

# المدخل إلى علم الاجتماع

دكتورة  
سَنا النحوي

دار المعرفة الجامعية

٤٠ ص. جريدة الأندلسية ت ٤٨٣.١٦٣  
٣٨٧ ص. مقال السويدي، الشالون ت ٥٩٧٣١٦١



Bibliotheca Alexandrina



0101286







# مدخل إلى علم الاجتماع

دكتورة سينا الخولي  
أستاذة مع الأسس  
مادة التربية - جامعة الإسكندرية

١٩٩٨

دار المعرفة الجامعية

٤٠ ش مسير - الأزقة - ت ١٦٣ ٤٨٣٠

٣٨٧ ش قتال السويس - الفاطمي ت ١٤٦ ٥٩٧٣

## حقوق الطبع محفوظة

دار المعرفة الجامعية  
للطباعة والنشر والتوزيع

---

❁ الإدارة : ٤٠ شارع سوئيـــــر

الازارطة - الاسكندرية

ت : ٤٨٣٠١٦٣

❁ الفرع : ٣٨٧ شارع قنال السويس

الشاطي - الاسكندرية

ت : ٥٩٧٣١٤٦

---

## مقدمة

منذ أن وجد الإنسان على الأرض وهو مستغرق في البحث عن أمته  
الخاصة والاجتماعي والغذاء، وقد مرت السنين قبل أن يتمكن بذكائه وقدراته  
الخاصة من أن يتوفر له هذا الأمن وتتنظم حياته في تنظيمات اجتماعية مستقرة،  
حاول أن يفهمها ويحلها ويطورها . ويكشف تاريخ التفكير الاجتماعي انعكاس  
طابع هذه التنظيمات على اتجاهات الفكر الانساني ، ولهذا أصبح من المألوف  
أن تتبع الأصول القدرية والغيبية والفلسفية والوضعية في نظرة الانسان إلى  
ذاته وواقعته من المجتمع والحياة الاجتماعية بوجه عام . ولكن عندما بلغت  
التغيرات المجتمعية ، وخاصة بعد اكتشاف العلم وتطور التكنولوجيا ، فة معينة،  
ظهرت مشاكل جديدة لم تكن مألوفة من قبل ، وهو الأمر الذي جعل يظهر  
علم الاجتماع، الذي أهتم منذ البداية بدراسة الظواهر الاجتماعية والعلاقات  
الاجتماعية والتفاعل الاجتماعي في موضوعات أخرى عديدة لم يهتم بدراستها  
واحد من العلوم القائمة ، ولا تصلح لتطبيقها أساليب التأمل المجرد أو التفسيرات  
الشاملة التي لا تستند إلا لقلة من المعلومات، فتشبه الجوارح والجدل دون التوصل  
إلى الحقيقة

ومن المعروف أن علم الاجتماع منذ ظهوره في النصف الثاني من القرن  
التاسع عشر، وهو في تقدم ونمو مستمرين سواء على مستوى الدراسات النظرية  
أو على مستوى البحث والتجريب والتطبيق، حتى أصبحت نظراته المحددة ومناهجه  
ومداخله تشكل إطاراً أوسع لفهم المتكامل للحياة الاجتماعية .

وعلى الرغم من الصعوبات التي واجهت علم الاجتماع خلال مسيرته ،

والاختلافات الحادة بين اتجاهات علمائه ( وهي التي تشبه جزءا من ثراث علم الاجتماع ) التي ترجع في المحل الأول إلى التناقضات الأيديولوجية، إلا أن كثير من موضوعاته ومصطلحاته وطرق البحث فيه أصبحت موضع اتفاق نسبي عالميا، ولعل مصدر هذا الاتفاق قبول الفكرة القائلة بأنه على علم الاجتماع أن يهتم بالسلوك الاجتماعي، وبمعتقدات الحياة الاجتماعية، مستندا إلى الظروف الاجتماعية والثقافية المتباينة التي تطرح عاذج وأنماط مختلفة. وليس هناك شك في أن الأساليب التي يتبعها البحث السوسيولوجي المعاصر حاولت إلى حد كبير على التوصل إلى مجموعة مائكة من الخصائص تصلح كأساس معقول للتفسير والتحليل. وقد تزايد الإهتمام الأكاديمي بتطوير علم الاجتماع كرد فعل لاهتمام الدول والحكومات والمؤسسات بنتائج هذا العلم على طاقته تحليلية للقضايا الأساسية في المجتمع ودراسة المشاكل الاجتماعية، وتزايد إسهام علماء الاجتماع في تقديم المعلومات والبدائل لصنع أفضل سياسة اجتماعية أو قومية لانجاح برامج التنمية في كل جواربها.

إن هذا الكتاب الذي أقدمه الطالب والمثقف يعتبر إسهاما متواضعا في التعريف بعلم الاجتماع وموضوعاته وأهميته بالنسبة للإنسان والمجتمع، ويقم في نفس سلسلة المؤلفات التي بدأها الأساتذة الذين علموني وتعمل عنوانه الأساسي: المبادئ أو المداخل لعلم الاجتماع، ولست أفكر أنني تأثرت بهم وأخذت منهم، إلا أنني واعيت في كل فصول هذا الكتاب أن أبسط المعلومات والحقائق بالقدرة التي لا يغفل سلامة العرض العلمي، ليكون مدخلا للمبتدئين أو المتعلمين لمعرفة نظرة علم الاجتماع الخاصة إلى ديناميات الحياة الاجتماعية وعملاتها المتغيرة، وذلك مع الإحاطة بمختلف التطورات التي تمت في مجال علم الاجتماع



العالمى . وهكذا بدأت بتفسير معنى الترابط الإنسانى الذى يعتبر الموضوع الرئيسى لعلم الاجتماع، ومن ثم تطرقت إلى موضوعين رئيسيين هما : التفاعل الاجتماعى والثقافة والذى بدونهما لا يمكن لمجتمع أن يقوم أو يستمر فى الوجود .

ولما كنت أعتقد أن الإنسان لا يستطيع أن يتفاعل مع الآخرين فى المجتمع دون أن يتوغل فى الثقافة السائدة ما نتيجه له عملية التثنية الاجتماعية، ومن خلال معانيته لأسرته التى تعتبر وسيطا بينه وبين المجتمع، فقد خصصت لتحليل كل ذلك فصولا مستقلة — وهذا إلى جانب الفصل الذى خصصت لدراسة الجماعات والمجتمع والتدرج الطبقي . وكان من الطبيعى أن أهتم بالأسرة كجماعة أولية وكنظام اجتماعى فى فصل مستقل لا يمكن من القاء الضوء على المسائل المتصلة بالزواج وأدوار الزوج والزوجة أو وظائف الأمرة بوجه عام، وكذلك الضغوط والازمات التى تواجه الأمرة وطريقتها فى مواجهتها .

وربما كان أهم ما يميز هذا الكتاب هو تخصيص جزء كبير منه لمسألة التغير الاجتماعى وما يطرحه من مشاكل اجتماعية ، وهو الأمر الذى جعل علم الاجتماع يتصل بصورة مباشرة بواقع الحياة المتغير، ويشارك فى الجهود العلمية وغيره لتوجيه التغير فى الاتجاه الذى يحقق رفاهية الإنسان أو على الأقل يحصر تأثير المشاكل والانحرافات فى أضيق نطاق .

وفى النهاية وجدت من المناسب أن أشير إلى بعض تطبيقات علم الاجتماع فى المجالات المختلفة ، وهى كثيرة جدا ولهذا أخذت ثلاثة منها تمثل ما يمكن لعلم الاجتماع أن يقوم به لتدعيم أو توجيه

فإننا نعلم شديدة الاتصال بحياة المجتمع وهي : التنمية والتربية والرعاية  
الطبية .

أولاً لا أستطيع أن أعدد هنا أسماء كل من ساعدني على إنجاز هذا  
الكتاب ، فم كثيرون ، أشعر نحو كل منهم بالشكر والامتنان ، إلا أنني أذكر  
هنا بالتقدير أساتذتي وزملائي وطلابي الذين حفزوني وتعلمت من توجيهاتهم  
ونصائحهم ومنافعهم الكثير .

كنت أنكر الهم والعاولة الصادقة التي شارك فيها أصحاب أعمال  
عظيمة بزيديعيد وكذلك السيد صابر عبد الكريم الذي أخذ على عاتقه من خلال  
الدار التي أنشأها للمعرفة الجامعية إنجاز طبع هذا المؤلف ونشره بكل حماس .

سنة الخوفى

الإسكندرية ديسمبر ١٩٧٧

## محتويات الكتاب

صفحة

### الفصل الأول : مدخل لدراسة الانسان والمجتمع

١	... ..	مقدمة
٢	... ..	علم الاجتماع بمحدداته
٦	... ..	المنظور السوسيولوجي
١٥	... ..	الوراثة والبيئة ...
١٤	... ..	دراسة علم الاجتماع
١٧	... ..	خيط عام لموضوعات علم الاجتماع
٢٥	... ..	الحقيقة العلمية لعلم الاجتماع

### الفصل الثاني : بدايات علم الاجتماع وتطوره

٧٤	... ..	أصول ما قبل العلم
٣٥	... ..	مشكلة المجتمع الانساني ...
٣٤	... ..	أرودوركايم : الحقيقة الاجتماعية
٢٥	... ..	ب - توليد : الجماعة والمجتمع
٣٧	... ..	ج - ماكس فيبر : البيروقراطية والمقالاتية
٢٩	... ..	د - الايديولوجية وعلم الاجتماع
٤١	... ..	هـ - علم الاجتماع ومشكلة النظام
٤٣	... ..	علم الاجتماع والاصلاح الاجتماعي
٤٦	... ..	ظهور علم الاجتماع في مصر



ملح

- ١ - الطريقة الصورية ... .. ٧٦  
ب - العينة الطبقية ... .. ٧٦  
ج - العينة المنتظمة ... .. ٧٧

الفصل الرابع : التفاعل الاجتماعي

- التفاعل الاجتماعي والرمزي ... .. ٧٨  
١ - الطبيعة الاجتماعية للغة ... .. ٨١  
ب - التفاعل الرمزي ... .. ٨٢  
أنماط التفاعل : الدور والبناء ... .. ٨٤  
١ - المركز والدور .. ... ٨٦  
ب - البناء الاجتماعي ... .. ٨٧  
العمليات الاجتماعية ... .. ٨٨  
معنى النظام الاجتماعي ... .. ٩٢  
العلاقات المتبادلة بين النظم ... .. ٩٧  
العادات الجمية والطرائق القومية والآداب العامة ... .. ٩٩

الفصل الخامس : الثقافة والجمع

- مقدمة ... .. ١٠٢  
خصائص الثقافة ... .. ١٠٦  
١ - الثقافة متغيرة ... .. ١٠٦  
ب - الثقافة مشتركة ... .. ١٠٨  
ج - الثقافة ككل ... .. ١١٠

صفحة

١١٢	...	...	...	...	د - الثقافة المادية واللامادية
الفصل السادس : الفرد في المجتمع					
١٢٤	...	...	...	...	مقدمة
١٢٧	...	...	...	...	الشخصية الانسانية
١٢٩	...	...	...	...	التنشئة الاجتماعية
١٣٢	...	...	...	...	شروط التنشئة الاجتماعية
١٣٤	...	...	...	...	مؤسسات التنشئة الاجتماعية
١٣٧	...	...	...	...	التنشئة الاجتماعية للكبار
١٣٩	...	...	...	...	الضبط الاجتماعى
١٤١	...	...	...	...	أنواع قواعد السلوك والجزاءات
١٤٣	...	...	...	...	فعالية ضبط الاجتماعى
١٤٤	...	...	...	...	الطابع والمجتمع
١٤٥	...	...	...	...	أ - مرونة الطابع
١٤٧	...	...	...	...	ب - الانتماء والاغتراب
الفصل السابع : الجماعة والمجتمع					
١٥٢	...	...	...	...	مقدمة
١٥٣	...	...	...	...	الجماعة الاجتماعية
١٥٥	...	...	...	...	أ - خصائص الجماعة
١٥٥	...	...	...	...	ب - عضوية الجماعة
١٥٦	...	...	...	...	ج - تكامل الجماعات الاجتماعية
١٦٠	...	...	...	...	د - وظائف الجماعات
١٦٠	...	...	...	...	المجتمع
١٦٣	...	...	...	...	أ - مفهوم المجتمع



صفحة

الفصل التاسع : الأسرة

٢٠١	...	...	...	...	...	...	مقدمة ..
٢٠٢	...	...	...	...	...	...	تعريف الأسرة ..
٢٠٧	...	...	...	...	...	...	تطور دراسات الأسرة ..
٢٠٩	...	...	...	...	...	...	معنى الزواج والأسرة ..
٢١٤	...	...	...	...	...	...	أشكال الزواج ..
٢١٩	...	...	...	...	...	...	طريقة اختيار الزوجة ..
٢٢٠	...	...	...	...	...	...	تخطيط الأسرة وتخطيط السكان ..
٢٢٢	...	...	...	...	...	...	الأسرة والمشكلة السكانية ..
٢٢٤	...	...	...	...	...	...	أدوار الزوج والزوجة ..
٢٢٦	...	...	...	...	...	...	علاقات الأسرة ..
٢٣٠	...	...	...	...	...	...	تأثير النظم الاجتماعية على الأسرة ..
٢٣٢	...	...	...	...	...	...	الضغط الاجتماعي على الأسرة ..
٢٣٤	...	...	...	...	...	...	التوافق مع الأرملة ..
٢٣٥	...	...	...	...	...	...	تأثير تفكك الأسرة ..

الفصل العاشر : التغير الاجتماعي والثقافي

٢٤٢	...	...	...	...	...	...	مقدمة ..
٢٥٤	...	...	...	...	...	...	العوامل المؤثرة في حدوث التغير ..
٢٥٤	...	...	...	...	...	...	١ - العوامل الطبيعية ..
٢٥٦	...	٩٠٠	...	...	...	...	٢ - لعوامل السكانية ..



صفحة

٢٥٧	...	...	...	٣ - العوامل التقييمية
٢٥٨	...	...	...	٤ - عامل الحاجة ..
٢٥٨	...	...	...	٥ - العامل الثقافي
٢٥٩	...	...	...	٦ - العامل التكنولوجي
٢٦٠	...	...	...	التغير التكنولوجي والتغير الاجتماعي ..
٢٦٤	...	...	...	نظرية التغير التكنولوجي
٢٧٠	...	...	...	التساؤل المتبادل بين التغير الاجتماعي والتكنولوجي
٢٧٥	...	...	...	قبول التغير ومقاومته
٢٧٨	...	...	...	النشر والتخلف الثقافي
٢٨٠	...	...	...	نتائج التغير الاجتماعي

الفصل الحادي عشر : المشاكل الاجتماعية

٢٨٦	...	...	...	تعريف المشكلة الاجتماعية
٢٨٩	...	...	...	مفاهيم قائمة عن المشاكل الاجتماعية
٢٩٦	...	...	...	الانجازات المختلفة من المشاكل الاجتماعية
٣٠٠	...	...	...	متطلبات عامة في دراسة المشاكل الاجتماعية
...	...	...	...	علم اجتماع المشاكل الاجتماعية

الفصل الثاني عشر : تطبيقات علم الاجتماع

...	...	...	...	استخدامات علم الاجتماع
٣٢٣	...	...	...	أولاً : استخدام علم الاجتماع في المناطق النامية
٣٢٤	...	...	...	ثانياً : استخدام علم الاجتماع في المجالات التربوية
٣٣٠	...	...	...	ثالثاً : دور علم الاجتماع في المجالات الطبية
٣٤٣	...	...	...	المراجع العربية
٣٤٣	...	...	...	المراجع الأجنبية



# الفصل الأول

## مدخل للدراسة الانسان والمجتمع

### مقدمة :

عرف الإنسان منذ القدم الحياة الاجتماعية ، ولذلك فإن هناك اجماعا على أنها ظاهرة عالمية ، حيث يمكن ملاحظتها في كل زمان ومكان ، وقد اهتم المفكرون عبر التاريخ وخاصة ، الفلاسفة والأدباء والشعراء والمؤرخون ورجال القانون بالجوانب الاجتماعية والانسانية التي تنطوي عليها العلاقات الاجتماعية . وعندما نقول أن الانسان مخلوق اجتماعي فإن هذا يعني انه يدخل في علاقات مستمرة مع الآخرين، ولهذا فإن معظم تصرفات الانسان أو أوجه نشاطه المختلفة لا يمكن تفسيرها الا من خلال علاقاته، وارتباطاته مع الآخرين . وعندما يسلك الانسان بطريقة معينة في ظل بعض الظروف فإن ذلك يكون نتيجة للذاتيات والنفووعات التي تخلفها أو تحتملها العلاقات الانسانية. فالانسان لا يستطيع إنباع أهوائه ونزواته أو يفعل ما يحلو له الا إذا كان يعيش بمفرده . ولكن نظرا لوجوده ومعيشته مع أفراد آخرين فإن هذا يفرض عليه أن يسطا معينة من السلوك تكون مقبولة من هؤلاء . واذن فلكي تتمكن من فهم التفاعل الانساني ، لابد من التأكيد على أهمية الترابط الانساني في هذا المجال .

إن الترابط الذي نعنيه يختلف عن هذا النمط من الترابط الذي يوجد عند معظم الكائنات الحية ، ذلك أن معظم الحيوانات في المملكة الحيوانية يرتبطون بعضهم ببعض ، فالتسل كما نعلم يعيش في مجتمعات معقدة ومنظمة للغاية وكذلك النحل وأنواع أخرى عديدة من الحيوانات والطيور التي تتفاعل عن طريق

الغريزة . وباعتبار فإن نمط الترابط موجودة في معظم أشكال الحياة العنوية وليس في الإنسان فقط . إذن ، ما الذي يميز الترابط الانساني عن أنواع الترابط في الكائنات الأخرى . إن الترابط الانساني ثقافي Cultural وهذا لا يوجد في الكائنات الأخرى . فالإنسان يولد مجردا من أى استعدادات فطرية عن كيفية السلوك نجاء الآخرين ، ثم يتعلم Learns تدريجيا كيفية السلوك بطرق يتذكرها الناس أنفسهم عن طريق التجارب العامة للحياة المشتركة .

إن هذا السلوك المتعلم أو المكتسب لا يكون واحد وإنما يتغير تبعا للكان والزمن والظروف ، فالشئ الذي يعتبر موضوعيا أو مقننا في وقت ما أو في مجتمع ما قد يعتبر خاطئا أو ماذجا في وقت آخر أو في مجتمع آخر . فالسلوك المكتسب إذن يتغير بالتغير المستمر بعكس السلوك الفطري أو الغريزي الذي يتغير بالاستمرار والثبات .

ولكي نقدم الدليل على أن الحياة الاجتماعية عند الإنسان ثقافية ، أساسا الأمر الذي يميزه عن غيره من الكائنات الحية ، فلابد من أن نتعرف على الجوانب التي يختلف فيها الإنسان عن الحيوان . إن الإنسان جزء من العالم الطبيعي ، وقد وضع البيولوجيون والعلمانيون الإنسان في النسق الكبير للحياة العنوية ، وفي هذا السدد تبين للنظرية البيولوجية كيف تنشأ الطبيعة الفيزيائية للإنسان مع بقية الكائنات الحية . إلا أن هذا الانجلاء ليس اجتماعيا Non - Social ونقطة الضعف فيه أنه يتكلم عن إنسان لم يتعلم وبالتالي لم يكتسب الثقافة .

إن دراسة الإنسان كمنفرد اجتماعي ، قديمة قدم النوع الانساني نفسه . فجميع الأنبياء والفلاسفة والمفكرين أكدوا على معنى الإنسان وثقافته . وقد

استخدم مصطلح الانسانيات Humanities منذ خمسة قرون ليس فقط لدراسة الانسان وفهمه ولكن أيضا ليضمن حلقة واسعة من المجموعات الخلاقة مثل الفن والشعر والدراما وكذلك الدراسات العلمية مثل اللاهوت والفلسفة والتاريخ . ولذلك فانها تتضمن جميع المعارف المتراكمة عن الانسان وحياته الثقافية . وبمرور الوقت اتخذت العلوم الاجتماعية ( بما فيها علم الاجتماع ) اسلوبا حديثا ومتطورا في دراسة الانسان واصبحت المصادر التي تلجأ اليها جزءا لا يتجزء من الانسانيات .

وانتدفع علم الاجتماع إلى جانب الأنثروبولوجيا وعلم النفس بمجالا جديدا في دراسة الانسانيات . إلا أن هذه العلوم لم تظهر كإدوين مستقلة للدراسة إلا منذ حوالي قرن واحد من الزمان أو أكثر بقليل . وانصب اهتمامها على التقاليد الانسانية في محاولة لفهم وتحليل الانسان والمجتمع . كما انها تدرك هذه التقاليد في كثير من أفكارها ومفاهيمها . ومع ذلك ، فإن العلوم الاجتماعية تختلف بصورة واضحة عن الانسانيات القديمة وقد ظهر هذا الاختلاف بشكل واضح عندما حاول المفكر ورن الاجتماعيون ربط موضوع البحث Subject matter في الانسانيات مع منهج Method العلم . وامل هذا هو الذي أدى إلى ظهور علم الاجتماع كموضوع مستقل له إطاره التصوري الخاص به ، الذي استخدمه في بناء الانجاء العلمي لدراسة الانسان .

علم الاجتماع يحدد اهتماماته

ظهر علم الاجتماع كميدان مستقل يهتم بدراسة المجتمع الانساني منذ حوالي قرن من الزمان . ومع أن دراسة المجتمع قديمة في الفكر الاجتماعي تمتد إلى آلاف السنين ، إلا أن هذا الفكر ارتكز على ملاحظة أشكال الاتصال الإنساني

وتدوينها دون الاعتماد على أية أبحاث مسندة إلى المناهج التجريبية التي يستخدمها العلماء اليوم للحصول على الملاحظات المضبوطة والقياس الدقيق لفهم السلوك الاجتماعي . ولهذا يختلف علم الاجتماع عن الفكر الاجتماعي القديم في أنه يعتمد على أسس موثوقة بما لا يدع مجالاً للشك في المعرفة المتصلة بأبعاد الحياة الاجتماعية والتي تقوم على بحوث تحليل الحقائق المتجمعة عن طريق البحث التجريبي .

ويهتم علم الاجتماع بصفة عامة بالظواهر التي يشار إليها بمصطلحات مختلفة مثل : مجتمع Society وجماعة Group ومجتمع محلي Community وسوف نعالج هذه المصطلحات فيما بعد عن طريق تقديم تعريفات أكثر دقة ووضوح ، ولكن إذا افترضنا أن هذه المصطلحات تعني بالنسبة لكل منا شيئاً واحداً ، فسوف نجد أننا لا نتكلم مباشرة عن الأشخاص بالرغم من أنه لا توجد جماعات بدون أشخاص ، فمصطلح « جماعة » لا يعني فقط مجموعة من الأفراد ، لأن مجرد الأرقام لا تصنع جماعة ، فهي أكثر من ذلك في واقع الأمر . ومثال ذلك أن الكلية ، تتكون من عدد كبير من الأفراد ، ويمكن ملاحظة كل فرد فيها وهو يقوم بأعمال معينة في زمان ومكان معينين ، ففي كل يوم نجد أفراداً عديدين يحضرون في أوقات معينة إلى قاعات المحاضرات أو المعامل ويتخذون أماكنهم ويشروعون في القياس بأعمال معينة وعن طريق تلك الأعمال يمكن تعريفهم كسلالة أو طلاب . نستنتج من هذا أن الكلية ليست مجرد مجموعة من الأفراد وإنما هي مجموعة من الأفراد « منظمة » أو « منمطة » بطريقة معينة . من خلال المستويات والقواعد وطرق الاتصال ، التي تجعل الفرد في موقف معين يعرف ماذا يتوقع منه وماذا يتوقعه هو من الآخرين .

ويبدو واضحاً أننا لن نعرف شيئاً عن « الكلية » بمجرد معرفة الأفراد

المكونين لها بل نحتاج أيضا لتعريف طرق السلوك التي يندرج تحتها ، على طالب Student وأستاذ Teacher وكذلك المستويات والقواعد التي تحكم الاتصالات الأفراد إلى جانب أشياء أخرى عديدة . ولا تتحقق هذه الأشياء في الواقع الا عندما يتفاعل الأفراد بطريقة منظمة ، وهذا ما يطلق عليه ، مصطلح « علاقات اجتماعية Social Relationships » . ومعنى فكرة العلاقة الاجتماعية بالنسبة للسوسيولوجي : العلاقة التفاعلية التي تنشأ بين الأفراد نتيجة الفهم المشترك عما يتوقعه كل فرد من الآخر في هذا التفاعل . ولهذا فإن التوقعات المتبادلة هي التي تحكم عملية التفاعل . وهي التي تقوم بعملية تنميط التفاعل الاجتماعي بين الناس . وتتمثل العلاقات الاجتماعية على هذا النحو بالإضافة إلى أنماط البناء الاجتماعي المنظم للمجتمع المحور الرئيسى لعلم الاجتماع . فسلم الاجتماع لا يهتم أساسا بطبيعة الأفراد وإنما يهتم ببناء العلاقات الاجتماعية التي يشاركون فيها .

إن تعريفات علم الاجتماع للعلاقات الاجتماعية أكثر من أن نخضع للحصر ، الا أنها تضع أمام الباحث مجالات عديدة للاختيار . « هدف مركز على العلاقات » ، الاجتماعية البسيطة والمباشرة التي تربط الأعداد الضخمة من الناس مثل علاقة الذكر والأنثى والعلاقات بين الأقارب أو بين الأصدقاء ، أو بين الأخوة ، أو بين شركاء العمل الخ . . وقد يركز على مجموعة من العلاقات المختلفة التي تكون فيها يبنها بناء اجتماعيا قائما بذاته مثل الأسرة . وقد يركز آخرون على العلاقات المنظمة التي تشكل ما يعرف في علم الاجتماع بالنظام الاجتماعية Social Institutions مثل النظام الأمرى والسياسية والبروية والاقتصادية والدينية . ومع ذلك كله فإن هناك من يوسع مجال علم الاجتماع فيصوره كعلم لدراسة المجتمع ككل .

ومما تكن طبيعة هذه الاختيارات ، فإنه من الثابت الآن أن الفرد ربما يعيش حياته الشخصية منفردا إلا أنه يكون في نفس الوقت شريكا في الحياة الاجتماعية مع الآخرين . أى أنه يعيش نوعين من الحياة فردية وجمعية ، ومن المعروف أن دخول الفرد في علاقات مع الآخرين يؤدي إلى ظهور الأشكال الاجتماعية المختلفة مثل الجماعات والنظم والمجتمعات المحلية وما شابه ذلك . وهذا ما نطلق عليه مصطلح « النظام الاجتماعى » Social Order الذى يتعلو على النظام والتنظيم اللذين يبران أى دراسة عامة . ومع ذلك يكون النظام العلاقات الاجتماعية وتنميتها مسألة نسبية إلى حد كبير ، لأن التغير Change عامل دائم فى المساواة الاجتماعية . فنجد ظهور علم الاجتماع وحتى الآن فإنه يعرف بأنه دراسة لكل من التنظيم والتغير فى الحياة الاجتماعية . وقد تكلم أوجيست كومت Auguste Comte ( ٧٩٨ - ١٨٥٧ ) وهو صاحب مصطلح سوسيولوجى Sociology عن الاستاتيكا والديناميكا ايشير إلى هذه الفكرة .

#### التطور السوسولوجى :

يضع علم الاجتماع فكرة التفاعل الاجتماعى Social Interaction فى طبيعة اهتماماته . ومن هنا تكون رؤية علم الاجتماع للملاقة بين الأفراد ذات طابع خاص وشكل معين ، ولهذا يهتم علم الاجتماع بالأشياء الثابتة نسبياً فى شبكة العلاقات التى تظهر إلى الوجود نتيجة لاستمرارية التفاعل الاجتماعى ، والنمو والتغير فى الجماعات الاجتماعية . والعمليات التى عن طريقها يصبح الأفراد أعضاء فى الجماعات الاجتماعية ، إلى جانب اهتمامه بدراسة الاختلافات فى السلوك الاجتماعى ، مثل الاختلافات فى المعتقدات والقيم التى تكون نتيجة للاختلافات فى العلاقات الاجتماعية .



وحرصاً على الوصول إلى وجهة نظر -سوسيولوجية واضحة ومتبصرة يحاول المشتغلون في ميدان علم الاجتماع التوصل إلى النتائج المترتبة على التفاعل الاجتماعي ، وخاصة تلك الأشكال العديدة ، النابتة نسبياً التي يتخذها هذا التفاعل ، ولهذا يلجأون إلى التساؤل عن نوعية الدافع بين أفراد من أجناس مختلفة ، وكيف يختلف شكل الأسرة الحضرية في الطبقة المتوسطة عنها في الطبقة الدنيا أو العامة وهكذا .

ونظراً لأن علماء الاجتماع يريدون لوجهة نظرم السوسيولوجية أن تكون علمية ، فإنهم يشعرون بضرورة استنتاج بعض التعميمات من المادة العلمية المستخلصة من دراساتهم ، إذ لا يكون لهذه المادة العلمية أية قيمة إلا إذا تمكنا من طريقها من التوصل إلى ملاحظات أكثر عمومية عن الحياة الاجتماعية ، ومثال ذلك ، إذا أراد السوسيولوجي دراسة مدى الإنعزال Segregation أو التكامل Integration في المدارس الحضرية في الوقت الحالي ، فلا بد أن يهتم بكل فرص التكامل في المدارس الحضرية في المجتمع ككل ، ويحاول أن يجد الاجابة على تساؤلاته التي استقها من أفكاره النظرية . فيبرز العوامل التي تكون ضرورية في الإبقاء على الإنعزال في البناء الاجتماعي أو يحاول معرفة ما إذا كان التمييز أو الحضرية أكثر انسجاماً أو تساوقاً مع الإنعزال العرقي Racial . وبالمثل عندما يحاول السوسيولوجي أن يظهر الفروق أو الاختلافات بين أسرة الطبقة المتوسطة وأسرة الطبقة الدنيا في مجتمعة فلا بد أن يحاول الإجابة على مجموعة من الأسئلة السوسيولوجية العامة مثل : ماهي علاقة بناء الأسرة ببناء الطبقة في المجتمع وهكذا .

وهناك عوامل عديدة لها أهميتها القصوى في التوصل إلى سلامة النتائج

ودقتها، كالمنظور المقارن The Comparative Perspective فمن المنارف  
عليه أن العلماء عادة يهتمون بدراسة مجتمعاتهم المحلية، إلا أن اتجاهاها مقارنا  
للداسة بدأ يظهر نتيجة لتراكم المادة العلمية عن كثير من المجتمعات وخاصة  
المناطق النامية Developing Areas التي فتحت مجالا جديدا حتم على علماء  
الاجتماع ضرورة إعادة اختبار نظرياتهم وفروضهم المستقاة من دراساتهم  
المحدودة في نطاق مجتمعاتهم. هذا إلى جانب شمول وجهة النظر السوسيولوجية  
التي أصبحت الآن أكثر اتساعا لاهتمامها بالاختلافات الثقافية العالمية للأبنية  
الاجتماعية.

وقد احتل ما يعرف الآن بالوعى السوسيولوجى Sociological  
Consciousness أهمية خاصة عند المشتغلين بعلم الاجتماع، إذ من طريقه يمكن  
أن نلاحظ بدقة التفاعل بين الناس وبين الجماعات الاجتماعية التي تقوم نتيجة  
لهذا التفاعل. ولهذا فإن مهمتهم الأساسية هي التركيز على الأبنية الرصدية  
(الصورية) لحياة الإنسان الجمعية وليس على التنظيم النفسى للحياة الفردية.  
وعذا معنى بصورة أخرى أن لعلماء الاجتماع دائما وجهة نظرم الخاصة التي  
ينظرون بها إلى الحقيقة الاجتماعية. وهو الذى يعرف الآن بالوعى بالمنظور  
الخاص الذى يخدم علم الاجتماع جيدا ذلك لأنه يقدم وجهة نظر تتزايد أهمية  
وضرورة في عالم يتحرك بسرعة من التنظيمات ذات المدى القصير أو المحدود إلى  
التنظيمات ذات المدى الواسع، وقد أصبح للوعى السوسيولوجى أهميته الخاصة  
في النظرة النطقية العقلانية للعالم الحديث إن الوعى السوسيولوجى يشحول الآن  
ليكون عملية لفاد أو اختراق Seeing Through لمواجهة البناء الاجتماعي،  
وخاصة بعد أن عيّن أنه من خلف التنظيم السياسى أو البيروقراطى الظاهر  
للحياة الاجتماعية تكن الحقيقة الاجتماعية التي نرى وتبقى أكثر من الأبنية

الرسمية<sup>(١)</sup> وترتب على ذلك أن عالم الاجتماع لابد أن يهتم أساساً يبحث للدوافع والأفعال والأنماط المعقدة للعلاقات الإنسانية التي يمكن أن تكون غير ملاحظة أو ظاهرة أو نظامها التفسيرات الرسمية . ولهذا فإن علماء الاجتماع يركزون عادة على الجوانب المتخفية من المجتمع والأوجه غير المرغوب فيها من الحياة لتقديم تفسيرات أكثر انفتاحاً وواقعية من التفسيرات الرسمية . ففى الأحياء المتخفية أو المجتمعات المعالية المنعزلة نجد لغة أخرى وقواعد وتقيم أخرى وأسلوباً آخر في الحياة . هذه الأشياء تظهر مدى دقة ملاحظة علماء الاجتماع وإذن فالوعى السوسيولوجي يتضمن حساسية من نوع معين تجاه تلك الأشكال من الحياة التي لا نحصيها فقط في دراسة الأشكال السوية من الحياة الاجتماعية .

وجدير بالذكر أن علم الاجتماع وخاصة في السنين الأخيرة يؤكد على ما يسمى « بالوعى الحديث » ، بالعالم نظراً لما يصيب القيم في الوقت الحاضر من تغير . فالمجتمع الحديث يتميز بالتنقل أو الحركة الاجتماعية Social Mobility والتنقل الجغرافي الذي يفتت جموع السكان إلى درجة كبيرة مما يؤدي إلى ابتكار طرق جديدة في الحياة ، وقيم اجتماعية جديدة ، وبالتالي يكون من الصعب تطبيق المنظور التقليدي على المجتمع الحديث المتغير .

وهناك وجهة نظر لها أهميتها في هذا المجال يعرفها س . رايت ميلز C. Wright Mills في كتابه ، الخيال السوسيولوجي ، Sociological Imagination<sup>(٢)</sup> يبرر فيها عن تصوره الخاص للعقلية السوسيولوجية حيث

1 — Peter Berger : Invitation to Sociology : A Humanistic Perspective (Garden City, N.Y. : Anchor Books, 1963 .

2 — C. Wright Mills, The Sociological Imagination (N.Y. Oxford 1959, Paper back edition Grove, 1961 .

يقول: ومن طريق الخيال السوسولوجى يمكن الانتقال من منظور إلى آخر (من السبام إلى النفس من اختيار الأسرة الفردية إلى اتقيم المقارن للجموعة الدولية العالم من مدرسة اللاهوت إلى المؤسسة الخيرية . من امتامات صناعة البترول إلى دراسة الشعر المعاصر الخ ... ) أى أن الخيال السوسولوجى هو القدرة على التقل من الأشياء المشخصة إلى الصور الخاصة جدا للنفس البشرية وروية العلاقة بين الاثنين . وهذا باختصار وما يعنيه الخيال السوسولوجى حيث أن الانسان يتعمق دائما أن يدرك ما يحدث على نطاق العالم ويفهم أيضا ما يحدث فى ذاته . والخيال السوسولوجى هو أفضل الصيغ لهذا الوعى الذاتى .

وإلى جانب هذا يجب ألا ننفل أن المنظور السوسولوجى يتطلب وعيا منظما يركز على منهج على ، حيث لا يمكن التوصل إلى افتراضات حقيقية ومصادقة دون بيانات علمية صحيحة . وبدون تنظيم لمقل لن يكون المنظور السوسولوجى سوى مجموعة من المعلومات أو الفروض المتراكمة ولن يؤدى فى النهاية إلى أية نظرية :

ويعتبر التحليل السوسولوجى أيضا جزء من المنظور السوسولوجى ، لأنه يقيم نوا من الضبط المنظم على شعور الباحث فى علم الاجتماع حيث يحفظ بتحقيقه دائما خلف حدود من المنطق والبرهان .

#### الوراثة والبيئة :

إن حكماء من المسلمات التى يصدقها الناس عن البشرية والمجتمع ليست صادقة فى معظم الأحيان . ومن هنا تقع على حائق علم الاجتماع مسئولية إثبات مدى صدق هذه المسلمات أو كذبها ، وذلك عن طريق إتحال أفكار جديدة أكثر صدقا وموضوعية بدلا من تلك التى تبين أنها غير صادقة أو أصبحت غير مقنعة على الإطلاق .

و هناك كثير من المصالحات المتداولة بين الناس مليئة بالأفكار الخاطئة  
عن الحياة الاجتماعية مثل مصطلحي الوراثة Heredity والبيئة Environment  
ومن المتعارف عليه أننا كثيرا ما نلقى اللوم على الوراثة أو البيئة باعتبارهما  
مسئولتين عن كثير من مشاكل البشرية ، أو النجاح لشخص ، أو الفادة العظماء  
أو الصراع الاجتماعي . وأشياء أخرى عديدة في المجالات الانسانية لا يمكن  
حصرها . ويرجع أصل هذه الفكرة تاريخيا إلى الحقبة السائدة التي تقابل بين  
البيئة والوراثة بطريقة ما لتوصل إلى أن أحدهما أو كليهما تكون السبب في  
بعض الأحداث الاجتماعية . ويعبر عن ذلك بالعبارة المشهورة : الطبعية في  
مقابل التنشئة Nature vs Nurture وهي التي تفسر الأسلوب الذي يتشكل  
على أساسه السكان الانساني ، فهو يكتسب الصفات الوراثية خلال العملية  
البيولوجية ( الطبيعية ) أو تتشكل أو تتحدد ملاعنه من خلال معايشته للحياة  
، الاجتماعية التي ولد فيها ( التنشئة ) . إلا أن الطبيعة في مقابل تنشئة ،  
تقدم تقسيما خاطئا ، لأنها تحصر الاختيار بينهما فقط . ولكن الحقيقة أنهما  
تكونان جزءا من العملية الكلية ولا يمكن الفصل بينهما أو الاستغناء عن  
أحدهما ، فكل منهما يكمل الآخر .

ومع ذلك فالعلم الاجتماعي الحديث لا يمنح للوراثة دورا بارزا في تحديد  
الفعل الاجتماعي ؛ إذ ليس من المعقول أن تصدق أن الفرد يرث شخصيته ، كما  
أن معظم الآراء حول الاختلافات بين الأجناس البشرية — من وجهة النظر  
العلمية — ليس لها أساس من الصحة . والمشكلة إذن هي أن نحدد بطريقة  
أكثر دقة كيفية مساهمة العوامل الوراثية في الشخصية الانسانية والاختلافات  
الملاحظة بين الأجناس المختلفة .

أما مصطلح « البيئة » ، فإنه يضيف نوعاً آخر من المشاكل ، لأنه نادر ما يستخدم بمعناه الدقيق ، والاتجاه إلى اعتباره متضمناً لكل شيء . يوقعنا في غموض ولبس . فإذا استخدمنا المصطلح بمعناه التقليدي الشائع فهو يعني الظروف والتأثيرات التي تحيط بالكائن الحي وتؤثر فيه . ومعنى هذا أن البيئة هي ، كل شيء خارج نطاق الكائن الحي تعمل على التأثير فيه بطريقة أو أخرى . فإذا قلنا أن البيئة هي السلوك فهذا يعني أن كل شيء يحيط بالكائن الحي سبب في سلوكه . ولكن إذا أراد العلماء الاجتماعيون أن يختاروا من مجموع العوامل البيئية تلك العناصر أو العوامل المعنية التي تسبب بعض الأحداث الخاصة غشوف يجدون أن مفهوم البيئة هنا لا يمكنه تقديم الإجابة الملائمة ، ويصبح بالتالي فكرة لا معنى لها .

وعندما نضع « البيئة في مقابل الوراثة » كما هو الحال في عبارة « الطبيعة في مقابل التنشئة » فسوف نثبت أن البيئة تعني المجتمع وبصورة خاصة الثقافة التي تحيط بالفرد . ولعل أهم تعبير عن دور البيئة في خلق الفعل الاجتماعي يرجع إلى « البيئة الثقافية » إلى جانب « البيئة الطبيعية » التي تتمثل في عالم الأشياء الطبيعية مثل المناخ والقربة التي تحيط بنا وتؤثر فيها . ويحاول البعض أن يقدم الدليل على أن البيئة الطبيعية هي العامل الأساسي في الفعل Action . باعتبار أن المناخ والتربة يحددان إلى درجة كبيرة حياة الإنسان الاجتماعية . وهذه الفكرة ليست جديدة فنجد حوالى ألفى سنة حاول أرسطو أن يرجع سبب تفوق الشعب اليوناني على غيره من الشعوب إلى موقع اليونان الجغرافي الممتاز كما حاول كثير من الكتاب والمفكرين أن يثبتوا أن المناخ البارد لأوروبا الشمالية أثر شعباً وحضارة عظيمتين .

وقد تبدو هذه الأفكار مقبولة ظاهرياً ومقنعة إلى حد ما إلا أنها في حقيقة

الأمر لا تقوم على تحقيقه. فالثقافة الادريية المدمرة في أوروبا الشمالية ليست أكبر من بعض الحضارات العظيمة التي ازدهرت في الماضي في مناخ حار (الحضارة المصرية مثلا) ، إذن لا يمكن أن يكون المناخ سببا في اختلاف أنماط الحياة الاجتماعية. وأى اختيار للعلاقة بين الموقع الجغرافي والثقافة يظهر أن الثقافة القوية يمكن أن تنمو ونباتات جغرافية مختلفة تماما ، كما أن الثقافات ذاتها قد تتغير في أوقات مختلفة في نفس البيئة .

وهنا تظهر أهمية الأساس الثقافي لقوى في تشكيل البيئة الاجتماعية فعندما تتمتع منطقة ما ببيئة جغرافية غنية تكون أمام الإنسان الفرصة الملائمة لبناء حضارة عظيمة ، إلا أن هذا لا يتحقق إذا كانت ثقافته قاصرة أو محدودة . فهندو أمريكا الجنوبية مثلا عاشوا قرونا طويلة في بيئة غنية بالنعم والبتروول ولم ينتج ذلك مجتمعا صناعيا ، وبقي الهنود الحمر بدائيين مجهولون تماما فرص النمو الإقتصادي الذي كانت بين أيديهم . والعكس صحيح أيضا ، فالإنسان لا يستطيع أن يستخدم البيئة الطبيعية لخلق حضارة مزدهرة عندما تكون الظروف الجغرافية غير مواتية ، هنا إذن تكون العلاقة بين البيئة الطبيعية وبين الفعل الاجتماعي ، فهي تقدم ظروفًا محدودة وتخلق الفرص المواتية للإنسان ، إلا أنه لا يمكن من الاستفادة من هذه الفرص إلا إذا كانت لديه ثقافة Culture ، تدفع له معرفتها والاستفادة منها . وقد استطاع الإنسان بالفعل أن يؤثر في البيئة الطبيعية تبعًا لاحتياجاته ، فعصر الأرض من أجل الحصول على النعم والمعادن ، واستخرج البترول والغازات من أعماق بعيدة فيها ، وغير مجرى الأنهار ، واحتفظ بكميات مائية من المياه خلف السدود ، وحول الأرض البور إلى أرض مسالحة عن طريق وسائل الري الحديثة ، وبطرق أخرى متعددة سخر البيئة الطبيعية لخدمته . وإذن ، فعل الرغم من

أهمية امراض البيولوجية الوراثية والبيئة الطبيعية في تفسير حياة الانسان الاجتماعية ، إلا ان هذه العوامل لا يمكنها تفسير الفعل الاجتماعى ، الذى تحكمه في واقع الامر الظروف والمواقف الاجتماعية إلى حد كبير .

#### دراسة علم الاجتماع :

لا تقتصر دراسة الانسان على ميدان واحد ، فالعلوم البيولوجية والاجتماعية والانسانيات تهتم جميعا بالانسان ، وتسهم جميعا في محاولة فهم وتفسير السلوك الانسانى ، وعلم الاجتماع Sociology كواحد من هذه العلوم ، يركز على مقدرة الانسان الفريدة في أن يؤثر ويتأثر بطرق عديدة ، ويبين العلاقات الاجتماعية التى تمكنه من المعيشة في النظام الاجتماعى القائم .

وما سبق سرده هو مجرد محاولة لفهم الطبيعة الانسانية والعوامل الداخلية والخارجية التى تؤثر فيها (١) . وسوف نبدأ دراستنا بمحاولة لفهم واضح ومحدد للوقف الذى يتخذه عالم الاجتماع ، تجاه الحياة الاجتماعية ، وطريقته الخاصة في التفكير فيها ، وتحليله للأبنية الاجتماعية ، والمصطلحات التى يعمدها مناسبة للتعبير عن اتجاهه . وبعد ذلك علينا باعتبارنا دارسين لعلم الاجتماع أن ننظر إلى المجتمع على طريقة علماء الاجتماع ، ونكتشف لماذا ينظرون إلى المجتمع الانسانى باعتباره مصدرا للمشاكل ، ولكي نفعل ذلك ، لابد من دراسة وفهم المجموعات السوسولوجية التقليدية لتتمكن من الحصول على شكل آسورى دقيق لكثير من الأنماط الاجتماعية المختلفة العلناة الاجتماعية :مثل الجماعات الأولية والثانوية . Primary and Secondary groups ، والتشكيلات الرسمية وغير الرسمية

---

١ . سوف نعود في فصول لاحقة لتقديم تفسير واضح لهذه العوامل .



Formal and Informal Organization ، و المجتمع القويك والمجتمع الحضري Folk and Urban Society وغير ذلك . ويصنف علماء الاجتماع الظواهر الاجتماعية إلى هذه الأنماط كوسيلة إجرائية للوصول إلى نقطة بداية مرفقة في تحليل الحقيقة الاجتماعية . وهناك عديد من علماء الاجتماع لا يهتمون بدراسة القطاعات الفكرية في المجتمع . ويهتمون دراسة التفاعلات الصغيرة للحياة الاجتماعية ، فيبحثون مثلا الطريقة التي يتأثر بها المجتمع ، وكيف انتظم جهود الجماعة في البيروقراطية ، وكيف تتغير المجتمعات المحلية من الرقعة إلى الحضرة ، وكيف تمارس الصفوة Elite القوة الاجتماعية Social power ، وكيف تؤثر الأشكال التنظيمية في الشخصية الانسانية ؛ وموضوعات أخرى عديدة عن كيفية معايشة الإنسان المجتمع .

وهناك نقطة سبق الإشارة إليها وهي أن علم الاجتماع ميدان جديد نسبيا ، الأمر الذي جعله يهتم بتحليل حكمة كبار المفكرين في القرون الماضية (١) ، وخاصة أنه في مرحله الأولى كان المجتمع محور دراسته يخضع لتغيرات بطيئة ويتميز بالثبات إلى حد ما ، إلا أنه نتيجة للثورة الصناعية في أوروبا أولا ثم في جميع أنحاء العالم بعد ذلك واتساع نطاق التخصص ، وزيادة السكان ، واتساع المدن تدافعت التغيرات الاجتماعية والثقافية البرية الأمر الذي واجهه الإنسان بتحديات واضحة لما تعودت خلال سنوات طويلة ، ولهذا فإن الأفكار القديمة بدأت تتفقد فعاليتها ، فالمجتمع الجديد الذي نتج عن الثورة الصناعية أصبح واضحا أنه يحتاج لإنجازات جديدة وأفكار جديدة عن بنائه وتنظيمه ، وأصبح من المحتم على الفرد والجماعة أن يراجعا المفاهيم التقليدية في الحياة والنظرة إليها .

---

١ - سوف نذكر في الفصل التالي إلى بعض المصادر التاريخية التي استقى منها هذا الاجتماع في بداية ظهوره الأسس التي قام عليها .

كل مسدأ أدى إلى أن فهم الفعل الاجتماعى ، والعلاقات الاجتماعية بأورها المختلفة ، والتفاعل المنظم بين الأفراد والجماعات ، من أجل التوصل إلى فهم المجتمع والتغلب على المشاكل التى يواجهها من أهم سمات العصر الحديث

وقد تحولت هذه التصورات الجديدة منذ أواخر القرن التاسع عشر إلى علم ( علم الاجتماع ) له موضوعه ومناهجه وله أهميته البالغة في فهم الإنسان ؛ وبدور بالذکر أن علم الاجتماع لا يقتصر على مجرد الفهم من أجل توسيع نطاق المعرفة العلمية ، بل إنه يقدم معاونة جوهرية في تحديد الأهداف التى يمكن الاتفاق عليها ، ويعاون في رسم الرسائل الناجمة لبلوغها .

وإذا كان علم الاجتماع يهتم بدراسة العلاقات الاجتماعية ، والنماذج والأنماط المختلفة التى تتشكل على أساسها ، فإنه يزدل جهدا كبيرا لدراسة ما يطرأ على هذه النماذج والأنماط من تغير ، الأمر الذى يقوده إلى استكشاف كل الظروف والعوامل التى تؤثر في مجرى الفعل الإنسانى وطابع الحياة الاجتماعية . وعلى هذا فعمل الاجتماع يدرس البناء الاجتماعى للمجتمع ونمو وتفاعل الأنظمة والتنظيمات الموجودة داخل المجتمع ، ومعنى ذلك أنه يعالج في دراساته أى جانب من جوانب الإنسانية ، أو أى صورة من صور السلوك من خلال مداخل تسمى جميعا إلى تحقيق النظرة التكاملية لمسائل المجتمع ، وفي ظل إطار يحكم من نظريات التى تنطوى على قضايا يمكن الاسترشاد بها واختبارها في نفس الوقت .

ولا يخالف علم الاجتماع من حيث التوجيه النظرى عن أى علم من العلوم الاجتماعية ، حيث أن كلا منها يتميز بنوع معين من الاهتمام، وبطرقه الخاصة في النظر إلى الكل . أما من حيث التطبيق فإن علم الاجتماع يقبى نوعيات خاصة من

من البحوث ، ويركز على عدد من المسائل التي لا تقع في ميدان أى علم آخر على حدة . وبالرغم من أن علم الاجتماع لم يتجه حتى الآن إلى نظرية متكاملة مثل نظريات العلوم الطبيعية والرياضية . وبالرغم من وجود نقاط عديدة لم يتفق عليها علماء الاجتماع حتى الآن (١) . إلا أن وضوح نظرة علم الاجتماع وشغولها في بعض الأحيان ، وما توصل إليه من كفاءة منهجية ، جعل كثيراً من الدارسين في العلوم الاجتماعية الأخرى يقبلون مدخله الخاص في الفهم والبحث .

#### تخطيط عام لموضوعات علم الاجتماع

إن استعراض النظم والعمليات الاجتماعية يكشف عن وجسود بعض الموضوعات التي لم يفتارها علم معين بالدراسة والبحث . فإذا كانت هناك علوم قائمة بذاتها لدراسة السياسة والاقتصاد والتاريخ والطواهر الأدبية واللغوية وغيرها ، فإن هناك موضوعات أخرى عديدة لم تظهر لدراستها علوم مستقلة كالأسرة والجريمة والعلاقات الاجتماعية والمجتمعات المحلية الريفية والحضرية والجماعات العرقية والسلالية وغيرها ، هذه الموضوعات أصبحت إلى حد كبير محور اهتمام علم الاجتماع وهو يحاول من خلال البحث فيها التوصل إلى نظريات لتفسيرها وفهمها وتحليلها .

وهو ما يمكن حصر مصادر الاهتمام في علم الاجتماع في النقاط التالية :

---

(١) أن اختلاف المجتمعات خاصة النامية والمتقدمة من حيث النمو التاريخي والثقافة جعل كثيراً من المسائل نسبية وليست نهائية ونظراً لأن علم الاجتماع يقوم على دراسة المجتمع فإن ما يتوصل إليه العلماء من نتائج عند دراستهم لمجتمعهم قد لا يصدق على مجتمع آخر ومن هنا أصبح عدم الاتفاق بين العلماء أمراً ملحوظاً .

١ - التحليل السوسيولوجي ويتضمن

دراسة الثقافة الانسانية والمجتمع

وتحديد المنظور السوسيولوجي

ورسم أبعاد المنهج العلمى وتصنيف أدوات البحث

٢ - الوحدات الأولية للحياة الاجتماعية التى تتضمن

الانفاعال الاجتماعية والعلاقات الاجتماعية

والدخعية الانسانية

والجماعات ( بما فيها العقيدة والطبقة )

والمجتمعات المحلية ( الحضرية والريفية )

وتروابط والتنظيمات

والسكان والمجتمع

٣ - النظم الاجتماعية الأساسية وتتضمن

الامرة والقرابة

والاقتصاد

والسياسة والقانون

والعقائد

والنظم التربوية والتعليمية

والنظم الترفيهية والرعاية

---

1 Alex InKelas, 'What is Sociology? An Introduction to the Discipline and profession' Prentice - Hall, Inc; Englewood Cliffs, Newjersey, 1965.

ووصف وتشير الظواهر الجبلية والتعبيرية

٤ - المعلومات الاجتماعية الأساسية وتتضمن

الضايير والتطابق

والتعاون والتلازم والتماثل

والصراع الاجتماعي ( بما في ذلك ثورة والحرب )

ووسائل الاتصال ( بما في ذلك تكوين الرأي والتعبير والتفهم )

والتنشئة الاجتماعية

والقيم الاجتماعية ( دراسة القيم )

والضبط الاجتماعي

والانحراف الاجتماعي ( الجريمة والانحراف الخ ... )

والتكامل الاجتماعي

والتغير الاجتماعي .

وهكذا إذا استعرضنا رؤوس الموضوعات السابقة يتبين لنا مدى الصعوبة التي يمكن أن تواجه الباحث في علم الاجتماع نظر الإمتداد البحث إلى مسائل متعددة ومتنوعة ومتداخلة ، في الوقت الذي قد تكون متصلة بعلوم أخرى كالسياسة والاقتصاد والأنثروبولوجيا وعلم النفس والتاريخ وأحيانا البيولوجيا والرياضيات والتكنولوجيا . ولهذا لا بد أن نلجأ إلى تصنيف ميادين البحث في هذا العلم حتى نتجنب القموض أو التداخل أو التنوع المائل الذي وصل إليه الآن .

وهو ما فإن كثيرا من موضوعات علم الاجتماع العام بدأت تنسلخ عنه مكونة فروعاً مستقلة . وعندما ينقسم العلم إلى فروع فإنه يطلق عليها فروع

، التخصّص العلى الضيق ، وقد أصبح من المتعارف عليه أن فروع الاجتماع  
المنحصصة هى كما يلى :-

- ١ - علم الاجتماع الريفى
- ٢ - د د الحضرى
- ٣ - د د الأمرى
- ٤ - د د الاقتصادى
- ٥ - د د الصناعى والمهنى
- ٦ - د د القانونى
- ٧ - د د الدينى
- ٨ - د د المعرفى
- ٩ - د د الفن
- ١٥ - د د السلوك المتصرف
- ١١ - د د السياسى
- ١٢ - د د التنظيمات
- ١٣ - د د التنمية
- ١٤ - د د القيم

وقد تدعو الظروف التى يمر بها المجتمع إلى نشأة فروع جديدة مثل علم  
الاجتماع الطبى وعلم اجتماع المستشفى وعلم اجتماع الطبقات الاجتماعية الخ ..

القيمة العملية لعلم الاجتماع

- ١ - كلما تراعت أطراف المجتمع ، وكلما تعمقت ظروفه الاجتماعية فنتيجة  
لتغيرات المتلاحقة أصبحت المعرفة الاجتماعية أكثر الحاحاً وأوسع مدى .

ولذلك لا يمكن لمدخل بالسياسة الاجتماعية العامة أن يصبح في مهمته ، إلا إذا كان لديه قدر كاف من المعرفة عن المجتمع الذي يرسم له خطوط مسوره الاجتماعي والاقتصادي . كذلك يلاحظ أن السياسة الاجتماعية لمجتمع معين ؛ إذا كانت ذات طابع شامل ومحدد في نفس الوقت أصبحت الحائبة ماسة الى المعرفة ذات الطابع السوسيولوجي أكثر من المعرفة ذات الطابع الاقتصادي أو السياسي . وذلك لأن دراسة المجتمع دراسة علمية تساعد الى حد كبير على التخطيط المستقبلي للمجتمع (١) ،

٢ - نظرا لأنواع المجتمعات الحديثة فإن خبرة الفرد تقتصر على عدد محدود من الناس ، ولذلك يظل القصور في المجتمع الحديث بعيدا عن أغلب أعضاء المجتمع ، لا يعرف دوافعهم ولا نظرتهم أو طريقهم في الحياة . كما أنه يقوم الى جانب الثقافة الكلية في المجتمع ثقافات فرعية تتميز بخصائص مختلفة ، لهذا يصعب على أغلب الأفراد فهم أفراد أو جماعات أخرى يتمنون إلى نفس الثقافة الكلية . من أجل هذا أصبح علم الاجتماع ضرورة ثقافية واجتماعية ملحة في المجتمع الحديث . فمن طريق دراسة علم الاجتماع يستطيع الفرد في المجتمع أن يكون على علم بما يجري في نطاق الحياة الاجتماعية لأفراد آخرين أو في جماعات أخرى قد لا يتيسر عليه طوال حياته أن يتصل بها . إذن علم الاجتماع ينمى التكامل الاجتماعي وهو لذلك عنوان وحدة المجتمع (٢) .

(١) مثال ذلك أننا إذا كنا بصدد رسم سياسة لضبط التلوث فإنه يجب أن ندخل في اعتبارنا مسائل اجتماعية بحث مثل : التنظيم الاجتماعي ، والتنظيم المالي وديناميات السكان وطوائف الانجاب والقيم للتقليدية ، وكل هذه الموضوعات لا يمكن أن نضمن تدويرها أو تمثيلها إلا إذا اعتمدنا على علم الاجتماع بصورة أساسية .

(٢) طائف فوث ، «علم الاجتماع» دار المعارف ١٩٦٣ ، ص ١٧٥-١٧٧ .

٢ - ان تأثيرات علم الاجتماع على الطلاب متعددة فهو يمررهم بصفة مبدئية من التجربات غير العلمية التي تعود ترددها عن الزمن والمكان والظروف. كما تمرره من العوائق المرتبطة بثقافته الأم. كما أن دراسة علم الاجتماع تقود الطلاب وتعرفه بدور المنطق والمنهج العلمي في اكتساب المعرفة وبالتالي الإسهام فيها ، كما تساعده على الاحساس بالنظام الاجتماعي والإطلاع على أحدث المناهج. بالإضافة الى أن علم الاجتماع هو الفرع الذي يستغرق ثقافتين ، العلمية والإنسانية ويستند بهما كما يفعل منهج العلم في استكشاف الإنتماءات والأعمال الإنسانية السابقة واللاحقة ، وأخيرا فإن علم الاجتماع يضع أمام الطالب الصورة الكاملة للمشكلة القديمة ألا وهي العلاقة بين المجتمع والفرد (١).

٣ - إن الإنسان المثقف يواجه عام لا بد أن يكون لديه الأسس الكافية والتجدير المناسب للأشياء التي قد تغتور الرجل العادي . ومن هنا تكون دراسة علم الاجتماع مفيدة من الناحية الشخصية ، إذ عن طريق هذه الدراسة يستطيع الفرد أن يحصل على فهم أفضل لنفسه والآخرين، كما يتيح له هذا الفهم أن يكون أكثر مرونة إزاء المواقف الجديدة ، ومن ثم يستطيع أن يوسع مدى الاحتمالات والنتائج التي يتصور فيها الفعل . وربما كان هذا هو السبب الذي من أجله يتجه المسئولون عن التعليم في جميع أنحاء العالم ، إلى جعل دراسة علم الاجتماع جزءا أساسيا من الدراسة في كل الكليات الجامعية والمدارس مهما اختلفت تخصصاتها .

---

1 — Robert Bierstedt, 'Sociology and General Education' in Charles H page (ed) Sociology and Contemporary Education (N.Y. Random House, 1964, pp. 54-55.



٤ - قد يقاسم البعض عن فائدة علم الاجتماع ودوره عالم الاجتماع في الإصلاح الاجتماعي وحل المشاكل الاجتماعية وتستطيع أن نجيب عليهم بأن رجل الاجتماع عادة لا يكون لديه القوة التنفيذية لوضع أفكاره موضع التطبيق العملي وإنما تكون مهمته في أن يحلل وأن يشرح وأن يريد من كية المعرفة وأن يقدم المشورة وأن يعاون على إعداد السياسة الاجتماعية ، داخل إطار هيئة منظمة ينام بها مثل هذا التحديد . إن عالم الاجتماع شأنه في ذلك شأن أى عالم آخر يستطيع أن ينسج المعرفة التي تعاون على حل المشاكل التي تعرض المجتمعات ، ولكنه مثل أى عالم آخر لا يستطيع أن يسيطر على مجرى الحوادث ، (١) .

وهو ما فإن علم الاجتماع يضع نفسه دائما في خدمة المجتمع المحلل والمجتمع العالمي في نفس الوقت بمكس كثير من العلوم التي تعلق نفسها على العدد القليل من المتخصصين فيها ، ولا تهذل فيها محاولات حقيقية لجعل المعرفة التي تتوصل اليها في متناول الجميع (٢) . وردا على هؤلاء الذين يشمون علماء الاجتماع بأن أسلوبهم غير ملائم حيث أنهم في كثير من الأحيان يستخدمون اللغة العادية وليس المصطلحات العلمية البحتة نؤكد أن الصورة الأدبية لأعمال هؤلاء العلماء ليست أقل قيمة بصفة عامة مما يجده في كثير من فروع المعرفة الانسانية .

(١) الميولوجي مثلا لا يسأل الا عن تعداد الأمكن التي يشغل أن يكون في باطنها خام يقول ، ولا يمكن أن يطلب منه الاستغلال السليم للمصادر الطبيعية ، كما لا يمكن أن يطلب من الموزج تحويل مجرى التلويح الخ ...

(٢) عاطف هيث ، علم الاجتماع ، دار المعارف ، ١٩٦٢م ، ١٧٩-١٨٠

## الفصل الثاني

### بدايات علم الاجتماع وتطوره

إن أى فرع من فروع المعرفة العالمية هو من غير شك من صنع الانسان ،  
وبتأثير نموه وتطوره بالتجارب التاريخية لمؤلاه الذين كانوا سببا في ظهوره .  
ولا يستطيع علماء الاجتماع تجاهل أثر الأشخاص البارزين في أحداث زمانهم  
الامر الذى يترك دائماً أثراً بارزاً في نظرياتهم . وتظهر النظريات إلى الوجود  
عند ما يكرس العلماء جهودهم لدراسة ظاهرة أو مشكلة يعينها ، وعن طريق  
هذا الإهتمام المركز يتوصل الدارسون إلى اكتشاف مناهج البحث ، وبمجموعة  
الإجراءات التى تمكن من التوصل إلى نظرية متطورة .

#### أصول ما قبل العلم

خضع علم الاجتماع للتأثيرات التاريخية باعتباره فرعاً من فروع العلوم  
الاجتماعية ، ومعرفة هذه التأثيرات ضرورى لكي نفهم لماذا أصبح علم الاجتماع  
ما هو عليه الآن . ويفترض ذلك التعرف على العناصر التى أثرت في التشكيل  
التاريخى لعلم الاجتماع كفرع من فروع المعرفة إلى جانب دراسة العناصر التى تفسر  
وضم علم الاجتماع المعاصر . لهذا يفضل الكثيرون تتبع أصول نشأته الأولى في أوروبا  
الغربية في القرن التاسع عشر وخاصة في فرنسا وألمانيا ثم علوم فروعها المختلفة  
وتخصصاته الدقيقة وخاصة في أمريكا ، وأخيراً المحاولة التى قام بها علماء الاجتماع  
المعاصر في السنوات الأخيرة لكي يصنعوا من آرائهم وأفكارهم علماً له مميزات  
العلوم التجريبية من حيث الموضوعية والثبات والتجريد .

ومن المؤكد أن مصادر علم الاجتماع الفعلية ترجع إلى أزمنة بعيدة في الفكر

الإنسانى فى تعود إلى القرن السابع عشر والثامن عشر والتاسع عشر والقرن العشرين الذى ظهر فيه ترواد الأوائل فى العلوم المعاصرة المختلفة مثل آدم سميث فى الاقتصاد وأوجست كومت فى علم الاجتماع وسيجمون فرويد فى علم النفس وإدوارد تابور فى الأنثروبولوجيا وغيرهم . إلا أن هؤلاء الرواد لم يصلوا إلى ما وصلوا إليه من علم من المدم مثل فيوتن الذى اكتشف قانون الجاذبية مثلا وإنما كان ما توصلوا إليه يقوم على أكثاف المفكرين المعالقة الذين سبقوهم . واستفاد إلى أقصى درجة من آرائهم وخبراتهم

لقد اعتمد هؤلاء العلماء أولا على ما تركه قدماء المصريين والبابليون والمصريون القديمة الأخرى ، وعلى الرغم من صعوبة تتبع الأصول *Origins* إلا أن بعض العلامات البارزة تبدو على الطريق ، حيث تؤكد معظم الكتابات القديمة أن الإنسان كانت له محاولات متصلة لفهم حياة جماعته وضيقتها وتشير الدلائل إلى أن المحاولات الأولى للضبط كانت فى المجالات الدينية والسياسية ويبدو هذا واضحا فى تعاليم قدماء المصريين على المعابد وأوراق البردى ، وفى الوحدة السياسية والدينية فى قوانين مانو *Laws of Manu* فى الهند التى تطور على أساسه نسق الطائفة هناك .

وبالإضافة إلى هذه المصادر الدينية والسياسية فقد أسهمت جهات أخرى فى تأصيل العلم الاجتماعى ، حيث يرجع إلى فلاسفة اليونان الفضل فى وضع أسس العقلانية الغربية التى تعتبر العامل الأساسى فى نمو العلم . إلا أن هذه الجذور الفلسفية والتاريخية لم تنظم كعلم اجتماعى متمركز فى هذه الأزمان المبكرة لأنها كانت تنفقد إلى عنصر التكامل للظنرى من حيث المنهج السليم واتباع الأساليب العلمية المقتنة .

تدحاول المفكرون تقديم أمثال أفلاطون إقامة نظرية اجتماعية مثالية . كذلك حاول ابن خلدون وضع نظرية تؤكد أن المجتمع يعدل نتيجة للقوانين الطبيعية ، ويرى بعض علماء الاجتماع المعاصرين <sup>(١)</sup> أن ابن خلدون يمكن وضعه جنباً إلى جنب مع أفلاطون وأرسطو وفيكو وأوجست كومت على أنه أحد مؤسسي علم الاجتماع ، إلا أن آخرين يرون أنه مسؤرخ ولا يمتدح له علم الاجتماع بصفة . وعموماً فإنه يمكن اعتبار الدراسات التي قدمها هؤلاء المفكرون مرحلة هامة من مراحل تتوصل إلى المنهج والأسلوب العلمى .

إن الدراسة العلمية الحقيقية يجب أن تقوم على العقل ولهذا فإن التجربة والإحاطة الدقيقة المباشرة كانت الاسهام العظيم الذى قدمه الفلاسفة الاجتماعيون . عصر العقل Age of Reason حيث بنى المفكرون مدخلا جديداً يسير على نهج الدراسة العلمية التي قدمها جاليليو ، وكذلك المعرفة النظرية في مجال الرياضيات ، والعلمية التي تطورت على يد اسحق نيوتن والتحليل التفاضلى للمعرفة الذى قدمه فرنسيس بيكون وكذلك اسهامات رينيه ديكارت في الرياضيات والفلسفة . وهناء على هذه الاحمال العظيمة في تاريخ الجنس البشرى حاول فلاسفة السياسة والمجتمع استخدام المدخسل العقلانى لشرح وتفسير السلوك الانسانى . ومنذ ذلك الوقت أخذت العلوم الاجتماعية تسمير في طريق العقل والتجربة ومحاولة الابتعاد عن الدوائس غير العلمية . وكان من أحد هذه النتائج زيادة التخصص بين فروع المعرفة المختلفة .

وقد ظهرت مؤخرأ علوم اجتماعية حديثة مثل علم الاجتماع وإلى حد ما الأنثروبولوجيا لتدرس قطاعات محددة في المجتمع ( مثل السياسة أو الاقتصاد )

1: Pitirim Sorokin, "Society, Culture and Personality. p.15

ولكنها تستخدم منظورا جديدا للملاحظة ودراسة وفهم الحياة الاجتماعية. وقد انحصر اهتمام الانثروبولوجيا في دراسة لشعوب البدائية والثقافة الانسانية، وعندما كان الانثروبولوجيون الأوائل يشرعون في دراسة مجتمعات غير غربي فإنهم كانوا يحاولون وصف طريقتهم في الحياة ككل ومن هنا يمكن أن القول بأن الانثروبولوجيا أول علم متخصص في الحياة الاجتماعية يقارن الثقافات الغربية بغير الغربية.

أما علم الاجتماع فقد كان ظهوره نتيجة حتمية للضغوط والتغيرات الحيوية التي أصبحت تواجه المجتمع الغربي في أوروبا القرن التاسع عشر. ولعل السبب الحقيقي أو الاساسي يرجع إلى التأثير التدريجي المتراكم للثورة الصناعية التي غيرت بعمق بقاء المجتمع الانساني. فالثورة الصناعية دفعت الفلاحين إلى الانتقال إلى المراكز الحضرية وحولتهم إلى عمال، وأقامت المدن مكان القرى، وقد أدى ذلك إلى نشيئين هامتين:

١ - أصبحت حلقة التجارب الشخصية اليومية للفرد محدودة بالمجال الذي يده بالعلاقات الحميمية القائمة في عالمه الخاص (أسرته) وذلك لانساع ونمو وتعدد العالم الخارجي.

٢ - أصبح العالم يتغير بسرعة فائقة بحيث لا يمكننا الافتراض أن العالم في عصرنا هو نفسه كما كان في عصر آبائنا، ولن يكون هو نفسه في عصر أبنائنا. فالإنسان المعاصر يعيش عالما اجتماعيا واسعا ومعتداً يصعب فهمه عن طريق أى تجربة فردية، إلى جانب تغيره السريع والمستمر. فلم يسكن في استطاعة إنسان القرن التاسع عشر أن يقبلاً بالتغيرات العظيمة التي أطاحت بالإشكال القديمة للحياة.

وقد ترددت الآراء بين الإعجاب بالتغيرات والمخاوف منها وبين الخوف  
من تشاؤم منها . أما الطبقات المتقنة ونشر من المفكرين الاجتماعيين فإنهم  
ينشرون إلى التحول الصناعي الذي أصبح ينشر في معظم أنحاء العالم بأنه مصدر  
تساؤل وتشاؤم في نفس الوقت ويرجع تفاؤلهم للتغير الواضح والسريع في أنماط  
المجتمع التقليدي ، أما تشاؤمهم بالنسبة لمستقبل المجتمع الإنساني فيرجع إلى  
تخوفهم من أن ينتهي هذا التغير العظيم بتعطيل المجتمع نفسه ، فسادا لم يجد  
الإنسان نفسه في وضعه الاجتماعي المألوف ، فإذا يمكن أن يكون ؟ وإذا لم  
يرافق على المستويات الأخلاقية لاسلانه فإذا يعني ذلك بالنسبة لسوكة ؟

هذه التساؤلات تؤكد مدى تأثير التغيرات الثورية على المجتمع الإنساني ،  
وتؤكد أيضاً على أن الحياة الإنسانية كان لا بد لها أن تنظم في مجتمع ، ولا يمكن  
أن تكون مجرد أفراد مستقلين ، يعمل كل منهم على هواه .

وقد كان ظهور علم الاجتماع محاولة لتقديم تفسير منطقي أو عقلي للقوى  
الثورية التي غيرت بالفعل بناء المجتمع الإنساني ، لأنه لم يعد في الامكان النظر  
إلى تنظيم الحياة الاجتماعية والمعتقدات والقيم على أنها شيء مسلم به . كما أن  
الافتراضات القديمة حول الإنسان والمجتمع أصبحت موضع تساؤل نتيجة للتغير  
الملاحظ للمجتمع وللإنسان نفسه كنتيجة للمعيشة في نوع جديد من الحياة .  
والمجتمع ، باختصار ، ليس دائماً هبة أو منحة Given ، في حياة البشر بل إنه  
قد يكون مشكلة Problem<sup>(1)</sup> . ومن وجهة النظر العلمية يعتبر أي شيء  
مشكلاً ، إذا لم نستطع فهمه بشكل كاف . فالكائنات البشرية تعيش في العالم  
الاجتماعي الذي نفهمه ونعرفه عن طريق مجموعة متعارف عليها نسبياً من

---

1. James B McKee, 'Introduction to sociology' Holt,  
Rinehart and Winston, Inc., 1969 pp. 20-23.

التفسيرات والافتراضات التي تكون في العادة مشتركة بين مجموعة من الناس ، وعن طريقها يصبح عالم الإنسان الإجتماعي وجودا له معنى . فالإنسان يتحركون في كل مفاصله أسيا ، ومن خلال نظرة كلية لعالم ، ناتجة عن مجموعة من الملاحظات التجريبية والأساطير والمعتقدات الخرافية والسحر . أما المستويات العقلية العالية فكانت معظم تفسيراتها للمشكلات التي تتعرض المجتمع فلسفية أو لاهوتية . وأحيانا فقط ( ويكون ذلك جزئيا ) تكون علمية . فلم يكن ضروريا أن يفهم كل شيء . ويفسر . وكانت معظم التفسيرات العلمية في المرحلة السابقة على العلم مقبولة كأشياء غامضة وخلف بحارلة فهمها تتعرض الموت . كما كان العلم في تلك العصور يتميز بالغموض ويمتلئ بالأسرار التي يعجز الإنسان عن إدراكها وفهمها . إلا أن هذا الغموض لم يستمر إلى ما لا نهاية ، لأن التحول التكنولوجي الذي تعرض له العالم اقرب بدخول التصنيع والتكنولوجيا خلق أنماطا جديدة للتفكير وطرقا للبحث عن حلول للمشاكل تلبي أسلوب البحث العلمي المعروف ، فالعلم هو طريقة الاستقصاء في العالم التجريبي . الاجتماعي والطبيعي ، وطريقة طرح الأسئلة والبحث عن الأجوبة تؤدي بالإنسان المعاصر إلى التوصل إلى درجة عالية من الصدق واليقين أكثر من أي طريق آخر الاستقصاء .

وعندما نفكر في العلم كطريقة للاستقصاء لا بد أن نؤكد عليه كمنهج Method ونظرية Theory . حيث أن كيه . ان البيانات العامة ينمو عن طريق الاستقصاء العلمي ، لأن العلم هو أسلوب للاستقصاء التجريبي الدقيق . وهو الطريقة الملائمة لحل المشاكل عندما تدبر المشكلة عن أشياء بمحاولة أو غير مفهوم في العالم التجريبي .

وكل علم من العلوم هو أسلوب البحث في مشكلة أو أكثر، أو مجموعة من  
امشاكل المترابطة ، وموضوع تعلم في هذه الحالة يكون في تحديد نوع الظاهرة  
المشكلة ، التي يتعرض عنها الإنسان بشئ الوسائل التي تتلاءم مع المبادئ  
المقررة للمنهج العلمي والتي تؤدي إلى نتائج فعالة وكما تطبق العلوم الطبيعية  
المنهج لتعلمي على مشاكلها الخاصة ، تطبقه أيضا العلوم البيولوجية على المشاكل  
التي تصل بالكائنات الحية ، والعلوم الاجتماعية تطبقه أيضا لتوصل إلى الأشياء  
التي يرغب الإنسان في معرفتها عن نفسه وعن عالمه الاجتماعي . وعلم الاجتماع  
هو أحد هذه العلوم الاجتماعية ، ويمكن تعريفه من خلال مجموعة المشاكل  
التي يحايل اختصاصيون فيه وضع حلول مناسبة لها عن طريق الدراسة  
المعلمية .

### مشكلة المجتمع الانساني

ليس هناك شك في أن التغيرات الاجتماعية المتلاحقة في العصر الحديث  
غيرت بعمق العالم الاجتماعي المألوف ، وبالتالي أصبح من غير المناسب أن  
نفكر فيه بالطريقة التقليدية التي كانت سائدة في الفكر العام من المجتمع . فقد  
أصبح الناس يشعرون بأن عالمهم الاجتماعي مختلف ، ولذلك يحاولون التعرف  
عليه بمستوى جديد للمعرفة الاجتماعية ، ويسألون أسئلة عن أشياء لم تكن من  
قبل موضع تساؤل . فالعلم الحديث بحث على مستوى دقيق ومؤكد للشعور  
الاجتماعي يفوق جميع الصور السابقة . كما خلق إيديولوجيات اجتماعية وعلوم  
اجتماعية تحاول إيجاد الاجابة عن تساؤلات الناس حول المجتمع الحديث .

ويرجع مصدر هذا الشعور الاجتماعي المكثف إلى وقوع الحياة الاجتماعية  
في أوروبا تحت تأثير التصنيع والحضارية — كما سبق أن أشرنا — وهذا أدى إلى



تصادم أفكار الكثيرين ومفاهيمهم عن المجتمع الإنساني نتيجة لهذا التغير الثورى .  
وأصبحت كثير من الطوائر الاجتماعية القديمة والحديثة مثل تفكك المجتمع  
وانهيار الأشكال الاجتماعية المألوفة للقرية وللقرابة موضع تساؤل . هل هذه  
التغيرات الواسعة والجسدية هي بداية تفكك المجتمع ككل ؟ ومتى ستظهر  
الأنماط غير المعروفة حتى الآن للمجتمع ؟ وكانت هذه التساؤلات نتيجة  
باشرة للملاحظات لناس عن التحولات والتغيرات التى يتعرض لها المجتمع  
أمام أعينهم وفى فترات قصيرة للغاية بالمقارنة بالفترات السابقة .

وفى محاولة الإجابة عن هذه الأسئلة ظهرت تساؤلات أكثر عمومية مثل :  
كيف يمكن للإنسان أن يخلق وأن يحافظ على بناء المجتمع الإنساني ؟ وكيف  
استطاع الإنسان الابقاء على النظام الاجتماعى وأن يتجنب للتفكك ؟ وكيف  
كانت العناصر الأساسية ضرورية لوجود المجتمع ؟ وكيف كانت الروابط  
الاجتماعية تربط الناس فى حياة عامة ؟ وما هى مصادر التغير الاجتماعى ؟  
وظهرت إلى جانب هذه التساؤلات تساؤلات أخرى لا حقة مثل : كيف  
يستطيع المجتمع ضبط الإتصال الفردى ؟ وما هى العلاقة الضرورية بين الفرد  
والجماعة ؟ وما هى أهمية الجماعات الاجتماعية الصغيرة فى المجتمع مثل الأسرة  
والمجتمع المحلى لكل من الفرد وعلاقته بالمجتمع وكذلك بالنسبة لتنظيم  
المجتمع ؟

هذا وقد استقل علم الاجتماع عن الفلسفة فى القرن التاسع عشر واتخذ شكلا  
الخاص ، وكان « أوجيست كرويه » هو الذى أطلق مصطلح علم الاجتماع  
Sociology على العلم الجديد (١) ، وقد قسم كرويه علم الاجتماع إلى قسمين

(١) ينقسم مصطلح -سوسولوجى الى جزئين : مقطع Sology يشير الى الدراسة ذات =

رئيسيين هما : ( أ ) الاستاتيكا الاجتماعية التى تدرس الثبات والاستقرار فى المجتمع و ( ب ) الديناميكا الاجتماعية التى تدرس الحركة والتغير . وقد استمر هذا التقسيم فى معظم الدراسات السوسيولوجية اللاحقة على كوست . وهو ما فإن محتوى علم الاجتماع نأثر إلى حد كبيره بوجهات النظر النقدية المعاصرة لفترة ظهوره سواء كانت محافظة أو متحررة .

وقد كان الليبرالية الكلاسيكية Classic Liberalism نظرة خاصة للمجتمع تركز على الإحتياجات والإمتيازات المتصلة بالعائلة الاجتماعية المتوسطة فى المجتمع . حيث كانت تضع تصورا خاصا للمجتمع الأفضل بإعتباره مجتمعاً توجد فيه نظم أساسية متعددة (أمرية ، سياسية ، اقتصادية ودينية ) مستقلة وكل منها منفصل عن الآخر ، ويكون الحكومة فيه منحصرة فى وظائفها وسلطانها ، ويكون الفرد حراً فى ممارسة إهتماماته كما يراها ، ولا يحد من هذه الحرية سوى المحافظة على حقوق الآخرين . إنها صورة للمجتمع تكون القيم الرئيسية فيها هى : الحرية Liberty والفردية Individuation .

وفى مقابل هذا الإنحياز التحررى يقف الفكر الكلاسيكى المحافظ Classical Conservative Thought معارضا لهذه الأفكار الليبرالية تماما ، حيث تقوم وجهة نظره الأساسية على معارضة هذا العالم الاجتماعى الجديد الذى يأخذ طريقة إلى الوجود . ومن أنصاره لويس دو بوندال Louis De Bondal وجوزيف دو ماستر Joseph De Maistre فى فرنسا وأدموند بيهك

---

«الستوى الرفيع من حيث الدقة والتدقيق اما مقطع Socio فإنه يشير الى المجتمع ومن ثم فإن الكلمة مجتمعة تعنى : دراسة المجتمع دراسة تهم بدرجة عالية من التعميم والتجريد

Edmund Burke في انجلترا الذين اعترضوا على الافتراضات الأساسية للفكر الليبرالي . وأرجعوا ضعفها الأساسى إلى النقاط التالية: (١)

١ - « طبيعة المجتمع » ليست مجرد تجمع الأفراد ولكنها وجود عضوى ، Organic entity من التقاليد والتاريخ ، ووجوده مستقل عن الأفراد المكونين له كأعضاء .

٢ - « أحقية المجتمع » على الفرد تؤكد الحقيقة القائلة بأن المجتمع يستمر في الوجود بينما يموت الناس . فالمجتمع يسبق الفرد من حيث الوجود ، كما أن الإنسان يصبح إنساناً فقط من خلال مشاركته في مجتمع قائم بالفعل .

٣ - « المجتمع لا يمكن أن يذهب إلى الأفراد » لأنه وجود اجتماعى مستمر وليس مجرد تجمع للأفراد ، كأأن وحدته تكمن في ظاهرة اجتماعية بحتة الا وهي العلاقة الاجتماعية وليس الفرد .

٤ - « الاعتماد المتبادل بين جميع الظواهر الاجتماعية » الذى يعبر الحياة الاجتماعية ، فالمجتمع نسيج غير متجانس ومعقد للغاية ، وتفكك أو التمزق الذى يتعرض له أحد أجزائه سوف يتسبب بالضرورة إلى بقية شطوط العلاقات الاجتماعية .

هذه الافتراضات العامة التى قدمها الفكر الكلاسيكى المحافظ أصبحت حجر الأساس فى الفكر السوسيولوجى الحديث . وبناء على ذلك أصبح فى إمكان أصحاب هذا المنظور التأكيد على قيام علم اجتماع مستقل عن الفلسفة واهل

النفس ، باعتبار المجتمع ، ووجودا مستقلا وتأثما بذاته يمكن دراسته دراسة مستقلة .

وسوف نستعرض فيما يلي بعض آراء رواد علم الاجتماع من خلال الظروف الاجتماعية التي عايشوها في عصرهم والمشاكل التي ظهرت في تلك المصور والتفسير الذي قدموه لها وطريقتهم في التحليل .

#### ١ - دور كايم Durkheim والحقيقة الاجتماعية :

يتميز اميل دور كايم ( ١٨٥٨ - ١٩١٦ ) من اكبر مؤسسي النظرية في علم الاجتماع ، وقد دافع بقوة عن الوجود المستقل لهذا العلم ، وأيضا التصور المتمثل بتفسير الظاهرة الاجتماعية Social Phenomena بإرجاعها إلى الحقائق الاجتماعية Social Facts وليس عن طريق خصائص أو صفات الأفراد<sup>(١)</sup> .

ويعرف المختصون بعلم الاجتماع دور كايم كواحد من الرواد الذين حددوا وعرفوا بدقة الميدان الجديد لعلم الاجتماع . ولا يمكن اعتبار دور كايم محافظا إلا أنه يشترك مع الإنحماة المحافظ في القول بمقدرة الإنسان في المجتمع الحديث في الالتقاء على درجة من التماسك والتضامن الضروري بين لبقاء المجتمع . ولهذا السبب يمكن اعتبارة الرابطة بين الفكر المحافظ للقرن التاسع عشر وعلم الاجتماع المعاصر . وقد ظهرت فكرة التضامن الإنساني في كثير من أعماله مثل « الانتحار » Suicide وكذلك في مؤلفه عن « تقسيم العمل الاجتماعي » On the Division of Labor وفي مؤلفه عن « المصور الأولية للحياة

---

1 - Durkheim. 'The Rules of Sociological Method', trans. Sarah A. Soloway and John H. Mueller; ed. George E. G. Catlin (N-Y, Free press, 1950).

### الدينية ، The Elementary Forms of Religious Life .

وتعتبر اللامعيارية أو فقدان المعايير Anomie من أهم الموضوعات التي تناولها دور كايم بالبحث والدراسة . واللامعيارية هي حالة اجتماعية من التفكك تظهر عندما تصبح قواعد السلوك ومستويات الأخلاق المتفق عليها بين أفراد الجماعة أو المجتمع غير قادرة على التحكم بفعالية في سلوكهم . وتعتبر هذه الدراسة القيمة من أهم الإضافات التي أسهم بها دور كايم في علم الاجتماع . وهو يرى أن اللامعيارية تمكس الفلق الناتج عن التأثير الهدام للحضرية والتصنيع وانهايار المجتمعات الصغيرة المتأسكة التي كانت فيما مضى البيئة الطبيعية للملائمة لمعيشة الإنسان . وهنا نستطيع أن نضيف فكرة أخرى مستمدة من الفكر المحافظ وهي أن حقيقة التفكك الاجتماعي تظهر بوضوح من خلال الحضرية والتجسار ، والتنقل الطبقي ، والفردية ، فالتفكك وليس التقدم كان هو النتيجة الحتمية للتغيرات الاجتماعية التي تعرض لها المجتمع . وعما نستطيع أن نقول أن علم الاجتماع استعان بأراء بعض المفكرين الأوربيين الكبار أمثال جاكوب باركارد Jacob Burckhardt المؤرخ الثقافي الذي تنبأ بظهور المجتمع الجماهيري Mass Society وفقدان الحرية الإنسانية والفردية نتيجة ظهور الأشكال الديكتاتورية التي أصبحت حقيقة واقعة في القرن العشرين . وقد تأثر علم الاجتماع إلى حد كبير بهذه الأفكار التنشؤية مما دعاه إلى القول بأن مستقبل الإنسان في المجتمع الصناعي في القرن العشرين يتيح إطلاق أي صفة عليه إلا صفة التقدم .

ب - تونيوز Toennies : الجماعة والمجتمع<sup>(١)</sup>

---

1 - Ferdinand Toennies, 'Community and Society' trans. and ed. by Charles p. loomis ( East Lansing : Michigan state University press, 1957)

فكر عدد كبير من علماء الاجتماع في وضع تعريف لطبيعة النظم الذى نتج عن التصنيع ، وقد توجهوا إلى هذا التعريف عن طريق وصف وتحليل نمطين متعارضين للجموع أى قبل وبعد التصنيع . وقد نبى فرديناك توينى Ferdinand Toennies ( ١٨٤٥ - ١٩٣٦ ) هذا النموذج الثنائى للتحليل وفى ١٨٨٧ قدم دراسته الشهيرة عن المجتمع المحلى والمجتمع Community and Society . وقد عرف توينى المجتمع المحلى كنوع من المجتمعات يتميز أساسا بالعلاقات الاجتماعية البسيطة المباشرة حيث يشارك الفرد فى القيم الاجتماعية السائدة ويمتزج بالثقافة التقليدية المتوارثة التى تعبر طريقة الحياة . ويضع توينى فى مقابل هذا النوع الطريقة الريفية فى الحياة ، عندما تشكل القرية الصغيرة وحدة المجتمع المنظم . وفى هذه الحالة ينبعث التضامن بين أفراد المجتمع من القيم المتجانسة إلى جانب شعور جماعى قوى ، وتتميز القرابة أهم دلالات الجماعة الاجتماعية . وهى العكس من ذلك أحدث التصنيع تغيرا جذريا أو تحولاً نحو ما يسمى « بالمجتمع » الذى يقوم على التجارة والتعاقد ، والتغيرات السريعة والتشتت الاجتماعى والمكانى حيث ضعفت فكرة التضامن إلى حد كبير ولم تعد الثقافة على نفس الدرجة من التجانس ، كما أصبحت الفردية قيمة قوية ، وضعفت ارتباطاً وروابط القرابة .

إن هذه المحاولة للتمييز بين المجتمع الزراعى الصغير المتجانس وبين المجتمع الصناعى الكبير المتمايز أظهرت أهمية والجماعات الصغيرة فى المجتمع The Small Groups of Society فى حياة الفرد والمجتمع لأنها بالنسبة لها صورة مصغرة للمجتمع وهى المصدر الحقيقى للإخلاق . وهنا تظهر فكرة أن المجتمع إنما ينبعث من الجماعات الاجتماعية الصغيرة ( المجتمع المحلى ، القرابة ، الأسرة ) حيث أنه فى المصطلحات الأولية Primary ، لاى جماعات تنبع

الإنسانية في الإنسان ، وكذلك الشعور الأخلاقي ، والاحساس بالولاء والاحترام كما موضع كلا من القيمة الأخلاقية وأهمية المجتمع على عائق الجماعات الصغيرة ، فمن طريقها تتخذ هذه الأشياء أهميتها بالنسبة للجماعات الكبيرة التي تميز المجتمع الصناعي . ومن هنا تأتي أهمية الجماعات الأولية في علم الاجتماع ويصبح لها قيمة رئيسية . وهنا يستمدح علم الاجتماع فكرة لها دلالتها ولها أيضا قيمة رئيسية ، حيث أن التحليل السوسيولوجي يستطيع ان يذهب نحو التفضيل الأخلاقي للتقديم الصغير ضد الجديد الكبير الا إذا بذل مجهودا ، اعياءا للتحولات دون ذلك . حيث أن فضل علماء الاجتماع في تجنب الانحياز أصبح الآن جزءا من تاريخ علم الاجتماع .

#### ٥ - ماكس فيبر Max Weber : البروقراطية والقيادية

فركرت تقاليد الدراسة الرمزية في بداية ظهور علم الاجتماع كعلم مستقل على خلق نمطين متميزين يبعثان الملامح الأساسية للمجتمع الانساني قبل التصنيع وبعده وبالتالي تقديم نوع من الدراسة المقارنة يركز على أساسا التنبؤ بما يمكن أن يكون عليه المستقبل .

وقد قام ماكس فيبر ( ١٨٦٤ - ١٩٢٠ ) بمجهود كبير في هذا المجال وهو يعتبر من أكبر العلماء الألمان الذين أسهموا في إنشاء علم الاجتماع وقد اشتهر بدراساته عن نشأة الرأسمالية وعلاقتها بالعقيدة البروتستنتية ولذلك فإن أغلب دراساته كانت ذات طابع اقتصادي وإن قامت على أسس نفسية اجتماعية . وقد اهتم بدراسة الفعل الانساني ، وتحديد مجراه وآثاره . كما أنه من خلال تصوراته عن البروقراطية والتفصيلية قدم تفسيراً له أنتجت عن تفصيل الذي من به

المجتمع المعاصر

وقد كان ماكس فيبر أول عالم اجتماع استبر طبيعة البيروقراطية باعتبارها الصورة الاجتماعية النموذجية للجمع الحديث . وقد صور البيروقراطية (١) كشكل لتنظيم الاجتماعى واسع ، وغير مشخص ، ويتم بمصطلحات القواعد والاجراءات الرسمية إلى جانب كل الأفعال انضورية والاجراءات المنهجية . وهى تشكل نمو الادارة العقلية التى كانت إحدى مراحل العقلانية فى العالم / ويرجع فيبر إلى البيروقراطية زيادة درجة العقلانية فى الحياة الغربية ، فعالم أكثر عقلانية هو عالم أقل اعتمادا فى القنيات ، وهو عالم أكثر تنظيما وروية وأقل عضوية وثقافية ، وهو أيضا عالم انبثق لتقيسة الحسابات الدقيقة ، والقدرة على التنبؤ وذلك عن طريق القانون والقواعد ، والخطوة والاجراء الثابت . والنتيجة ( فى رأى فيبر ) هذا العالم الكتيب الذى يعتبر ، السمة الرئيسية للثقافة الغربية .

وقد كان ماكس فيبر مثل دور كايم وتوفير مستغرقا بسبق فى عالم عصره ، ورسم معهم فى خطوط عريضة المنظور الحديث لعلم الاجتماع كما يراه فى مصطلحات عامة وشامنة فى كثير من الأحيان عبر من خلالها عن العالم المتغير . إذن كانت الطبيعة المشكلة لعالمهم هى التى أدت بهم إلى بذل مجهودات عقلية هامة وخلقة أقامت الأساس النظرى لعلم الاجتماع المعاصر .

---

(١) البيروقراطية هى تنظيم رسمى يتم بالتباين والتنظيم الدقيق وهى تعمل من خلال القواعد الرسمية ، والشكوى الإدارى ، والخبرة الفنية ، والتسلسل الرأسى ، وتمركز السلطة فى أيدي أفراد لهم صلاحيات معينة ، والتأكيد المطلق على النظام ، والشمعية الملائم . وقد أصبحت البيروقراطية فى معظم المجتمعات هى نموذج التنظيم السائد فى مجالات النشاط الاجتماعى ، والاقتصادى ، السياسى والثقافى .



د - الايديولوجية وعلم الاجتماع :

يتبع الأفكار والآراء السابقة ينصح أن الأفكار المحافظة كانت أحد المصادر العقلية الرئيسية التي استقى منها علم الاجتماع أفكاره ومنظوره الميكرو . وهذا الاتجاه المحافظ ينطبق أكثر على مصدر الأفكار والمشاكل أكثر من انطباقه على التوجيه الايديولوجي لفكرين الكبار ، فدور كايم مثلا كان متحررا سياسيا وكذلك كان ماكس فيبر . ولكن هناك أيضا مفكرون ليبراليون ساهموا في تأسيس علم الاجتماع . ومن بين هؤلاء واحد من أشهر زعماء الليبرالية سياسية عدم التدخل *laissez-faire* الرأسمالية ، وهو هربرت سبنسر Herbert Spencere (١٨٢٠ - ١٩٠٣) وكانت مؤلفاته الثلاثة في قواعد علم الاجتماع *Principles of Sociology* التي طبعه في ١٨٧٧ أول مجموع رئيسي لوضع شكل تصنيفي لعلم الاجتماع كمنظور مستقل . وقد تأثر سبنسر إلى حد كبير بالمفهوم الدارويني عن التطور البيولوجي . وكان من أبرز من طبق هذه الأفكار في تحليل المجتمع الانساني . وكان هو وليس تشارلز داروين الذي ابتكر عبارة « البقاء للأصلح » ، يشرح بها القوة الرئيسية التي تكن وراء التقدم التطوري . فالصراع في سبيل البقاء داخل المجتمعات أو بينها يؤدي إلى خلق حالة من التوازن الاجتماعي ، لأنه يعمل للاتجاه على التجانس . فالمجتمعات في رأيه تتطور من حالة يعمل فيها جميع الناس نفس الأعمال ، إلى حالة يسودها التخصص . وفي مراحل الصراع الأولى في سبيل البقاء تظهر الروح الحربية . والحرب المنظمة تدفع الجماعات الصغيرة المنعزلة إلى الاتحاد مع المجتمعات الكبيرة التي يسودها السلام . وفي وقت ما يؤدي التوازن بين المجتمعات إلى إتاحة الفرصة لاستمرار السلام فترات أطول ، ومن ثم تهيأ الفرصة لقيام المرحلة الصناعية ، وتظل العمليات التطورية مستمرة في أداء وظائفها ولكن بصورة تختلف عما كانت عليه في المجتمعات البدائية إذ يعمل

المعل والتفكير مكان القوة ليدلية<sup>(١)</sup> .

وقد قدم سبنسر نظرية أخرى لعبت دورا هاما في نسق أفكاره ، وهي المقابلة بين المجتمع والكاثن الى ، إلا أن هذا التصور قوبل بمقد شديد من العلماء الاجتماعيين ، ولم يبق من اسهاماته سوى تصوره عن المجتمع كوجود منظم Organized entity تنمك أجزاءه (الجماعات والنظم) بالعلاقة المستمرة بينها . وكان أيضا أول من استخدم المفاهيم المتطورة لبناء Structure والوظيفة Function كأدوات لتحليل المجتمعات الانسانية . كما استخدم مفهوم المجتمع كبناء متداخل يعمل كل جزء من أجزائه في وحدة مع الكل المتكامل .

وقد كان للمنظورات الراديكالية Radical<sup>(٢)</sup> أيضا اسهاماتها في نمو علم الاجتماع وتعتبر اسهامات كارل ماركس Karl Marx على رأس هذه الاسهامات . وبالرغم من أن ماركس لم يكن يفكر دائما كعالم اجتماع . إلا أن الحقيقة الثابتة أنه كان يهتم بنفس الأشياء التي تهتم عالم الاجتماع مثل كيفية انتظام المجتمع وكيفية تغيره . وتعتبر آراؤه عن الطبقة الاجتماعية الاسهام الرئيس الذي قدمه لعلم اجتماع ، المدرج الطبقي Sociology of Stratification وكذلك تصوراتهم عن التغير الثوري التي أوضحت الكثيرين بمفهوم المجتمع باعتباره عتريا للانقسامات المناصلة للطبقة والملكية . وهذه كانت مصدر الصراع الداخلي في كل للمجتمع ، ومن خلال هذا الصراع ظهر التغير الاجتماعي «الثورة» كشيخة حتمية .

وقد قام بتحليل ماركس للمجتمع على التركيز على الظروف المادية الملموسة

1 - Timasheff N. Sociological Theory, N.Y 1955 pp 27-28.

٢ - الراديكالية بمعنى الميل الى احداث تغييرات متطرفة في الابتكار والادوات السائبة أو في النظم أو المؤسسات القائمة.

بدلاً من التركيز على القوى الروحية أو المثالية ، ومن أجل ذلك أصبح من اليسر تعريف الظواهر الاجتماعية بطريقة يصبح من الممكن اختصاصها للدراسة العلمية ، كما أن تأكيدَه على أن العمليات التاريخية لابد أن تفسر عن طريق العلاقات القائمة بين الجماعات ، أكثر أهمية من الناحية السوسيولوجية ، من الأفكار البيولوجية المتعلقة بالتطور البيولوجي أو البقاء للأصلح .

وقد كان ما ذكره وكل الاشتراكيين الأوروبيين في القرن التاسع عشر معتمدين مثلاً كان المحافظون بأن الأزمة الرئيسية ترجع إلى التطور في المجتمع الفردي . ولكن نظرهم إلى الأزمة كانت تختلف تماماً عن النظرة المحافظة ، وهذا الاقتناع بالأزمة الاجتماعية أتاح لعلم الاجتماع اهتمامه الرئيسي بالمجتمع وليس بالفرد ، وبالعلاقات الاجتماعية بين الناس وليس بالسلوك الفردي . وقبل حلول نهاية القرن التاسع عشر كان علم الاجتماع نقطة التقاء لكثير من وجهات النظر المتباينة التي كانت قائمة في ذلك الوقت في أوروبا وأمريكا وهي الاتجاه المحافظ والليبرالية والراديكالية (١) .

#### ٥ - علم الاجتماع ومشكلة النظام

الرغم من تشعب الآراء واختلاف وجهات النظر ، إلا أن علماء الاجتماع الأوائل كانوا يشعرون جميعاً بالثورة التي تحدثت في مجتمعاتهم ، فتحول المجتمع من الأشكال القديمة التقليدية إلى الأشكال الجديدة ، أو الانهيار الواضح في المعائد القيم ، وظهور الاختلافات الاجتماعية المصارعة بين السكان في المناطق

---

١ - الاتجاه المحافظ يدعو للمحافظة على القديم ومقاومة التغير أما الاتجاه الليبرالي فهو ينادى بالحرية الفردية وخاصة الحرية الاقتصادية كما ينادى بالإصلاح الدستوري والاداري .

حديثه لتصنيع ، كل هذا طرح تساؤلات ملحة وحاسمة عن كيفية تحرك أو انتقال الناس من النظام القديم إلى النظام الجديد ( وليس من النظام إلى التفكك ) وعن ، مآثر التضامن ، وعن نتائج تقسيم العمل المعقد . ويبدو واضحا أن كل هذه الأسئلة تركز حول قضية واحدة وهى أن بعض الاشكال العامة والمشاركة للاعتقاد والسلوك تصنع بمجموعات مختلفة بين الأفراد في المجتمع فالناس في أى مكان يعيشون في نظام اجتماعى Social Order ومقدرة الناس على البقاء خلال العلاقات الاجتماعية كل مع الآخر وبالتالي تجنب التفكك ( حرب كل انسان ضد كل انسان التى تحدث عنها توماس هوبز في القرن السابع عشر ) هى مشكلة النظام الاجتماعى ، وهى التى تعرف علم الاجتماع كوجهة نظر محددة .

وإذا كان النظام الاجتماعى هو مشكلة علم الاجتماع ماذا إذن عن التعريف الذى قدمناه في الفصل السابق وهو أن ، العلاقات الاجتماعية وأنماط التنظيم الاجتماعى القائم عليه هى محاور الإرتكاز في علم الاجتماع ؟ إن التساؤلات حول استمرارية النظام التى طرحها رواد علم الاجتماع منذ قرن مضى تمكس أسلوبا ولغة قديمة . ولهذا يحاول علماء الاجتماع المحدثون إيجاد لغة أكثر دقة لتعبير عن الأشكال المختلفة لنظام الاجتماعى ، ولهذا فإن اللغة السوسيولوجية تطورت بمرور الوقت مع بقاء مفهوم التفاعل السوسيولوجى . والتحدث عن كيفية بناء المحلّوات الأدبية للأنماط المعقدة للعلاقات الاجتماعية من خلال تفاعلهم ، مما يشكل بالتالى بناء اجتماعيا ، فإن هذا يوضح فكرة النظام الاجتماعى فى اللغة السوسيولوجية المعاصرة فى صورة بسيطة بعيدة عن التعقيد .

والأسئلة التى طرحها رواد علم الاجتماع وتلك التى بطرحها هذا اليوم ،

تدلنا على تغيرات أخرى حدثت ، إلا أن معظم هذه الأسئلة تكون على درجة كبيرة من التجريد والعمومية ومن المحتمل أن يسأل علماء الاجتماع في الوقت الحال أسئلة أكثر حداثة من تلك التي سألها السابقون كما أن هذه الأسئلة يمكن أن تفسل بطرق متعددة . ومن أحدث الأسئلة التي يطرحها علم الاجتماع اليوم مثلا محاولة معرفة العلاقة بين الطبقة الاجتماعية وبين الطدوحي التعليمي . وهو سؤال موجه لمعرفة علاقات معينة تكون جزءا في النظام الاجتماعي الأكبر

وهو ما فإن علماء الاجتماع يأخذون كأمر مسلم به بوجود نظام اجتماعي واسع وشامل ، و مجتمع منظم ، ولهذا فهم يرجعون استقصاء انهم هو أسئلة هي كيفية وصول المجتمع إلى هذه الدرجة من التنظيم ، ويركزون اهتمامهم على دراسة شبكة العلاقات الاجتماعية في المجتمع والتي تشكل حياة اجتماعية منظمة . ومشكلة علم الاجتماع إذن ، هي البحث في النظام الاجتماعي عن طريق دراسة العلاقات الاجتماعية ، والبناء الاجتماعي ، والأنماط التي تصنع حياة اجتماعية منظمة ، وهذه جميعا تشكل الظاهرة التي يدرسها علماء الاجتماع من أجل فهم النظام الاجتماعي .

#### علم الاجتماع والاصلاح الاجتماعي .

لم يقتصر علم الاجتماع في بداية ظهوره على ترسيخ المفاهيم النظرية المنصلة به فقط وإنما ظهر اتجاه آخر يهتم بمشاكل المجتمع . ولا يمكن فهم علم الاجتماع المعاصر دون الإشارة إلى الدور الذي لعبه رواد علم الاجتماع في الاصلاح الاجتماعي .

لقد كانت الفترة من ١٨٨٠ - ١٩٢٠ من أهم الفترات في حياة سكان المدن من الطبقة المتوسطة ( وخاصة في بريطانيا والولايات المتحدة ) من

حيث المجموعات المبذولة لفهم وتغيير أسلوب حياة هؤلاء . أما الطبقات الدنيا فلم يكن لها أدنى نصيب من هذا الامتنان . وقد أدى هذا التساؤل عن كيف يعيش النصف الآخر ؟ ، إلى استحداث أنشطة قوية لدراسة حالتهم كنوع من المجموعات الإصلاحية المنظمة لتخفيف ظروف الفقر بطرقة أو بأخرى . وقد تبنت هذه الإصلاحات أولاً في مسودة الرعاية الاجتماعية ، و Social Welfare وطورت بمرور الوقت إلى ما عرف باسم ( الخدمة الاجتماعية ) Social Work . وقد كانت ياتريس ويب Beatrice Webb رائدة في هذا المجال في إنجلترا ، وهي امرأة ذكية تنتمي إلى الطبقة الاجتماعية العليا ، إلا أنها كانت تشعر بمتاعب وآلام الفقراء ولذلك حاولت أن تقدم لهم يد العون ، وقد قامت مع زوجها سيدنى ويب Sidney Webb بمحاولة مبكرة لإقامة الجمعية الفابية Fabian Society (١) والتي تطوّر من خلالها حزب العمال البريطانى القائم حتى الآن .

وفي هذا المجال أيضاً نجد رنا الأناوة الى البحث الكبير الذى قام به رجل الصناعة البريطانى الفرى شارلس برث Charles Booth حيث قدم دراسة واقعية للظروف المعيشية للفقراء فى لندن ، وقد أطلق على هذا البحث اسم وحياته وعمل الناس فى لندن Life and Labour hour of the People of London وقد نشر فى عدة مجلدات اعتباراً من ١٨٩١ الى ١٩٠٢ وترجع أهمية هذا البحث الى أسباب منها :

١ - أنه كان وثيقة رئيسية لتشجيع الإصلاحات الاجتماعية فى بريطانيا .

١ - سميح تاسى مطلق بالجمعية الفابية وهي جمعية انجليزية انشأت عام ١٨٨٤  
كانت تهدف الى نشر الفكر العلمى والاقتصادى كجانب من الوسائل لتغيير

٢- أنه أرسى بوضوح قواعد السياسة العامة التي يمكن اتخاذها في تطوير مسار المجتمع بناء على الحقائق المتجمعة بدقة .

٣- أنه كان رائد الدراسة التجريبية لسكان المناطق الحضرية وخاصة في مجال الطبقات الدنيا والمناطق المتخلفة .

وعمره ما فقد كان العلاقة الوثيقة بين الإصلاح الاجتماعي والبحث الاجتماعي أنهما الواضح في تشجيع البحث العلمي . كما ساعدت العاملين في المجالات الاجتماعية على تعليم كيفية جمع الحقائق بطرق منهجية وكمية ، وكيفية استخدام الاحصاء في تحليل المادة العلمية الغزيرة المتجمعة لديهم . وأهم من ذلك ، أن هذه المجهودات ساعدت علماء الاجتماع في تنمية مهاراتهم في ملاحظة وتسجيل الحقائق حول السلوك الانساني .

وقد كان لهذا الإنشغال المبكر لعلماء الاجتماع بالمشاكل الاجتماعية نتيجة أخرى عامة أيضا وهي خلق باحث اجتماعي مثقف وبارع وفي إمكانه صنع خطة تجعله قادرا على فهم المشاكل الاجتماعية في مجتمعه وتحليلها وذلك مثل الفقر والتفكك الاجتماعي والعمرات العنصرية والمقاومة والانحراف والخلافات الاسرية وما يرتب على ذلك من مشاكل شائعة في المجتمعات الحديثة . وبذلك يصبح الباحث الاجتماعي خبيرا في عديد من المشاكل ، ويرتكز بحثه في العادة على غرض تطبيقي . وإذا كان عالم الاجتماع بأرائه وأفكاره وبجهده يؤثر في الرأي العام بالنسبة للمشاكل الاجتماعية إلا أنه من ناحية أخرى يتأثر بهذه المشاكل نتيجة انغماسه فيها ومعايشته لها .

### تطور علم الاجتماع في عصر

إذا أردنا أن نؤرخ لتاريخ نشأة علم الاجتماع في مصر فيجب أن يبدأ هذا التاريخ منذ مطلع القرن التاسع عشر ، وهي الفترة التي بدأت فيها الاتصالات بين الشرق والغرب تزداد شدة وعمقا ، فمنذ ذلك الوقت بدأ المصريون يتخلصون بالتدريج من الحصار الذي ضربه الأمراك عليهم بعد فترة طويلة من الجمود العقلي والحوار الفكري وقد تم الاتصال بالثقافة الأوروبية عن طريق الأوروبيون الذين كانوا يأتون إلى مصر وكذلك الطلبة الذين كانوا يرسلون في بعثات إلى أوروبا بالإضافة إلى المؤلفات التي ترجمت إلى العربية ، والمدارس والمعاهد والمكتبات التي انشئت على النمط الأوروبي .

أ - وقد أدى التقاء الثقافتين المصرية والأوروبية إلى صراع مرير مما أدى إلى ظهور عديد من المشكلات . وقد بدأت معارك فكرية هامة في الوسط المصري حول الموقف الذي تتخذه الثقافة المصرية وقد حمل لواء تيار التجديد جمال الدين الأفغاني وتلاميذه الذين كان من بينهم محمد عبده وقاسم أمين . وكانت لحدود التي يردون بها على الحملات الظالمه للأوروبيين على الإسلام تؤدي إلى بحوث اجتماعية مطولة عن النظم الإسلامية ومقارنتها بالنظم الغربية فكانت بهذا جزءا لا يتجزأ من علم الاجتماع النظري . أما الامام محمد عبده فقد أهتم بالإصلاح الاجتماعي وكذلك قاسم أمين الذي ألف كتابه المشهور عن « تحرير المرأة » والذي أحدث دويما هائلا حين صدوره . ولقد حظيت مسائل الإصلاح في شتى النواحي الاجتماعية ثم على وجه الخصوص مسألة تحرير المرأة من البحث والدرس من جانب الرواد المصريين في تلك الفترة قسطا لم تنله في أى عصر سابق بحيث أصبحت البحوث والمقالات والمؤلفات التي قام بها هؤلاء الرواد مراجع هامة لبحر الباحثين في الشؤون الاجتماعية في مصر والعالم العربي . وقد



كان المفكرون المصريون يكتفون بدراسة المسائل الاجتماعية التي تواجههم مستعينين في ذلك بالدراسات الأوروبية التي كانوا يحدون فيها ما يؤيد وجهة نظرهم أو يحدون فيها حلولاً لمشكلاتهم العاجلة .

أما من حيث : دراسة أو تدريس علم الاجتماع كعلم يدرس الظواهر الاجتماعية دراسة علمية تحليلية للكشف عن القوانين التي تخضع لها هذه الظواهر فلا نجد من أهتم بهذه النقطة في هذه المرحلة المبكرة .

ب - وقد كان إنشاء الجامعة المصرية القديمة ١٩٠٨ العامل الأول والرئيسي في نشأة علم الاجتماع من حيث هو علم يدرس النظم الاجتماعية ليس من هدفه إحداث ثورة اجتماعية كما لا يستهدف إصلاح المجتمع إنما همه الأول - ككل علم وضعي أو وصفي - أن يدرس الظواهر كما هي وليـ بطبيعتها وبحلها بقصد استخراج القواعد والقوانين التي تخضع لها . وبذلك تنتهي مهمته وتبدأ مهمة الإصلاح الإجتماعي الذي يتخذ أساساً له ما وصل إليه علم الاجتماع في دراسته من القواعد والقوانين التي استخلصها لتتبرر السبيل أمام المصلحين الاجتماعيين (١) .

وفي مجال التأليف والترجمة نجد أن - الفترة ما بين ١٩١٠ إلى ١٩٣٠ قد زخرت بمؤلفات وترجمات تتناول وصف العادات والتقاليد المصرية والعربية والأجنبية ووضوح الحضارات . ولم يكن ذلك إلا نتيجة لتقابل الثقافات الأجنبية في مصر مع الثقافة العربية . وكانت المؤلفات والترجمات التي صدرت في المسائل الاجتماعية بين سنتي ١٩٢٠ - ١٩٣٠ تهتم بنظريات « دارون » في النضوء

---

١ - حسن شحاته «سفنان» موجز في تاريخ علم الاجتماع في مصر» مطبوعات المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية ١٩٦٢

والارتقاء ونظريات المدارس التطورية ونشأة المجتمعات والحضارات .

ويبدو أن أول مؤلف باللغة العربية عن علم الاجتماع قد صدر في مصر في أرايل سنة ١٩٢٤ وهو من تأليف « نقولا الحداد » وإسم الكتاب « علم الاجتماع : حياة الهيئة الاجتماعية وتطورها » ، وفي الجزء الأول تعرض المؤلف لحياة المجتمع وفي الثاني يتعرض للتطور الاجتماعى . ويبدو أن المؤلف بحث في كتابه الأول الحياة الاجتماعية من ناحيتها الاستقرائية . ( كما كان يفعل أوجست كومت ) ثم بحث في لكتاب الثانى الحياة الاجتماعية من الناحية التطورية وتغير المجتمعات والبواحد والموامل المودية إلى ذلك . والكتاب متأثر إلى حد كبير بمؤلفات أصحاب النظريات العضوية والتطورية التى كانت سائدة في أوروبا آنذاك . وبكتاب الحداد بحزمية طائفة ضخمة من ترجمة التعابير العلية ترجمة سليمة ، في علوم الاجتماع والنفس والحياة والحيوان والآثروبولوجيا بفروعها المختلفة ، إذ كان المؤلف يجهد نفسه للوصول إلى تعبيرات ومصطلحات عربية سليمة بملها ويدين السبب في اختيارها للدلالة على المعنى العلمى للتعبير الاجنبى .

وأثناء سنوات الحرب ساءت حال الجامعة القديمة من الناحية المالية إذ تجمد كل شىء في مصر بسبب الحاية التى فرضتها إنجلترا على مصر ، إلى أن تم اتفاق على أن تتولى الحكومة شئون الجامعة وأعيد افتتاحها في ١٩٢٥ وكانت كلية الآداب هى فؤاة الجامعة المصرية وكانت بها أقسام عديدة منها قسم الاجتماع<sup>(١)</sup> . وكان انشاء قسم للاجتماع بمثابة اعتراف صريح من الدولة بأهمية

---

(١) السكتاب للنفسى لكلية الآداب ١٩٢٥ - ١٩٥٠ القاهرة ١٩٥٠

الدراسات الاجتماعية وعلى رأسها علم الاجتماع . وكانت الصحف والمجلات تنير إلى أهمية الدراسات وخاصة مشاكل المرأة ومشكلات الأسرة والزواج ونظريات الجنس والأنواع والحضارة والتطور والمشكلات القروية. ولقد كان إنشاء قسم الاجتماع ،نبها للدارس العليا لأهمية هذه المادة وبدأت ترسل البعثات إلى أوروبا للتخصص في علم الاجتماع .

ومع ما فقد كان علم الاجتماع في الثلاثينيات مصطبغا بالصيغة الأكاديمية النظرية فكانت البحوث الميدانية فيه قليلة لأنه أصبح مجرد مادة تدرس بين عدة مواد أخرى في قسم الفلسفة ولذلك نهج علم الاجتماع المنهج الفلسفي واتبع أساندة الاجتماع ودارسوه منهج دراسة النظريات الاجتماعية وفلسفه الاجتماع أكثر من نزولهم للميدان، ودراسة الظواهر الاجتماعية دراسة ميدانية . وربما كان السبب في ذلك الغاء فرع الاجتماع وتحويل الفرع إلى مجرد مادة ، ولو قدر لهذا الفرع أن يبقى وأن يتطور لكان من المؤكد أن تتجه الدراسات الاجتماعية في مصر اتجاهها آخر أو على الأقل لكان تطوّر هذه الدراسات نحو البحوث الميدانية والتطبيقية قد سار بشكل أسرع .

وقد أنشئت وزارة الشؤون الاجتماعية سنة ١٩٢٩ فكانت اعترافا من الدولة بأن المسائل الاجتماعية أصبحت مسائل تستحق أن تدرس في وزارة واحدة تشرف عليها وتعالجها وتنقّ الوسائل المبدئية الحديثة وكانت اعترافا من الدولة بأن هذه المسائل في حاجة إلى خبراء أعدوا إعدادا خاصا للعمل في ميدان الرعاية الاجتماعية .

٢ - وقد جامد أسانده الاجتماع في القاهرة والاسكندرية حتى أعادوا إنشاء فرع للاجتماع سنة ١٩٤٧ يكون مع فرع الفلسفة قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية

وكانت كلية الآداب بجامعة الإسكندرية أيضا فؤاد الجامعة بها وإنشأت  
١٩٤٠ وأنشأ فيها سنة ١٩٤٢ معهد العلوم الاجتماعية . وفي سنة ١٩٥٠  
أنشئت جامعة عين شمس ونشأ في كلية الآداب فرع للاجتماع مع فرع الفلسفة .

وتعتبر الخمسينيات فترة تفجؤ بالنسبة لعلم الاجتماع في مصر حيث سيطرت  
البحوث الميدانية على نشاط المشتغلين بعلم الاجتماع والعلوم الإنسانية وتشيع  
هذا الاتجاه في تدعيم الدراسات الاجتماعية والاعتراف بأهميتها وتدرج  
مادة الاجتماع في المدارس الثانوية ، كما ظهر اهتمام واضح بالإحصاء الذي أصبح  
اللغة الرسمية لكل بحث علمي . كما أنشئ المركز القومي للبحوث الاجتماعية  
والجنائية ليقوم بإجراء البحوث الميدانية في مجال الإجرام والمشكلات الاجتماعية  
الأخرى . واتخذت معاهد الخدمة الاجتماعية لقيام بالبحوث الاجتماعية  
في شتى الفروع الاجتماعية في الميادين العالمية والاقتصادية وغيرها .

أما عن الجامعات فقد خصصت في كثير من كلياتها ميزانيات لأقسام الاجتماع  
لكي يتفق منها على إجراء البحوث الميدانية ، كما أصبح إجراء بحث ميداني  
شرطا أساسيا في رسائل الماجستير والدكتوراه وكذلك أصبحت البحوث الميدانية  
شرطا من شروط نجاح الطالب في مرحلة الليسانس (١) .

وبالرغم من أن المرحلة الحالية التي يجتازها علم الاجتماع في مصر هي مرحلة  
البحث الاجتماعي ومرحلة تطبيق البحوث الاجتماعية ، إلا أن هذا لا يقلل من  
أهمية أوقية الدراسات النظرية الاجتماعية . فأى بحث ميداني لا بد أن تسبقه  
دراسة نظرية لتوضيح المفاهيم وإستقاء الفروض التي تختبر أثناء البحث  
الميداني .

---

(١) نفس المرجع السابق، ص ١٠٣-١١٠

والملاحظ أن حركم الاجتماع في الوقت الحالي لم تعد تسيطر عليه الأساء  
الكبيرة كما كان يحدث في الماضي لأن التخصص والتخصص الدقيق (ستدعى تغيير  
نظام العمل الفردى وإستبداله بطريقة الجماعة ، في العمل ، حيث يقدم كل فرد  
خبرته في مجال تخصصه الدقيق . واهل آخر ما ظهر في ميدان البحوث  
الاجتماعية الآن هو شروع جامعة الاسكندرية في القيام ببحث اجتماعى ميدانى  
شامل لإعادة بناء الإنسان المصرى ، يشترك فيه نخبة من الاساتذة والباحثين  
التخصصين في مجالات الاجتماع والاقتصاد وعلم النفس والإحصاء إلى آخره  
بحيث يقدم كل فريق خبرته في مجال تخصصه بصورة يمكن تغطية بها البحوث من جميع  
الجوانب وبالتالي يكون هذا البحث رائداً في مجال البحوث الإجتماعية الشاملة التي  
أصبحت الأسلوب الملائم في العصر الحديث .

## الفصل الثالث

### علم الاجتماع العلمي

يرى كثيرون في ميدان علم الاجتماع أنه لا يمكن أخذ نظريات علم الاجتماع التي ظهرت حتى الآن على أنها كاملة النضج وذلك نظرا لتاريخه القصير الذي لم يتجاوز المائة عام بكثير . ومع ذلك فرور هذه الفترة على نموه وتطوره منحه عناصر النظرية العلمية من حيث المنظور والمساكن التي يتبناها ولما كان المنظور *Perspective* هو طريقة النظر إلى العالم ، فإن المنظور السوسيولوجي يضع المجتمع ، في طليعة اهتماماته على اتساعه وعلى صفوه ، بمعناه كخااتق للنظام الاجتماعي ، أو بمعناه كعالم اجتماعي بناء الناس من خلال تفاعلم الاجتماعي . ويتناول هذا المنظور في الصلات المقدمة بين حقائق الحياة الاجتماعية وإرباط السلوك بالاعتقاد ، مما يؤكد أن الإنسان يعيش وجودا جماعيا ، وأن كل إنسان يكتشف فرديته ووجوده الخاص من خلال ولادته ومعيشته في مجتمع معين .

وقد كان ينظر إلى علم الاجتماع - حتى في بداية ظهوره في القرن التاسع عشر على أنه « علم » يقوم على المناهج العلمية التقليدية المتبعة في العلوم الأخرى ، ولكن لم يكن هناك لفترة طويلة أى مجهود لظهاره بالصورة العلمية الدقيقة حيث كان معظم رواده يركزون بمسودم وانعاماتهم فيما أصبح يطلق عليه اسم « النظرية الكبرى » *Grand Theory* .

ويرجع الفضل إلى جهود العلماء الأمريكيين في تطوير علم الاجتماع العلمي ورغم هذا فقد كانت هناك محاولات للزواد في هذا المجال ، حيث قام

أميل دور كايم باول دراسة تجريبية في علم الاجتماع وكانت عرس الانتحار Suicide وذلك في عام ١٨٩٧ ، إلا أن دراسة هذه كانت تقوم على استخدام المادة العلمية بطريقة خيالية وإبتكارية ، وذلك لاختيار الفروض المتعلقة بالعوامل الاجتماعية التي تسبب ارتفاع أو انخفاض معدلات الانتحار في أنماط مختلفة من السكان من حيث العقيدة والقومية . وفي نفس الفترة ، كارأينا في الفصل السابق ، قام بوث بدراسته عن الفقر في لندن التي أنامت فرصة ملاحظة لتطوير علم الاجتماع العلمي . وفي فترة لاحقة قام بعض علماء الاجتماع الأمريكيين ببحث تجريبي سنة ١٩١٩ عن الفلاح "بولندي في أوربا وهما (١) وقد واکب ماذا لبحت فترة خلافة وخاصة في جامعة شيكاغو ، ظهر خلالها جيل جديد من علماء الاجتماع تولى على عاتقه مسئولية الملاحظة المباشرة للوسط الحضري . متخذين مدينة شيكاغو كمعدل لهم ، وقد استخدموا في أبحاثهم طرقاً متعددة لجمع المعلومات العلمية بما في ذلك "بيانات الرسمية وشبه الرسمية والوفائق الشخصية والمقابلة الشخصية والملاحظة المباشرة . وإذا كان ينظر إلى هذه الأبحاث في الوقت الحال باعتبارها مختلفة فهي مع ذلك قدمت الأساس من أجل مزيد من العلمية في علم الاجتماع (٢) .

وفي خلال الثلاثينيات ظهرت تفهات خاصة أدت إلى ظهور عصر جديد لعلم الاجتماع العلمي ، حيث حرص معظم علماء الاجتماع على التزام methodology

1- William I. Thomas and Florian Znaniecki, 'The polish peasant in Europe and America' ( Boston : Gorham Press, 1918-20).

2- John Madsen, 'The Origins of Scientific Sociology' (N.Y : Free press, 1962).

في البحث الاجتماعي ، وقد سميوا بتجربتهم في البحث المبني على الملاحظة والاختبار ، كما طوروا أساليب الاختبارات والمقابلة الشخصية والمسح الشامل وأيضا الأساليب الإحصائية المناسبة لهذه الأبحاث . بالإضافة إلى أنهم نتيجة الممارسة الواقعية أصبحوا أكثر خبرة بطبيعة المنهج العلمي . وبدءوا علم الاجتماع المعرفي *Sociology of knowledge* انتقل علم الاجتماع من كونه تجريبيًا ، بمعنى جمع الحقائق، إلى كونه علميا بمعنى اختيار الفروض وتطوير الفرضيات وبالتالي إلى معرفة مؤكدة .

وقد اعتبر ذلك علامة على النمو في معارف علماء الاجتماع وأيضا علامة على انجازاتهم في تطوير علم الاجتماع العلمي ، ولكن لم تحدث تغيرات تذكر في علم الاجتماع منذ الثلاثينيات ، وفيما عدا بعض الأبحاث الكبيرة والمعقدة والتي تحتاج إلى الإستماتة بالحاسب الآليكتروني فإن البحث ظل كما هو من حيث التأكيد على ضرورة تولد الباحث بنفسه إلى الميدان حيث يسمع ويلاحظ ويسجل ملاحظاته الخاصة ويختبر في وضوح وعمق بعض المظاهر البسيطة للفعل الانساني .

#### التحليل السوسيولوجي .

إن الجهد الذي بذلت لتطوير علم الاجتماع العلمي هي أولا جهود لجعل العمل السوسيولوجي متمشيا مع قواعد المنهج العلمي . فإلى جانب جمع الحقائق ، هناك صياغة الفروض لأفامسة العلاقات بين المتغيرات المستقلة *Independent Variables* والمتغيرات المعتمدة *Dependent Variables* . حيث تصبح الأخيرة الظاهرة التي تفسر عن طريق الاختلاف في الظاهرة الأولى فمثلا إذا كان مقدار الدخل يزيد بارتفاع درجة التعليم فإن التغير في درجة



التعليم ( متغير مستقل ) يؤدي إلى تغير في مقدار الدخل ( متغير معتمد ) .

ويعتبر ذلك نموذجاً بسيطاً في التحليل العلمي أمان الأبحاث السوسولوجية فإنه لا يمكن الاعتماد على متغير مستقل واحد لتفسير الظاهرة الاجتماعية ، لأن النظام الاجتماعي من التقييد والتركيب بحيث يحتاج إلى عدة متغيرات عند محاولة دراسته وتحليله ، والنتيجة هي أن البحث السوسولوجي يعتمد على التحليل ذي الجوانب المتعددة ، وقد أصبحت طرق الإحصائية الحديثة وسائل مناسبة لكثير من الباحثين في هذا الميدان . علم الاجتماع . كما أن المسح البسيط يعتبر من الوسائل المفضلة لجمع المادة العلمية بحيث يسمح بجمع كمية كبيرة من البيانات من العينة المختارة من الأشخاص في مجال للدراسة وبأعداد كبيرة حتى يمكن الوصول إلى تمهيمات إحصائية صادقة . والواضح هنا أن علم الاجتماع العلمي يؤكد بصفة أساسية على التحديد الكمي للمادة العلمية المدعومة بالقياس الإحصائي . إلا أن هذا لا يعني إخفاء الأبحاث التي تعتمد على الدراسة الكيفية التي تحاول القوس في أعماق الموضوعات عن طريق الملاحظة المتعمقة ومن الأمثلة الحديثة على ذلك الدراسات التي كتبها س . رايت ميلز C. Wright Mills عن ملاحظاته وآرائه وكشفه لكثير من عيوب ومشاكل المجتمع الأمريكي المتعلقة بالثقافة العنصرية والمناطق المتخلفة الخ ...

#### أ - البحث والنظرية :

يعتبر البحث والنظرية منذ وقت طويل وحتى الآن إلى حد ما عمليتين منفصلتين ومتمايزتين ، ولكن قبل أن نستطرد في هذا الموضوع فود أن نشير إلى معنى النظرية ، فالنظرية بصفة عامة هي تقديم تفسير ملائم لظاهرة معينة من خلال نسق استنباطي Deductive System وتفسير ذلك وفهمه نستطيع

أن ننظر في أى علم تجريبي . إن أساس أى علم تجريبي هو الملاحظة Observation ونتائج هذه الملاحظة توصلنا إلى صياغة فرض معين وهو أنه في زمن ومكان معينين و تحت ظروف معينة تحدث ظاهرة معينة . وعند اختبار الفروض نصل إلى تمهيمات عن طريقها نستطيع صياغة قوانين (١) وهذا يمكن أن ينطبق أيضا على العلوم الاجتماعية ) .

وسوف نقدم هنا نموذجاً للنظرية الاجتماعية (٢) يحصل بتفسير ظاهرة اجتماعية معينة مثل الانحراف أو الاغتراب أو الانتحار وهي نظرية دور كايم عن قانون معدل الانتحار في أسبانيا :

١ - تختلف معدلات الانتحار في أى مجتمع وفقاً للدرجة انتشار الفردية (٣) .

٢ - تختلف درجة الفردية تبعاً لانتشار العقيدة البروتستنتية .

٣ - إذن تختلف معدلات الانتحار تبعاً لانتشار العقيدة البروتستنتية .

٤ - معدل انتشار العقيدة البروتستنتية في أسبانيا منخفض .

٥ - إذن معدل الانتحار في أسبانيا منخفض كذلك .

كما سبق يتبين لنا أن مضمون أى نظرية لا بد أن ينطوى بصفة مبدئية على مجموعة من المفاهيم أو إطاراً تصورياً Conceptual scheme مثل الفردية .. الانتحار - العقيدة البروتستنتية . وكذلك مجموعة من المتغيرات مثل معدلات الانتحار - انتشار العقيدة البروتستنتية .

(١) النانود يلى أنه علم حدوث ظروف معينة فانه تنبها نتائج عمدة بالضرورة .

2 - Timasheff, Sociological Theory, London. 1955, p. 9٠

(٢) الفردية هي النزعة الانسية Egoism

ثانياً ، لا بد أن تتضمن كل نظرية مجموعة من القضايا Propositions بحيث تقرر كل قضية علاقة معينة بين متغيرين على الأقل .

ثالثاً ، بعض قضايا النسق الاستنباطي تكون قضايا احتمالية أو ممكنة وهي القضايا التي تكون الخبرة وحدها هي بحك صدقها أو كذبها . وعلى الرغم من أن قضايا النسق الاستنباطي تكون متائلة في درجة عموميتها ، إلا أنه من الشائع أن تتدرج تلك القضايا في العمومية . نصل بذلك إلى أن النظرية هي مجموعة من القضايا يجب صياغتها في مصطلحات عن تصورات محددة ، كما أن القضايا يجب ألا يكون بينها تناقض ويجب أن تكون مناسبة للوصول منها إلى تعميمات وأخيراً يجب أن تكون النظرية مشمرة وخلاقه وتفسح الطريق إلى ملاحظات أبعد توقع مجال المعرفة . وأي نظرية أمكن الوصول إليها يجب أن تخضع للتحقيق ويمكن اعتبارها صحيحة إذا لم يظهر ما يكذبها أو يتناقض معها . وإن ظهر تناقض فإنه يجب عدم الأخذ بها أو محاولة تعديلها (١)

وبالنظر في العلوم التي وصلت إلى درجة عالية من النضج مثل الطبيعة والكيمياء نجد اتفاقاً في النظريات بين العاملين في هذه الميادين ، أن هذا الاتفاق لم يتم للتوصل إليه إلا بعد جهد كبير وزمن طويل وبعد المرور بمرحلة من النظريات المتصارعة وهي الحالة التي تتميز علم الاجتماع ، فلا توجد حتى الآن مجموعة من القضايا متفق عليها تماماً بين جميع علماء الاجتماع يمكن صياغتها بحيث تسمح بتقديم الحقائق النهائية والتعميمات بل على العكس فقد تم نمو علم الاجتماع بظهور عدد كبير من النظريات المتنافسة أو المتصارعة . إلا أن موقف علم الاجتماع الحاصل يختلف كثيراً عما كان عليه في القرن التاسع عشر

حيث أن غالبية علماء الاجتماع أصبحوا متفقين على عدم انقضائها المتضمنة في النظرية السوسيولوجية العامة . وعلى أية حال فإن درجة الاتفاق بين هؤلاء العلماء أصبحت أعلى من درجة الاختلاف

وعمرها فقد وجه النقد إلى النظرية الكبرى ، التي كانت النموذج السائد للنظريات في بداية ظهور علم الاجتماع على اعتبار أنها ليست نظرية بالمعنى الحديث حيث أنها لا تقوم على مجموعة من الفروض المنطقية عن العلاقات المحددة بين الظواهر كما أنها لم تختبر تجريبياً ، ولذلك فالنظرية العلمية التي لم يثبت صدقها بالدليل القاطع لا تعتبر نظرية ولكنها مجرد فرض ومن هذا المنطلق النقدي إذن ظهر المفهوم الجديد للبحث والنظرية باعتبارهما وجهان لنفس العملية في البحث الإجتماعي . فالبحث يستخلص من النظرية المفاهيم والفروض التي تحدد المشكلة كما أن النظرية تسقل وتدعم عن طريق البحث .

إلا أن فكرة ارتباط النظرية بالبحث في علم الاجتماع يعترضها عدد من المشاكل ، إلا أن المشكلة الرئيسية هي مستوى التجريد *Level of Abstraction* . فقد كانت النظرية في الماضي تشمل النظام الاجتماعي بأسره ، وكانت مفهوماتها طالية للتجريد وعامة بحيث أن علماء الاجتماع الذين يقومون بملاحظات تجريبية من مظاهر محدودة في العالم الاجتماعي لا يستطيعون بسهولة الاستمالة بهذه النظريات الكبرى . ولهذا لجأ هؤلاء العلماء إلى ما يسمى بنظريات المدى المتوسط *Theories of the Middle-range* وقد أكد روبرت ميرتون Robert Merton أن علم الاجتماع تغل من النظرية بمعناها الواسع وأصبح يبحث في نظريات خاصة ملائمة للظواهر المحدودة<sup>(١)</sup> . وقد أقام بصره علاقة ثابتة

1 - Merton, R. 'Discussion' American Sociological Review 13 April 1948, pp 164-168.

لكي يتخطى الحوة بين النظرية والبحث . وقد انتقد ميرتون المقم الملى للأطر التصورية الرئيسية ، كما أدان تراث تفكر الاجتماعى لاهتمامه بالاتجاهات العامة أكثر من اهتمامه بالمواقف الراضحة الثابتة للعلاقات بين المتغيرات ، وهذا ما جعل علم الاجتماع فى رأيه لا ينمو بالسرعة التى سافىها العلم العالبيى ورما لا يستطيع ذلك مستقبلا .

إن مفهوم النظرية الذى استخدمه ميرتون ومعظم علماء الاجتماع الآخرين مستمد من النظرية العالبيية التى وضعها فلاسفة العلم . والنظرية العلية كما سبق أن أشرنا كتناج تراكى ينمو ويتقدم ويفوق للنظرية القديمة . إلا أن بعض علماء الاجتماع ينظرون إلى مفهوم النظرية السوسولوجية على أنها مختلفة إلى حد ما ، حيث ينظرون إليها على أنها مجموعة من الاجاهات على أسئلتنا عن الحقيقة الاجتماعية ، مثل : ما هى الوحدات الأساسية التى يمكن على أساسها تحليل المجتمع والثقافة ؟ وما هى العلاقة بين المجتمع والثقافة والشخصية ؟ وكيف يكون الإنسان قادرا على الارتباط بشكل معين فى المجتمع ؟ أو لماذا إلى أى درجة يكون التغير متأصلا فى المجتمعات الانسانية ؟ وما هى مصادر التغير ؟ أسئلة كهذه لا يمكن أن تؤدى إلى نتائج مؤكدة كما يحدث فى البحث الامبريى وتبقى دائما مصدرا للشاكل .

#### ب - المفومات Concepts

تشكل المفومات ، مصدرا رئيسيا لربط بين النظرية والبحث فالمفهوم الجديد هو غالبا تفسير جديد للفعل الإنسانى ، وهو فى العادة إما -م خلقا لكبار المفكرين أمثال فرويد وماركس ، اللذين قدما مجموعة جديدة من المفومات القاربة وإطارا تصوريا جديدا استلطنا من خلالها أن نرى ونفكر بطرق جديدة فى العالم الاجتماعى

والمفهوم هو مصطلح عام يمكن أخلاقه على مجموعة من الأشياء أو الأشخاص أو العمليات أو الأحداث . وكل لغة مليئة بالمفاهيم التي لا تستطيع التناغم بدونها ، ولا تختلف مفاهيم العلم عن مفاهيم اللغة العادية إلا من حيث الدقة والوضوح ، ومعظم مفاهيم عام الاجتماع مستمدة من اللغة الدارجة بعكس الحال في العلوم الطبيعية أو الرياضية ، ولذلك عادة ما يكون هذه المفاهيم عرضة لشيء من اللبس أو الغموض . ويعمل المشتغلون بعلم الاجتماع من أجل الوصول إلى مفاهيم أكثر دقة ولكن ليس هذا بالامر اليسير لأن مفهوما مثل المركز أو الدور أو المجتمع المحلي أو الجماعة لا يعكس المعنى المتنوع وغير الدقيق في اللغة الدارجة فقط . ولكنه أصبح عرضة لغموضات مختلفة ومتشعبة بين علماء الاجتماع أنفسهم (١) .

وعلى الرغم من هذا فهناك بعض المفاهيم الأساسية أصبح عليها شبه اتفاق بين المشتغلين بعلم الاجتماع مثل : الجماعة ، المجتمع المحلي ، العلاقة الاجتماعية ، النظام ، التنظيم ، الثقافة ، التفاعل الخ ... وهذا هو نوع المفاهيم التي يحاول علماء الاجتماع الوصول من خلالها إلى وضع تعميمات تجريبية كأساس لإقامة علم اجتماع على .

#### ج - المشكلة السوسولوجية

سبق أن أشرنا إلى أن الطبيعة المشكلة للمجتمع كانت السبب في أزمة الفكر في القرن التاسع عشر والتي كان من نتائجها ظهور علم الاجتماع ، فقد تطلب فهم المجتمع ابتكار أنماط جديدة للتفسير والفهم . وكل مشكلة بالمعنى العلمي تحتاج إلى تفهيم ، كما أن العلم ينمو ويتطور باكتشاف المشاكل والتوصل إلى

حول مناسبة . ولهذا السبب ينظر إلى العلم كنهج أساسى وكنموذج للاستقصاء التجريبي . ويتحدد كل علم في مجموعة مترابطة من المشاكل . وكذلك الشأن في علم الاجتماع فهو يدور حول مجموعة من المشاكل تتصل بالنظام الاجتماعى .

الآن أن طرح السؤال الصحيح والملائم يصبح مسألة سهلة رقيقة ، وقد تستغرق وقتا طويلا . وباختصار فإن كل مشكلة في العلم تشتتل على سؤال أو مجموعة من الأسئلة تحتاج إلى الإجابة . والعلم دائما عملية عقلانية إلى جانب كونه عملية نهريية . ولهذا فهو يتبنى من الحقائق ويقوم عليها . ومعظم التعميمات النظرية المجردة التى يقدمها علماء الاجتماع مستمدة من بعض الحقائق الملاحظة . وجمع الحقائق أو البيانات في علم الاجتماع كما في أى علم آخر يعتبر عملية أساسية ، وملاحظة الحقائق الاجتماعية تعتبر مطلبا رئيسيا بالنسبة للأنهج السوسيولوجى . وتتم هذه العملية بطرق متعددة متعارف عليها في الميدان الاجتماعى مثل : المقابلة الشخصية والاستبانات والملاحظة المباشرة وغير المباشرة وكذلك التجارب العملية . ويهتم علماء الاجتماع دائما بعملية جمع المادة العلمية وبفروق بين الحقيقة وبين الرأى وأحكام القيمة . وعندما يفعلون هذا يصبح الموضوعية أمراً له قيمته وأهميته القصوى (١) .

#### د - الموضوعية Objectivity

يختلف علم الاجتماع عن التفكير الاجتماعى القديم في محاولته إنامة دراسة موضوعية Objective للعبادة الاجتماعية ويرى معظم علماء الاجتماع المعاصرين أن وظيفةهم ليست هى دراسة ما يجب أن تكون عليه الحياة الاجتماعية ولكن دراسة ما هى عليه في واقع الأمر . ولهذا فهم يفعلون تماما

وجاهات النظر الأخلاقية والفلسفية والايديولوجية والدينية للحياة عن وجهة النظر السوسيولوجية. ومدفهم الأساسى هو الوصول إلى تفسير علمى موضوعى للحياة الاجتماعية . ولكن تقابلهم دائما مشكلة كيفية تطبيق المنهج العلمى فى دراسة الانسان .

ورغم هذه المشاكل فهناك وجهات نظر عامة متفق عليها بين غالبية علماء الاجتماع . وهى تبدأ من الفكرة القائلة بأن علم الاجتماع يهتم بالملاحظات المتعلقة بالسلوك وبحقائق الحياة الاجتماعية . بل أكثر من ذلك فإن مهمة علم الاجتماع هى البحث فى الحقائق المتعلقة بكيفية معيشة الانسان تحت ظروف اجتماعية وثقافية معينة . وللوصول إلى الموضوعية يجب أن نتبعد عن التحيز نسيبا ، كما يجب ألا نقصد الحقائق الاجتماعية عن طريق مشاعرنا الخاصة نحوها ، إلا أن الموضوعية الكاملة تعتبر أمرا صعب النال لأن التحيز والأفكار المسبقة يعبران للتفكير فى الأمور المتعلقة بالحياة الاجتماعية . وباختصار ، نحن لا نرى الموقف الاجتماعى كما يراه الآخرون لأن عواطفنا وميولنا وانجاساتنا وآرائنا الخاصة تثقف حائلا بيننا وبين الموضوعية المطلقة .

إذن التفكير الموضوعى ليس أمرا سهلا لأنه يتطلب تدريبا وتجربة وتحكما عاليا ، لأننا نعلمنا وتعودنا أن نتجيب بذاتية وعفوية لسلوك الآخرين وأن نحكم وأن نقيم وأن نحب وأن نكره . وقد يكون شخص ما أكثر موضوعية من الآخر أو أقل منه . فالموضوعية مسألة درجة وهى فى النهاية مسألة نسبية . وقد حاول علماء الاجتماع الالتزام بالموضوعية ، وتوصلوا بالفعل إلى درجة لا بأس بها من التجاسح ، وليس هناك شك فى أن الأسلوب الذى يتبعه البحث السوسيولوجى المعاصر ساعد علماء الاجتماع على التوصل إلى ملاحظات موضوعية نسيبا عن السلوك الاجتماعى . ومحاولة علماء الاجتماع التزام



الموضوعية في دراستهم للحياة الاجتماعية يرجع إلى اعتقادهم بوجود حقيقة يجب اكتشافها والتوصل إليها ، حقيقة ليست موجودة في أى من المعتقدات القائمة التي يشترك فيها الناس ، لهذا تكون الموضوعية في هذه الحالة قيمة Value وتجسد في البحث عن المعرفة (١) .

#### خطوات النهج العلمى :

هناك عدد من الخطوات الأساسية يجب الالتزام بها في كل عمل علمي ، مهما كانت طبيعة المادة التي تعالجها ومهما كانت طرق البحث التي تستخدمها .

١ - الفرض المناسب : الفرض فكرة تصورية أو حدس أو ظن ، يمكن أن يكون قاعدة لدراسة منظمة . ومن أجل وضع فرض في علم الاجتماع لابد من الاطلاع على كل ما كتب في مجال هذا الفرض ، وخصوصاً النظريات التي ترد في كثير من كتابات العلماء .

ومن شروط الفرض المناسب صياغته في صورة واضحة ومحدودة ، لأن الفرض يحدد مقدماً المصادر التي ستعتمد عليها والميادين التي سترادها وبالتالي يجنبنا الجمع العشوائي للحقائق . وهناك خطأ يجب أن نتجنبه وهو أن نعتبر الفرض قضية علينا أن ندافع عنها وبالتالي نختار الحقائق المؤيدة له ونسقط الحقائق التي تتعارض معه .

٢ - ملاحظة الحقائق ومجملتها : تقوم هذه المرحلة على إجراء الملاحظات المنبؤة عن طريق استحداث الحواس الإنسانية بمساعدة الأدوات المناسبة .

ومن المسلم به أنه كلما زادت دقة الحقائق المتجمعة ، أمكن الاعتماد عليها وكانت النتائج المترتبة عليها محل ثقة علمية .

٣ - تصنيف الحقائق وتنظيمها : تبدو أهمية هذه المرحلة في أن التشابه والاختلاف لا يظهران إلا بعد التصنيف والتنظيم . وكما كان من الممكن أن نبرهن على الإطراد أو الاتساق في مجال الحقائق ، أصبحت دراستنا ذات إطار على .

٤ - التعميم : وبانتهاء المراحل الثلاث السابقة يصبح من الممكن أن نصوصغ الأوصاف التي تنطبق على اتجاه الحقائق في شكل جملة قصيرة يمكن أن نجد لها تطبيقات في عدة نواح أو نجد لها مشابهاً في ظواهر لها نفس الظروف ، ومثل هذه الجملة يقال لها « قانون علمي » ، Scientific Law ، والشكل المثالي لمثل هذه التعميمات هو الصورة الرياضية ومع ذلك فيبقى لنا ألا نزعهم أن هذه الصورة يمكن أن تكون مضبوطة تماماً أو أن لها خصائص الاطلاق غير المقيد بالزمان والمكان ، حتى أنه في المبادئ التي سار فيها البحث العلمي شوطاً بعيداً لا نستطيع أن نطمئن إلى دقة ما يتوصل فيها من تعميمات ، ذلك لأنها تخضع دائماً للتحسين والتصحيح على أساس مزيد من الملاحظات الدقيقة وجمع أوسع للحقائق . ومثل هذه التعميمات تتم نتيجة للاختبار التجريبي . ولكن هذا القول لا ينبغي أن نفقد معه الثقة في قيمة التعميمات كأساس للتنبؤ العلمي . ومع ذلك فلا بد أن نحدد تطبيق التعميمات على نطاق واسع ، أي تطبيقها على مواقف أو حالات مختلفة عن الحالات الأصلية (١) .

---

(١) محمد طه محمد «علم الاجتماع» ١٩٧٧ .

### إختيار موضوع البحث :

يعتبر إختيار موضوع البحث من المسائل الهامة التي تعترض الباحثين في علم الاجتماع ، ولكي يتم هذا الاختيار بصورة مرضية فهناك مجموعة من العوامل والشروط لابد من توافرها وهي :

١ - التخصص ، إذ يجب أن يكون الباحث متخصصا في مجال البحث الذي يريد القيام به .

٢ - قبل الشروع في البحث لابد أن يتلقى الباحثون معلومات منظمة ودقيقة عن ميدان الدراسة ، وذلك عن طريق برنامج تدريب محدد ينظم خصيصا لهذا الغرض .

٣ - يجب أن يقوم الباحث باستكمال ما ينقصه من قراءات لمحسن فهم موضوع الدراسة ، وعامة الأبحاث التي أجريت عليه قبل ذلك أو في المجالات المماثلة أو الأبحاث المتصلة به .

٤ - يجب أن يتطوى البحث على تحليل دقيق لجزء محدد من ميدان المعرفة السوسيولوجية .

٥ - يجب أن يتعرف الباحث على الإجراءات المتبعة قبل الشروع في البحث أو أثنائه أو بعده وما يترتب على ذلك من مطالب .

٦ - يجب تكرار البحث أكثر من مرة حتى يتأكد الباحث من أنه قد وصل إلى معلومات عالية الدقة تتوفر فيها خصائص الثبات والصدق .

وهو ما فهناك مستويات رئيسية لابد من اتباعها في اختيار المشكلة التي

صالح لدراسة منها : الأصالة والجدة ، وكذلك التركيز على أهمية الموضوع محل البحث ، لأنه من غير اللائق أن يهتم الباحث بمسائل عرضية أو وقتية أو سطحية . كل هذا يجب أن يتم على أساس من التثبت من المنهج والإمكانات المتوفرة في جمع المادة والتي يجب أن تكون في متناول اليد مع وضع عامل الزمن في الاعتبار .

أما منطوق الموضوع محل البحث فلا بد أن يكون في صيغة سؤال أو جملة خبرية مباشرة وتشمل مراحل تعريف موضوع البحث عدة خطوات مثل : تحليله إلى عناصره الأساسية المكونة له ، والمعرفة الواضحة بمحدود البحث ومداه وصلته بغيره من الأبحاث المشابهة ومكانه من أبحاث علم الاجتماع بوجه عام ، وكذلك الإطلاع على كل ما يتصل بالموضوع من قراءات يمكن أن تكون صالحة في تكوين الأساس النظري الذي يجب أن يضمه الباحث ويقنع به وبأهميته قبل أن يشرع في الدراسة ، وأيضا معرفة مصادر المعلومات وطرق البحث المناسبة وبيان وجه الحاجة إلى هذا البحث ، وأخيرا تحديد دقيق للمصطلحات العلمية التي سترد في التحليل للمعلومات المتجمعة والتزام هذه التعريفات بكل دقة في كل نواحي التحليل ، كما أن الفروض الموجهة للدراسة يجب أن تكون واضحة ودقيقة جدا بحيث لا تختلط في الأذهان بفروض متشابهة (١) .

#### الجمع والبحث الاجتماعي .

حادة ما يلجأ الإنسان إلى العادات والتقاليد لتصرف أمور حياته المختلفة ، إلا أن الاعتماد المطلق على مثل هذه الأشياء يعوق تطور وتقدمه ويجعله عاجزا

---

(١) عبد طاف فيث ، للرجع السابق

عن مواجهة مطالب الحياة المتغيرة، وهناك مصادر أخرى عديدة لها تأثيرها على الإنسان فالحكام مثلاً في كثير من الأحيان يكونون المرجع في تفسير الظواهر وفي التماس الحلول لمشاكل المجتمع، وثمة مصدر آخر الحكم على الأمور وهو الخبرة الشخصية، فالإنسان حين تعرضه مشكلة ما فإنه يلجأ إلى خبراته السابقة في مواقف مشابهة ويهتدى بحكمه على نتائج سلوكه السابق إزاءها في تقرير سلوكه الحاضر. أو يستوحي بطرائق غيره من الناس في مختلف الأزمنة والأمكنة، وذلك عن طريق القراءة والمصادر الأخرى العديدة لتلقى المعرفة. إلا أن هذه الخبرة كثيراً ما تكون عرضة لعوامل شتى تخلل من صلاحيتها، فقد يتسرع الإنسان في حكمه كما أنه قد يكون متحيزاً وبالتالي يتجاهل الحقائق التي تخالف رأيه. ويعتبر القياس المنطقي مصدراً آخر للحكم على الأمور، وهو أسلوب من التفكير ينتقل من العام إلى الخاص أو من المبادئ إلى النتائج، إلا أن هذا القياس يعتمد على بعض المسلمات أو البديهيات التي يتعين التسليم بصحتها وذلك هو موطن الضعف فيه.

أن العلم الحديث يرفض تماماً هذه الأساليب من التفكير ويؤكد على الطريقة العلمية في حل المشاكل. ونعني بالطريقة العلمية الأسلوب الاستقرائي في التفكير وهو أسلوب يستند إلى الحقائق، فيبدأ بملاحظة الظواهر كما سبق أن أشرنا وما يقع ذلك من وضع الفروض والتحقق من صدقها. وتتميز الطريقة العلمية إذن بأن تستند إلى ظواهر وحقائق يمكن لكل شخص مدرب أن يلاحظها في كل زمان ومكان، وهي تتميز بتحررها من التحيز العاطفي أي بموضوعيتها وبالانتجائها إلى الفروض، وإلى القياس الكمي الدقيق، وإلى التصنيف والتحليل، حتى يصبح الفروض قانوناً بعد التحقق من صدقه عن طريق إعادة الملاحظات والتجارب.

ويشكل إتباع الأسلوب العلمي في علم الاجتماع عقبة كبرى ذلك لأن العالم الطبيعي يستطيع عزل الظاهرة المراد دراستها في معمله وأن يجري عليها التجارب التي يريد، أما عالم الاجتماع فإن مادته العلمية هي الناس ، بل الناس في حالة تفاعلهم وتعاملهم بعضهم مع بعض وهذا لا يمكن وضعه تحت الاختبار بالصورة التي يقوم بها العلماء في المجالات الأخرى . ولهذا يلجأ علماء الاجتماع إلى وسائل أخرى مناسبة للوصول إل النتائج المناسبة ومن هذه الوسائل : المنهج التاريخي والمنهج التجريبي والمنهج القياسي والمنهج الإحصائي . كما أن هناك طرقا عديدة للحصول على البيانات مثل المقابلة الكيفية والاستبيان والملاحظة الخ .

والبحث الاجتماعي يحتم علميا بطبيعها وتغير وانجساء الظواهر الاجتماعية والجماعات والتصرفات الإنسانية بقصد الفهم والتحليل ، ثم الخروج بمبادئ عامة عن هذه الظواهر أو التصرفات كقضية لدراسة بيانات تختار عادة كنموذج ممثل للظاهرة موضوع الدراسة . وعلى هذا الأساس يمكن أن نعرف البحث الاجتماعي بأنه الطريقة المنظمة لاكتشاف حقائق جديدة أو التحقق من صحة حقائق قديمة ، وآثارها والعلاقات التي تتصل بها وتفحصها والقوانين التي تحكمها . وبذلك يهدف البحث الاجتماعي أساسا إل فهم الحياة الاجتماعية والوصول إل مقاييس أوسع لضبط التصرفات الاجتماعية (١) وسوف نحاول فيما يلي أن نعرض باختصار لبعض الطرق المتبعة في إجراء البحوث الاجتماعية .

#### ١ - المنهج التاريخي Historical Method

يستخدم هذا المنهج لدراسة الظاهرة الاجتماعية من حيث نشأتها ونموها

---

(١) عبد الحليم لطفي ، علم الاجتماع ، دار المعارف ، ١٩٧١ ، ص ٢٢٨

وتحليلها مع دراسة العلاقة القائمة بينها وبين ما يتصل بها من ظواهر ، وكذلك أثرها على حياة المجتمع أو الجماعة موضع الدراسة ، فالتاريخ هو المادة الخام التي يمكن للباحث أن يستمد منه حقائق مفيدة للمعرفة الانسانية . وقيام الباحث الاجتماعي بدراسة التفكير الانساني في تطوره يكشف له عن الخطوات التي يمكن أن يمجها اليها تفكيره في المستقبل ، إن أم ما يجذب الباحث الاجتماعي في التاريخ ليس مجرد الوقوف على الأحداث الانسانية وإنما تحليل المشاكل الإنسانية تحليلًا دقيقًا وعميقًا الوقوف على العوامل التي تؤثر في تطور الجماعة أو المجتمع أو التي تطرأ على الظاهرة الاجتماعية وتساعد على معرفة العوامل المؤثرة في المشكلات الاجتماعية الراهنة .

ويستخدم هذا الأسلوب من البحث الكتب والاحصاءات والفتريات والوثائق والمستندات ولقصوص والروايات عن الحياة والعادات الاجتماعية والتنظيم السياسي الذي مر به المجتمع ، وضع الدراسة وذلك للوصول إلى قواعد عامة للظواهر الاجتماعية على أساس تاريخي للعلاقات المتبادلة التي يمكن جمعها من الحقائق التاريخية

وعند استخدام المنهج التاريخي لا يكون من الضروري أن تعمق في التاريخ حتى تصل إلى أزمنة معينة وإنما يهتد أن نرجع إلى الماضي بالقدر الذي يمكننا من تتبع نمو العمليات الاجتماعية ودراسة أثر ذلك على المشاكل الاجتماعية الحاضرة ، كما أنه يجب قبل اختيار أي مرجع تاريخي للبحث أن نعرف اتجاهات المؤرخ وميوله ، ومدى حياده وموضوعيته ، كذلك يجب التأكد من طريقة جمع البيانات التي اتبعها المؤلف ، لأن المعلومات التي يستقيها الباحث من مصادرهم الأولية تكون غالباً أدق من المعلومات التي جمعت عن طريق الكتب والفتريات الأخرى أي عن طريق المصادر الثانوية .

### ب - المنهج التجريبي Experimental Method

يستخدم للتجريب عادة في العلوم الطبيعية ، إلا أن البحث التجريبي في العلوم الاجتماعية يعتبر أمرا معيا إلى حد بعيد، حيث لا تتوافر للباحث الاجتماعية في كثير من الحالات الظروف التي تتوافر للباحث في العلوم الطبيعية نظرا لما تتميز به الظواهر الاجتماعية من تعقيد وتداخل العوامل التي يصعب ضبطها والتحكم فيها ، تلك العوامل التي غالبا ما تتمثل في الإنسان نفسه أو المجتمعات الانسانية بوجه عام .

وقد تطبق الطريقة التجريبية على الأفراد وقد تطبق على الجماعات. وفي الحالة الأولى ككثيرا ما تستخدم معامل الاختيار الذاتية ، أما في الثانية فتستخدم وسائل البحث العادية . وتستخدم الطريقة الأولى لمعرفة أثر البيئة على مستوى إدراك الفرد مثلا أو طريقة تصرفه أو شخصيته . أما الثانية فتستخدم مثلا لمعرفة أنسب حجم لفصل دراسي في مرحلة معينة من التعليم أو الاحتياجات الأساسية من مستلزمات الحياة لأسرة عادية . وعند استخدام طريقة التجربة يجب أن نعرف العوامل التي يراد معرفة أثرها على حياة الفرد كذلك يلزم التحكم في جميع العوامل الأخرى حتى يظهر أثر العامل المراد قياس أثره . ثم تدون النتائج بكل دقة وبدون تحيز وأن يتسكن الباحث من تكرار التجربة مرات أخرى حتى يتأكد من النتائج التي يصل إليها (١) .

### ٣ - المنهج الإحصائي Statistical Method

ويستخدم هذا المنهج في معظم الأبحاث الاجتماعية في الوقت الحاضر حيث

(١) صلاح النبد ، علم الاجتماع التطبيقي ، مؤسسة دار الشاؤون الطبعة الأولى ،



ترجم النتائج إلى أرقام ، وذلك باستخدام عدة طرق في الإحصاء مثل الإحصاء الكيفي وقد سمي بهذا الاسم لأنه يبين نسبة الذي يتصفون بصفة معينة ونسبة الذين لا يتصفون بتلك الصفة ، فبين مثلا نسبة الإناث إلى الذكور أو نسبة السود ونسبة البيض وهكذا. وهو يستخدم مقاييس عديدة مثل النسبة المئوية Percentage ونسبة كل نوع للآخر Ratio . أما الإحصاء الكمي فتكون نفس الصفة موجودة لدى كل فرد ولكن بمقادير مختلفة، وتستخدم المتوسطات الحسابية لهذا القياس ، كما يحدث عند قياس المتوسطات الشهرية لمجموعة من الموظفين مثلا .

#### د - منهج دراسة الحالة The Case Study Method

يختلف منهج دراسة الحالة عن المناهج السابقة بأنه يتميز بالعمق أكثر مما يتميز بالانتساع في دراسته للأفراد والمجموعات والانتماءات الفردية والاجتماعية ، كما يتميز بالتركيز على الجوانب الفريدة أو المميزة ، ولذلك يشيع استخدامه في الدراسات المتعلقة بالخدمة الاجتماعية وفي الدراسات النفسية .

وتتم دراسة الحالة عن طريق المقابلة الشخصية ، مع الاستعانة ببعض الدراسات المسبقة بقصد دراسة كل دورة الحياة أو فترة معينة من هذه الدورة ، وذلك بالنسبة لوحدة مفردة ، قد تكون شخصا أو أسرة أو مؤسسة أو جماعة أو مجتمعاً بأسرة . وتعتبر الوثائق الشخصية ، من أهم المصادر التي يستعان بها في طريقة بحث الحالة ، ومن أهم أشكال هذه الوثائق تاريخ الحياة كما كتبه صاحبه بنفسه ، والمذكرات والخطابات والاعترافات . وعموما فإن دراسة الحالة بالنسبة لشخص معين تكثف مما يعتدل في نفسه من صراع داخلي كما تكشف عن طريقته في الحياة والدوافع التي تدعوه إلى أن يسلك سلوكا معينا

والعوائق التي تمنعه أو تثبته أو تحداه لاتخاذ سلوك بعينه في وضع اجتماعي معين ، وهذه الأوضاع الاجتماعية المختلفة هي التي نمدنا بالثهم العميق لأنماط الحياة ككل .

الا أنه على الرغم مما تتميز به دراسة الحالة من عمق فإن التعميم على أساس نتائجها يعتبر أمرا مستحيلا ، هذا علاوة على أن كثيرا مما يسجل يكون عرضة لخطأ الشعور أو الذاكرة أو الحكم أو تمييز اللاشعور<sup>(١)</sup> .

#### طرق الحصول على البيانات :

هناك أكثر من طريقة يستند بها الباحث للحصول على المعلومات أو البيانات التي يريد ، ومن أكثر الطرق شيوعا في علم الاجتماع : المقابلة الشخصية والاستبيان والملاحظة .

#### ١ - المقابلة الشخصية Personal Interview

يطلق اسم المقابلة الشخصية على طريقة التحقيق التي تتميز بالاتصال وجها لوجه ، وتتميز هذه الطريقة من أهم الطرق في جمع المعلومات . ويتنلف الوقت اللازم لكل مقابلة شخصية باختلاف طبيعة البحث . فقد يتراوح هذا الوقت بين عدة دقائق وساعة كاملة ؛ وهذا يتوقف على نوع البيانات المطلوب جمعها وكذلك على مقدرة الباحث في الحصول على ما يريد .

ومن أهم ما تتميز به طريقة المقابلة الشخصية ارتفاع نسبة الحالات التي يمكن الحصول عليها ؛ وخاصة إذا كان كل من الإعداد والتنظيم دقيقا ، ويقترن استخدام طريقة المقابلة الشخصية بمداول لتسجيل البيانات يتوقف

(١) عبد الحميد لطفى ، المرجع السابق ٣٩٠-٣٩٥ .

شكلها ومصمميها على نوع البيانات المطلوبة وتصميم هذه الجداول بحيث يستقل كل جدول بموضوع معين ، ومن أمثلة هذه الموضوعات الناحية التعدادية كالسن والنوع وعدد أفراد الأسرة ومكان الميلاد وغيرها من بيانات لها طابع تعدادي .

وقد لا تكون البيانات المطلوبة على أساس أسئلة معينة وإنما على أساس الرواية الحرة وفي هذه الحالة لابد أن يشجع الباحث أفراد العينة لكي يتكلموا في موضوع معين ، ثم يقوم الباحث بتسجيل انجماحاتهم وانطباعاتهم أثناء لرواية (١) .

ولهذه الطريقة في البحث مزاياها وعيوبها إلا أنه توجد بعض التوجيهات يجب أن يراعيها الباحث منها أن يشعر العميل باستعداده للجلوس معه أطول مدة وأن يتحدث معه بالنفس التي يجيدها وأن يكون مرصداً معه حتى يزول شكوكه وطمعته على سرية المعلومات ، وأن يحدد المعلومات التي يريد الحصول عليها من المقابلة ، وأن توجه الأسئلة بطريقة غير مباشرة وأن يشعر الباحث العميل بثقته في نفسه وأن المعلومات التي يدل بها سرف يستفاد منها

#### ب - الاستبيان Questionnaire

يعتبر الاستبيان كوسيلة لجمع البيانات من أوسع الطرق انتشاراً . وهو مجموعة من الأسئلة ترسل إلى الأشخاص الذين يصعب الوصول إليهم أو مقابلتهم وجهاً لوجه لاستفتائهم في موضوع معين أو مشكلة معينة . وهناك وسائل عديدة لأجراء الاستبيان مثل النشر في مجلة أو جريدة أو إذاعة الأسئلة عن

---

(١) نفس المرجع السابق ٤٠٤-٤٠٥

طريق الراديو أو التلفزيون على أن يكون الرد بواسطة البريد ، أو قد توزع باليد ثم تجمع باليد أيضا .

وتراوح استارة الاستبيان من مجموعة صغيرة من الأسئلة إلى كتيب صغير قد يتجاوز العشر صفحات ، كما تختلف استارة الاستبيان من حيث نوع الأسئلة فقد تكون أسئلة مقفلة أى يكون الاختيار من الاجابات المكتوبة فعلا في الاستارة ، أو قد تكون أسئلة مفتوحة أى يترك للفرد حرية الاجابة بما يترامى له أو قد تكون أسئلة مصورة فتكون الإجابة في هذه الحالة الاختيار من بين عدد من الرسوم .

وعموما فإن طريقة الاستبيان تستخدم في التعرف على أسباب المشكلات الاجتماعية الموجودة بالمجتمع مع تعذر الاتصال بعدد كبير من الناس بشأنها ، وعلى ضوء نتائج مثل هذا الاستفتاء تتخذ الوسائل المناسبة لعلاج هذه المشكلة .

والملاحظ أن البيانات التي تجمع عن طريق الاستفتاء تعتبر أقل نجحاً من البيانات التي تجمع عن طريق جردول البحث وذلك لأن شخصية الباحث لا تؤثر في البيانات المجموعة ، كما أنها أقل تكلفة عن الطرق الأخرى . إلا أنه من هيوب هذه الطريقة عدم استخدامها إلا في المجتمعات التي تنعدم فيها الأمية والتي يكون أفرادها على درجة كبيرة من الوعي حول أهمية الاتحات الاجتماعية وإدراك فوائدها .

#### ٥ - الملاحظة : Observation

إن كثيرا من أنماط السلوك يمكن دراستها عن طريق الملاحظة المباشرة ، والذي يهمننا هو الملاحظة العلمية بمعنى أن يشترك الباحث في حياة الجماعة لمدة

طويلة تساعده على التعرف على الظاهرة المراد دراستها عموقاً دقيقاً . وهذا  
التنوع من الملاحظة يعتبر مفيداً إلى حد كبير في الأبحاث الاجتماعية حيث يساعد  
الباحث على معرفة نوعية الارتباط بين الظواهر الاجتماعية المختلفة مما  
يمكنه من الحصول على نتائج أكثر دقة في بحثه إلا أن الباحث يجب أن يكون  
دقيقاً في ملاحظاته ، وأن تكون ملاحظاته وفق منهج معين ، وأن يكون عابداً  
أى ينظر إلى أى ظاهرة اجتماعية نظرة عليية موضوعية ، كما يجب أن يسجل  
ملاحظاته عن الظاهرة التى يدرسها ، وما يتعلق بها من ارتباطات أخرى بصورة  
يومية منتظمة (١) .

هذا ولا تخلو طريقة الملاحظة من عيوب ، فقد يتطلب الأمر دراسة ظواهر  
معينة عن طريق الملاحظة التى قد يكون من الصعب التنبؤ بها مقدماً ، وهذا  
ما يحدث إذا أردنا أن نلاحظ ما يحيط بظاهرة الزواج أو الوفاة في مجتمع ما ،  
ففي هذه الحالة لا بد من انتظار حدوث هذه الظواهر فترة غير محدودة ومكثراً .

#### خطوات البحث :

من أهم المسائل التى تواجه الباحث الاجتماعى عند شروعه في القيام ببحثه هو  
تحديد نطاق العمل ، إلا أن مشقة العمل والرغبة في الحصول على نتائج لا بأس  
بها هو الذى يجعل البحوث العلية تقوم على أساس دراسة عينات محدودة ،  
على أنه من الواضح أن محاولة التعرف على خواص المجموع عن طريق دراسة  
عينة مختارة منه تتطوى على بعض التضحية في دقة النتائج التى نحصل عليها .

---

(١) صلاح البعد ، المرجع السابق ، ٦٨-٦٩

### طرق اختيار العينة :

وهناك عدة طرق تتبع في اختيار العينة منها الطريقة العشوائية والطريقة الطبقية والطريقة المنتظمة .

#### أ- الطريقة العشوائية Random Sample

والمقصود بها إعطاء فرص متكافئة لجميع وحدات البحث ، أى بطريقة تضمن لجميع وحدات البحث نفس الفرص لظهورها في العينة : فمثلا لو فرض أن عدد الأسر في قرية معينة ١٠٠٠ أسرة وتقرر أخذ عينة عشوائية حجمها ١٠٠ أسرة أى تشمل ١٠٪ من عدد الأسر فتكون طريقة اختيار العينة كما يلي :

١ - تسجل في قائمة أسماء أرباب الأسر على أن يكتب كل إسم أمام رقم المنزل .

٢ - توضع أرقام المنازل الألف كل على ورقة مطوية .

٣ - توضع هذه الأوراق في صندوق وتخلط بعضها ثم يختار منها ١٠٠ ورقة .

٤ - يعد كشف بالأرقام التي ظهرت ويجرى البحث على الأسر الموجودة في هذه المنازل ، وفي هذه الحالة تكون العينة عشوائية وتمثل ١٠٪ من المجتمع المحلي موضوع البحث

#### ب - العينة الطبقية Stratifical Sample

وتستخدم هذه الطريقة عادة في المجتمعات غير المتجانسة من حيث نوع العمل أو توزيع الملكية أو الاختلاف في مستويات التعليم أو الاختلاف في

المستوى الثقافي . وفي هذه الحالة يتم توزيع وحدات المجتمع في داخل الطبقات التي تحددها ، ثم تسحب عينة عشوائية تمثل كل طبقة ، إذ من الضروري أن تكون العينة ممثلة لجميع الوحدات بالمجتمع موضع البحث .

#### ج - العينة المنتظمة Systematic Sample

وتستخدم هذه العينة لضمان التوزيع العادل في العينة ، وكذلك الدقة في الاختيار ، وذلك بالنسبة لاطار المجتمع ككل . ولاختيار عينة منتظمة بنسبة ١٠٪ من المثال الذي أشرنا إليه في الطريقة العشوائية يتم ترقيم الأسر من ١ إلى ١٠٠٠ وحدة ، كل وحدة ( ١٠ ) أسر ، ثم تأخذ من الوحدة الأولى أسرة ولتكن رقم ٥ فتكون العينة أرقامها ٥ ، ١٥ ، ٢٥ ، ٣٥ وهكذا (١) .

---

(١) ملاح المبدء، المرجع السابق ٦٦-٦٧

## الفصل الرابع

### التفاعل الاجتماعي

تطور المنظور الاجتماعي المميز لعلم الاجتماع خلال قرن من التجربة العقلية الخلاقة ، ومن خلال هذا المنظور تغيرت أو تحولت الافتراضات القديمة عن الإنسان والمجتمع ، بل واختفت نهائيا في بعض الأحيان . ومن هنا ظهرت ضرورة تحرير مفهوم الإنسان من النماذج التقليدية القديمة بما فيها التعريفات العلمية التي تعرف السلوك الانساني من خلال الفرائز أو العوامل الخارجية الأخرى مثل الظروف الجغرافية أو المناخية أو الجنس . ويهتم لعلم الاجتماع الحديث بفكرة بسيطة ولكنها أساسية وهي أنه لا يمكن تفسير سلوك الفرد أو تنظيم حياة الجماعة باعتبارها استجابات غرائزية المثبتة الخارجية فقط وإنما تنبعث الحياة الإنسانية من خلال التجابوب الجمعية .

وهناك نقطة هذه أساسية في التحليل السوسولوجي ترتبط بتصويرين أساسيين هما : التفاعل Interaction والثقافة Culture . فالتفاعل يشير إلى العمليات التي تقوم سلوك الناس كل تجاه الآخر، وإندماج كل منهم مع الآخر، أما الثقافة فهي تشير إلى المعتقدات والمعايير والأفكار والقيم التي يشارك فيها الناس ، وهي التي تجعل حماية التفاعل ممكنة ولا يفرق مفهوم التفاعل والثقافة في واقع الأمر ، ولكنه من الأفضل في حالة دراستهما أن تفصل بينهما من أجل فهم أفضل .

التفاعل : الاجتماعي والرمزي :

عندما ترسل عالم النفس الروسي الشهير بافلوف Pavlov إلى أن لميلاب



الكلب يسيل عند سماع زنين الجرس ، عاون هذا على إيجاد تفسير لسلوك الإنسان وهو ما يطلق عليه اصطلاح المنبه والـ Stimulus-Response -تجاوبه فالكلاب الحى يتعلم أن يستجيب للمنبه الذى يكون خارجا عنه ، ويأخذ هذا المنبه صورة الأصوات المسموعة أو الأشياء المرئية ، وهذه المنبهات تجعل الكائنات الحية تستجيب بطريقة يمكن التنبؤ بها . وقد تطور هذا المدخل فى علم النفس حتى أصبح يدرس مجموعة كبيرة من المشاكل وخاصة تلك المتعلقة بالسلوك المتعلم ، وهو فى هذا يشير فى جانب منه إلى أن الانسان كائن حى « سلبى » يستجيب للمنبهات Reacts . أما النصور السوسولوجى فهو يميز وإل القدرة الإنسانية أكثر من مجرد القدرة على الاستجابة ، فالانسان إلى جانب قدرته على الاستجابة والانفعال فإنه أيضا يستطيع أن يبادر وأن يواجه الفعل نحو أشياء أخرى ( بما فى ذلك الأشخاص ) فى العالم المحيط به . فأنعاله إذن ليست مجرد استجابة لمنبهات خارجية عن ذاته .

ويبدأ علم الاجتماع بمفهوم التفاعل ويعنى به الموقف الذى يتفاعل فيه شخصان أو أكثر كل تجاه الآخر ، على أن يتضمن ذلك استجابة كل منهم للآخر فى نفس الوقت . ويمكن اعتبار الحادثة بين شخصين مثلا ، وزجا بسيطا للتفاعل ، فكل فرد يواجهه سلوكه القضى للآخر ويستجيب بالتالى لما يدر من الآخر من الفاظ ؛ ويعنى ذلك أن فعل كل فرد يتحدد بما يتوقعه من الفرد الآخر ، ولهذا فمن الضروري أن يكون على معرفة مسبقة به ، وأن يعرفه كئىء اجتماعى بمعنى معين (مثل أن يكون صديقا ، أو مديرا ، أو بحارا ؛ أو يكون لطيفا أو سعيقا . له مكانة عالية أو منخفضة) والمساعدة المتباددة من ذلك أن هذه المعلومات عن الآخرين تجعلنا نستطيع التفاعل معهم . ولذا فنأى فعل يقوم به الناس فى عملية التفاعل الاجتماعى هو فعل له معنى

meaningful ، بمعنى أن الأفراد يفعلون ، عمسدا وليس مجرد استجابة  
لا شعورية لمنبهات متعددة تأتي إليهم من بعض المصادر الخارجية .

إن الحادثة في حد ذاتها فعل له معنى يقوم به الأشخاص في عملية التفاعل  
الاجتماعي ، وهنا يمكن القول أن التخطيب ليس مجرد اصدار أصوات ، ولكنه  
يعبر عن بعض المعاني الثقافية من خلال الكلمات والرموز اللفظية ، ومن هنا  
فإن معنى هذه الكلمات يجب أن يكون مشتركا ، بين الفاعلين ، الأمر الذي  
يظهر معه أهمية وسائل الاتصال Communication فالناس كما تعلم يتصلون  
ببعضهم من خلال اللغة Language إلى جانب نسق معقد من الرموز المتطورة  
والمكتوبة التي ابتدعها الإنسان وطورها لتوصيل المعاني إلى الآخرين .

إن تعريف الإنسان بأنه المخلوق الذي يعيش من خلال الرموز ، وأن  
اللغة هي العملية الرمزية الأساسية ، ليست فكرة جديدة ، فقد قال بهذا  
كثير من المفكرين أمثال ديكارت وجون لوك منذ عدة قرون . إلا أن أهمية  
الإنسان الرمزية أصبحت دعامة رئيسية في تصوراتنا عن الإنسان في الوقت  
الحاضر . وقد قدم لسل وايت Leslie White في كتابه ، علم الثقافة  
The science of Culture ، تدعيا للرأى القائل بأن الرمز أساس في جمل  
الإنسان إنسانا وكذلك في بناء الحضارة<sup>(١)</sup> ويشير وايت في هذا المقام إلى أن  
الحيوانات تستطيع الاستجابة للأصوات ، وهي هنا تعني الإشارة sign .  
والإشارة يمكن أن تكون شيئا طبيعيا أو حدثا يقود إلى شيء أو حدث آخر<sup>(٢)</sup>

1. Leslie White, "The Science of Culture" N. Y, Farrar  
Straus, 1949.

2. Ibid, p. 27.

ومنك بعض الاشارات تحدث في الطبيعة مثل السحب الداكنة والرياح التي تكون إشارة إلى العاصفة القادمة . ولكن معظم الاشارات تكون من صنع الانسان ، مثل اشارات المرور في الشوارع المزودة ، والحيوانات تستطيع تعلم الاشارات حتى المقعدة منها بعد تدريب ، ولكن يلاحظ أن عملية الاستجابة المنبه تكون واحدة بالنسبة للحيوانات المدربة (بما في ذلك الانسان) وخاصة إذا كان الأمر متعلقا بالاستجابات المتعددة والمتنوعة للاشارات ، إلا أن وايت يؤكد على نقطة هامة وهي أن الانسان فقط هو الذي يستطيع أنه يلعب دورا فعالا في تحديد قيمة الاستجابة السموية التي يقوم بها . ولكن إذا كانت الحيوانات تستطيع الاستجابة للاشارات ، فالانسان وحده هو الذي يستطيع الاستجابة للرموز ، حيث توجد كلهم من الرموز تحمل معاني وقيم معقدة يقتصر فهمها والاستجابة لها على الانسان ، ومثال ذلك أن الصليب يشير إلى معانٍ وقيم مختلفة في العقيدة المسيحية .

#### أ - الطبيعة الاجتماعية للغة .

تظهر اللغة من خلال عمليات التفاعل الاجتماعي ، وهي بالإنابة تعتبر نتاجا اجتماعيا ، ومع ذلك فإنها تصبح في نفس الوقت الموجه الرئيسي للحياة الاجتماعية ، فاللغة هي نسق رمزي انساني يسمح للانسان بالتعبير عن نفسه ويسهل عملية اتصاله بغيره . ولهذا فإن المقدرة على الكلام ظاهرة عالمية مع أنها غير موروثة ويتعلمها الانسان من البيئة المحيطة به . وكما أن الثقافة تعتبر مسألة نسبية تختلف من مجتمع لآخر نتيجة لأسباب عديدة متشابكة فإن اللغة أيضا (والتي تعتبر بحد ذاتها من أبعاد الثقافة) تنبثق من خلل مضمونات اجتماعية مختلفة ، ولهذا تتعدد اللغات بتعدد الشعوب . بل أنه في الشعب الواحد الذي يشكل لغة واحدة ، تتعدد فيه اللهجات الإقليمية . ونتيجة لاستقبال اللغة

يصبح الإنسان أقدر على التعامل مع العالم المحيط به ، لأنه يكون واعيا تماما بكل  
العمليات الاجتماعية ونتائجها بالنسبة له . في الوقت الذي يستطيع أن يضيف  
كثيرا من المعاني إلى تجربته وبالتالي يعطى لها دلالة خاصة (١) .

ولكن مامي العلاقة بين اللغة والعقل ؟ إن الإنسان مخلوق عاطف ومفكر  
واللغة هي الاداء الاجتماعية التي من خلالها يصبح التفكير ممكنا ، ومن خلالها  
أبنا بين الإنسان بيئة رمزية يعيش فيها ، فالحقيقة ليست شيئا خارجا عن  
الإنسان ولكنها بيئة أو مجال موضوعي يعتمد وجوده ويظهر من خلال رموز  
معينة هي اللغة . وتعتبر اللغة إلى خاصية أروى - أو حدث ، ومن خلالها نستطيع تصنيف  
التجارب والأحداث . والتمييز بين الأشياء المتشابهة والمختلفة بطرق تتعلمها خلال  
الممارسة العملية في البيئة التوارثة . وباختصار فإن اللغة تنظم عملية الإدراك  
أي أنها تختار وتحدد وقد تحذف وتملأ أيضا فنحن نفكر باللغة ونفكر لتفكير .  
وهذا يعني أنه لا تفكير بدون كلام ولا كلام بدون تفكير ، أو كما قال أفلاطون  
استقراط وعندما يفكر العقل فإنه يتحدث إلى نفسه ، وهذه ملاحظة قد توكّد  
اعتماد التفكير على اللغة .

#### ب - التفاعل الرمزي

يحدث التفاعل الاجتماعي إلى حد ما من خلال اتصال المعاني بعضها ببعض  
عن طريق اللغة أو الاستخدام الرمزي لعمليات أخرى ، وهذا ما يسمى  
التفاعل الرمزي Symbolic Interaction الذي يعتمد على مقدمتين  
مبطلتين هما (٢)

1. Mckee, op. cit, pp. 60-61

2. Herbert Blumer, Symbolic Interactionism : Perspective  
and Method, 'Englewood Cliffs, New-jersey, Prentice-Hall, Inc.,  
1969, p. 2

١ - إن الناس يتعاملون مع الأشياء على أساس معانيها بالنسبة لهم. وقد تكون هذه الأشياء جادا أو مخاوفات آدمية أو نظما إجتماعية أو مثلا عليا أو أنشطة تتصل بالآخرين.

٢ - إن المعاني مشتقة أو ناشئة عن التفاعل الاجتماعي الذي يمارسه الفرد مع رفاقه لأن المعنى هنا يكون صادرا من تركيب الإنسان النفس والعقل، فمشاعر الفرد وذكرياته ومثله العليا واتجاهاته ينتج عنها المعنى. ومن ثم يختلف التفاعل المعزى بها لاختلاف وتنوع كل ذلك. ولهذا طالما أن المعنى ينشأ أو ينبثق من خلال عملية التفاعل بين الناس فإنه يكون نتاجا اجتماعيا.

ومن هذا يتبين أن الكائن الانساني المهيء اجتماعيا هو الذي يستطيع الاتصال رمزيا، ويشارك في المعاني، ويفعل ويفعل ويتفاعل. يؤكد ذلك أن الدارس لا يستطيع فهم السلوك بمساعدة عن طريق دراسة البيئة الخارجية أو القوى الخارجية، لأنه لابد أن يرى العالم من وجهة نظر موضوع بحثه، فالإنسان لا يستجيب للبيئة، بل يختاره ويفسره. الأمر الذي يصبح معه من الضروري أن يكون لهذا التفسير معنى معروف.

إن افتراض أن الإنسان يفعل ويتفاعل يكشف أن الناس وحدهم الذين يستطيعون القيام بدور الآخرين. فنحن نؤمن لمصائب الصديق، ونشارك أطماعنا السعادة والمرح، والزواج يستطيع توقع استجابة زوجته إذا أرسل لها زهورا أو دعاها للعشاء. وباختصار، لا يكون سلوك الفرد مجرد استجابة للآخرين، بل هو استجابة ذاتية، أي استجابة لحصلة الرموز الداخلية(١).

### أنماط التفاعل : الدور والبناء

إن مفهوم التفاعل لا ينفرد به علم الاجتماع. ولكنه أساسى بالنسبة لجميع العلوم الاجتماعية . فالإنسان العادى لا يمكن فهمه دون الرجوع إلى التفاعلات الاجتماعية التى تكون ذات دلالة وأهمية فى تجربة حياته . ولهذا يصبح مفهوم التفاعل أساسيا بالنسبة لمنظور علم الاجتماع وفى الجهود المبذولة لتنمية البحث الدوسيلوجى . وعند دراسة النظام الاجتماعى لابد أن نبدأ بفهم الناس الذين يتفاعل بعضهم مع بعض، ومن هذا المنطلق نستطيع التحدث عن تفاعل أو تقسيم عملية التفاعل الاجتماعى إلى الأدوار Roles والعلاقات Relations والبناء الاجتماعى Social Structure .

ومع أن التفاعل الاجتماعى كما سبق أن كررنا عملية دائمة وعامة بين الناس فى كل مكان وزمان إلا أن اهتمام علماء الاجتماع ينصب على التفاعل الذى يتميز بالانظام والذي يحدث فى مواقف محددة . لأن بعض التفاعلات تكون مؤقتة وبعضها يكون دائما . وتتردد كلمة علاقة اجتماعية ، كثيرا فى أحاديثنا اليومية ، فالزواج مثلا علاقة اجتماعية وكذلك الصداقة إلى آخر القائمة التى لانهاية لها مثل علاقة الأب بالابن والطبيب بالمريض والطالب بالأستاذ . هذا ويمكن تحليل العلاقات الاجتماعية عن طريق المكافئة Stauts أو الوضع Position أو الأدوار . ويطلق مصطلح الوضع الاجتماعى، كتعريف للمركز أو المكافئة فى تسق تفاعل الاجتماعى . مثل وضع الأستاذ فى الجامعة ، ويعتمد مفهوم الدور الاجتماعى معناه من الحقيقة النائلة بأن شاغلى الأوضاع الاجتماعية يتبادلون التوقعات المتعلقة بسلوك كل منهم تجاه الآخر . وإذن فالدور الاجتماعى هو توقع لسلوك مشترك بين الفاعلين فى العلاقات الاجتماعية ؛ وهو يظهر من خلال التفاعل الاجتماعى ويدعمه كما أنه لا يمكن أن يوجد خارج العداية التفاعلية التى ينبعث منها التوقع .

## أ - المرحم والدور

أخذت كلمة دور Role ، من الدور يقوم به الممثل في المسرح إلا أنها في الواقع وفي الحياة تختلف من ذلك لأن الممثل في المسرح يلتزم بالموار الذي كتبه المازف. وبالحركات التي حددها له المخرج. فلا تفرض توقعات الدور في الحياة الاجتماعية سلوكا معيناً يتحتم القيام به ولكنها توحى بالاتجاه نحو شيء معين ولا يوجد الدور إلا عندما توجد أدوار أخرى يتجه إليها. والتوقعات تقوم أساساً على فهم المعاني أو السمات البارزة للأفعال ، وإذا كانت التوقعات التي تحدد الدور لا يمكنها أن تفرض سلوكاً معيناً فهي على الأقل ترشدنا إلى أن نتوقع أن الفاعل Actor لابد أن يسلك سلوكاً معيناً إذا أراد أن ينجح بعض الأغراض المعينة . ومثال ذلك ، أن الأثني في أى مجتمع تتعلم كيف تسلك كأم وأ كيف تتعامل مع الآخرين من خلال توقعات مشتركة عن السلوك الأنثوي . فهي عندما تزوج لابد أن تسلك كزوجة وعندما تصبح أما يظهر نوع آخر من التوقعات يحدد اتجاهها نحو زوجها وطفلها والآخرين. فدور الأم نحو طفلها يتحدد بشخصيته والعناية به والقيام باحتياجاته المادية والجسدية وتدريبه وأحياناً عقابه ، فمنه تتوقع من الأم دائماً العناية والرعاية والرفقة والحنان وعلى هذا الأساس تبنى بعض التوقعات من كيفية سلوك الأم وتصرفها .

إذن لعب الدور أو القيام به ينظم السلوك ، وهو يصلح لتحديد نموذج التفاعل الذي يمين الأفراد على الاشتراك في توقعات عامة مشتركة ( الزوجة ، الصديق، المعلم) وبالتالي تحديد ما يمكن توقعه من الآخرين بصدق وموضوعية ، وكلما ظلي الناس يتباينون في توقعات معينة ، كان هذا عاملاً من عوامل

## بناء المجتمع وانتظامه (١).

ويعتبر مفهوم الدور خطوة تحليلية أساسية في العلم الاجتماعي وخاصة على المستوى السيكولوجي للإنسان ، كما أنه يعتبر أيضا وحدة أساسية ودائمة في تحليل النظام الاجتماعي لأن مقدرتنا على التفكير التحليل لا تنحصر في مجموع الأفراد الفاعلين (الأم أو المعلم أو القاضى أو الصديق أو القرائد) الذين يستجيبون لتوقعات تقوم على الفهم المشترك ، ومن هذا المنطلق نستطيع تفسير نمط التنظيم الذى نعيشه . وتصبح مهمة علماء الاجتماع هى تحليل ما يدور في عقول الأفراد كأعضاء في المجتمع ، إن كل لغة مليئة بالألفاظ التى تشير إلى الأدوار مثل : مواطن ، سياسى ، رجل بوليس ، عسكري ، أب ، عامل ، مدير الخ ... هذه الكلمات تستخدم في الحياة العادية اليومية لتمييز كل فرد عن الآخر وتحديد الدور أو الفعل الذى يتوقعه منه الآخرون .

ويجدر بنا هنا أن نشير إلى العلاقة بين المركز والدور ، فكما هو الشأن عند تعريف البناء والوظيفة يمكن تعريف المركز والدور ومناقشتها مستقلين إلا أنهما لا يفترقان في الواقع ، فهما يكشفان الرابطة بين الفرد وبين المجتمع الذى ولد فيه ، وبهذا المعنى لا يظهر المركز إلى المكافئة بل إلى الوضع في البناء الاجتماعي ، فكل فرد في المجتمع له عدة مراكز بعضها موروث وبعضها مكتسب فمثلا الجنس (ذكر - أنثى) والطبقة الاجتماعية تعتبر مراكز موروثه أما المركز الزواجي والمركز المهني فهى مراكز مكتسبة وكل فرد في المجتمع يشغل عدة مراكز في نفس الوقت ، وكل مركز أو مجموعة من المراكز تتطلب سلوكا مناسباً ، وهذا ما أطلقنا عليه بمصطلح الدور (٢) .

(١) McKee, op. cit. pp. 64-67

(٢) سناء الخولى ، المرجع السابق ، ص ٧٧ .



## ب - البناء الاجتماعي

تعني كلمة بناء Structure بمعناها الواسع تنظيم أو ترتيب أو تداخل أجزاء الشكل . حيث تندمج الأجزاء الأساسية التي تصنع الكل بطريقة معينة ، ونستطيع أن نعرب لذلك مثلاً إذا شَبَّهنا البناء الاجتماعي بالساعة ، فالساعة أكبر من مجموع أجزائها ، فإذا كان لدينا ساعة وقمنا بفك أجزائها فإنها في هذه الحالة لن تصبح ساعة وإنما كومة من الأجزاء . وإذا قمنا بالساعة ليست مجرد مجموع لأجزائها لأن المهم هنا هو الطريقة التي تنظم على أساسها هذه الأجزاء وارتباط كل جزء بغيره ، وبفهم الطريقة يمكن القول أن المجتمع أكبر من مجموع الناس الذين يعيشون فيه وخاصة إذا أضفنا الألوب أو الطريقة التي تنظمهم وتربطهم بعضهم ببعض ولهذا يقال أن هذه الأشياء مجتمعة تشكل ما يسمى بالبناء الاجتماعي Social Structure وعند دراسة المجتمع فإننا نستطيع تفسير فعل كل فرد من خلال تنظيم الجماعات التي ينتمي إليها ، وبالتالي فإن فعل هذه الجماعات يفسر من خلال تنظيم المجتمع ككل أو بنائه الاجتماعي . إلا أنه يجب أن نضع في الاعتبار أن الأشخاص والنظم والجماعات يختلفون عن مكونات الساعة وأجزائها التي صمدت لإيجاز غرض محدد وهو قياس الزمن . فالبناء الاجتماعي يسمي بصراع المصالح بين الأشخاص والجماعات ، ذلك الصراع الذي ينجم عن الأوضاع المختلفة لجماعات في البناء الاجتماعي ، ومن المكاسب المتفاوتة والمنازعة التي تحصل عليها من وراء ذلك .

وقد يتخذ معنى البناء في علوم أخرى أبعاداً غير معنى البناء الاجتماعي الذي نتحدث عنه هنا ، إذ أنه في الأساس بناء غير مادي ، ذلك أنه مفهوم أو تصور استخدم في علم الاجتماع للتوصل إلى فكرة معينة وهي أن الناس يتفاعلون من خلال أدوار يرتبط بعضها ببعض بطريقة منظمة ، ومن هنا

يكون الدور مكوناً أو جزءاً أساسياً في كل كبير منظم ، وينطبق هذا أيضاً على العلاقة الاجتماعية ، فالأسرة مثلاً تتضمن أدواراً مختلفة مثل الأب والأم والابن والابنة إلى جانب مجموعة من العلاقات الاجتماعية التي تظهر نقيضة للتفاعل بين أعضاء الأسرة من خلال أدوارهم ، إلا أن هذه العلاقات المختلفة والمتنوعة لا بد أن تتجسم إلى تماسك حتى يصبح للأسرة وجوداً منظماً . والخلاصة أن البناء الاجتماعي هو تكامل الأدوار الاجتماعية في نمط من التفاعل يتبدى بالتماسك إلى درجة معينة . (حيث لا يوجد بناء اجتماعي متماسك تماماً ، وهذا يعني احتمال وجود التوترات والانفراط أو الأسباب الداخلية المتضخمة للصراع ، وعندما تتوفر هذه العوامل بدرجة كافية فإن التغير الإيجابي يصبح أمراً لا مفر منه .

وقبل الانتقال إلى تفسير معنى العملية الاجتماعية لود الإشارة إلى أن ما يطلق عليه بعض علماء الاجتماع مصطلح « بناء اجتماعي » يسميه آخرون « نسقاً اجتماعياً » Social System ، ويلاحظ أن المصطلحين يتضمنان الفكرة القائلة بأن التفاعل الاجتماعي يقوم على مجموعة مركبة من الأنماط التي تتميز بثبات ودوام نسبي ، وأحياناً يطلق بعض العلماء على نفس الفكرة مصطلح التنظيم الاجتماعي "Social Organization" الذي يعني في جانب منه معيشة الناس مجتمعين ، وما يرتب على ذلك من تنظيم يؤدي إلى استمرار الحياة الاجتماعية . وقد يصر في جانب آخر أكثر خصوصية ما يطلق عليه الآن « التنظيم الرسمي أو التنظيم البيروقراطي » (١)

#### العمليات الاجتماعية

عندما يتحدث المشتغلون بعلم الاجتماع عن العملية الاجتماعية

Social Process فهم يحدوثون عن أشكال أو نماذج التفاعل الاجتماعي يحرك الإنسان من خلالها أيّ دوى أمثالا معينة أو يقوم بسلوك محدد. ولهذا تنطوي العملية الاجتماعية على ما يسمى « بالدينامية » في الوقت الذي يتضمن « البناء » في معنى الثبات Static ، ويمكن التعبير عن ذلك بصورة أخرى عندما نقول إن العملية تشير إلى النشاط الدائم المستمر ، أما البنية فيشير إلى العناصر الثابتة التي تمنح العلاقات داخل أي جماعة نوعا من التماسك . وقد اتفق معظم علماء الاجتماع على مجموعة معينة من العمليات الاجتماعية الأساسية التي توجد في أي مجتمع مهما كانت نوعيته ومن أهمها التعاون Cooperation والتنافس Competition والتوافق Accommodation والتشثيل Assimilation والصراع Conflict . وهناك اتفاق عام على أن الحياة الاجتماعية منتظمة وتعتمد تنظيم نفسها بصفة مستمرة ، أي أنها في تدفق مستمر على الدوام . وهذا هو الذي يجعلنا نغير اليها باعتبارها عملية مستمرة وليست أنطابائية ثابتة . ولعل هذا هو الذي يحصل مفهوم العملية الاجتماعية جزءا رئيسيا في المنظور السوسيولوجي ، ويمكن تشير إلى العمليات الاجتماعية الأساسية باختصار فيما يلي :

١ - التعاون : لا يستطيع الناس ان يشعروا بدون « تعاون ، أودون أن يشاركوا مما في العمل من أجل المصالح المشتركة . وهناك طرق عديدة للتعاون في الحياة الاجتماعية أهمها التعاون المباشر مثل اللعب المشترك والصلاة المشتركة والتعاون في انجاز الأعمال الخ ... وهناك أيضا التعاون غير المباشر ، وهو يشير إل جميع مظاهر النشاط التي يقوم فيها الناس بأعمال غير متشابهة بغية تحقيق هدف مشترك . وعموما فقد صاحب التعاون غير المباشر التوافق التكنولوجي المعاصر الذي يتطلب تخصصا في المهارات والوظائف .

٢- التنافس: يظهر التنافس بصورة متعددة ودرجات متفاوتة في أي اتصال يضع بين الإنسان وآخر . وتتغير طرقه دائماً مع تغير الظروف الاجتماعية والثقافية في المجتمع . فالتنافس هو تنازع خفي بين الأفراد للحصول على أغراض معينة في الوقت الذي تكون فيه القرس محدودة ، سواء أكانت هذه الأغراض مادية أو امتيازات أكاديمية أو تتعلق بالمركز الاجتماعي . فالمنافسة لا تتدخل تدخل مباشرة في جهود الآخرين للحصول على هذه الأغراض وإنما تتدخل بطريقة مباشرة في نجاحهم<sup>(١)</sup>

٣- الصراع : يشير إلى نوع عنيف من التنافس ، وهو في أقصى صورة عبارة عن العملية التي عن طريقها تحاول الجماعة أن تدمر أو على الأقل أن تقلل من مركز جماعة أخرى . ويركز التحليل السوسيولوجي على الصراع ويستخدم مفهومه بطريقتين مختلفتين . فعندما يتحدث عن صراع للدور Role-Conflict فهو يشير إلى التنازع في أوضاع الدور في الجماعة ، والنتيجة المتوقعة بالنسبة للفرد الذي لا يستطيع الوفاء بالتزامات توقعين متضادين في نفس الوقت أو في نفس الموقف أن يقع في صراع .

المفهوم الثاني للصراع هو التنازع من أجل قيم معينة عندما تحاول كل جماعة أن تفرض مبرئها أو مفهومها على الموقف وأن تبق أو تغير النظام الاجتماعي ربما لقيمتها الخاصة . وهذا المفهوم الآخر للصراع يسمى في علم الاجتماع الخلط الوظيفي الذي يتعرض له النظام الاجتماعي<sup>(٢)</sup>

(١) ماكينير «المجتمع» الجزء الأول . ترجمة الدكتور علي ميس ١٣٠ - ١٣٤

(٢) Lewis Coser, The Functions of Social Conflict (N. Y) Free Press, 1956.

وهو ما نلن ما يشير اليه المصطلحان السابقان يتداخل بعضه مع الآخر في واقع الحياة؛ ولذلك يمثل كل اصطلاح ناحية معينة من نواحي السلوك الإجتماعى المتكامل . أو بمعنى آخر ، يكون في كل موقف اجتماعى قدر معين من هذه العمليات . ومثال ذلك إذا درسنا السلوك في مباراة رياضية نجد أن تصوير الموقف من وجهة نظر المتفرج ينحصر في إدراك كل فريق على أنه وحدة متعاونة بينما الأمر قد يكون من وجهة نظر أحد أعضاء الفريق منافسة سافرة بين فريقه وفريق الآخر ؛ وربما حيث وسائل التنافس فتتقلب إلى صراع ( مثل ما يحدث في مباريات كرة القدم ) .

٤ - التوافق : يشير إلى الحلول السلبية أو الانقذات التى يلجأ اليها الناس ليتخلصوا من الارهاق أو المواقف الصعبة التى تواجههم في الحياة . وهناك صور سلوكية عديدة يلجأ اليها الناس ليتراقتوا مع ظروف الحياة المتغيرة مثل : المهادنة ، وهى تعنى الاتفاق على الكف عن الكف عن الدائر على الرغم من عدم حل المشاكل موضع الخلاف . والتوفيق ، أى تنازل أحد الطرفين عن بعض مطالبه في مقابل موافقة الطرف الآخر عن التنازل عن بعض مطالبه أيضا . والتحكيم ، ويعنى قبول الطرفين المتنازعين حكم طسرف ثالث في موضوع الصراع وأخيرا هناك التسامح ، الذى يظهر حين تقدر الأطراف المتنازعة الصكف عن الاستمرار في النزاع دون محاولة من أى طرف للتغلب أو تعديل أو قبول أى نمط من أنماط سلوك الجماعات الأخرى التى بدأت بالعدوان أول الأمر .

٥ - التمثيل . يشير الامتصاص أو التمثيل إلى عملية التكيف المتبادل التى من خلالها تقلل الجماعات المختلفة اختلافاتها إلى الحد الذى لاتصبح معه هذه

الاختلافات ذات أهمية إجتماعية ، معروفة ، إلا أن التمثيل يكون نصيباً في كثير من الأحيان ، فقد تمتنع جماعة معينة ، كل ، ثقافة جماعة أخرى دون أن يطرأ أى تعديل في ثقافة الجماعة الأخيرة ، ومن ناحية أخرى قد تتبادل جماعتان التأثير بثقافة كل منهما الأخرى ، مما يترتب عليه ظهور نمط ثالث من الثقافة يختلف عن نمط الثقافة في كل من الجماعتين التفاعلتين (١) .

وعموماً فهناك بعض القضايا أو المبادئ الهامة التي تتصل بالعمليات الاجتماعية نعرضها فيما يلي :

— يتبادل الناس في كل مكان من أجل الوصول إلى أهدافهم ، والاشتراك في النضال مع الآخرين (التعاون) أو النضال ضد (التنافس) ينشأ أحد الصورتين المكتسبة للسلوك .

— التنافس بين الجماعات يشجع التعاون داخل الجماعة الواحدة .

— صور التنافس والتعاون في ثقافة معينة ، تعتبر وظيفة لتكامل عدد من العوامل التاريخية والاقتصادية والاجتماعية المعقدة .

— إذا كانت الأهداف أو القيم نادرة في أى ثقافة ، يصبح طابع السلوك في معظم الأحوال تنافسياً أما إذا كانت كثيرة فإن السلوك يصبح تعاونياً .

— يتنافس الناس أو يتعاونون للحصول على المزايا المادية ، كما أنهم يفعلون ذلك للحصول على مزايا لا مادية مثل الفرد أو القر

— لا يوجد مجتمع تكشف ثقافته عن تنافس كامل ، أو تعاون كامل .

ذلك ان كل مجتمع يشتمل على درجات متغيرة منهما. وهذا هو الشأن بالنسبة للصراع والتوافق والامتصاص.

- الصراع ليست له صفة الاستمرار ، فهو متقطع ، بينما يكون التنافس مستمرا .

- الصراع بين الجماعات المختلفة يؤدي إلى التضامن داخل الجماعة الواحدة .

- التوافق يهدف للتشليل .

- يتوقف التغيير من الصراع إلى التعاون على التغلب على الأنماط المتجمدة والصور الخاطئة التي يحملها البعض للآخرين (١) .

معنى النظام الاجتماعي .

إذا كانت فكرة النظام الاجتماعي Social Order تشد انتباهنا ، فإنه من المناسب أن نوضح معانيها بصورة أوضح في المضمون الموسيولوجي ، إن فكرة النظام أساسية في العلم ، حيث أن وجود النظام في الظاهرة يعتبر الافتراض الأساسي في العلم . فإذا لم يوجد النظام يعتبر العلم مستحيلا . والتنبؤ بالطوارى الذى يعد أساسيا في العلم يفترض وجود نوع من الانتظام حتى تصبح الدراسة العلمية ممكنة . ولهذا كان مفهوم النظام الاجتماعى يشتمل على نفس الفكرة العلمية إلا أن كلمة اجتماعى تعطيه معنى مميذا . فالنظام الذى يفسده عالم الطبيعة في قوانينه هو الانتظام في السلوك والعلاقات بين الظاهرة الطبيعية والعنوية ، التى تلاحظ وتفهم عن طريق العالم وليس عن

---

(١) طالع فيرج السابق ٢٢٢-٢٢٥ .

طريق الظاهرة . ولهذا كان مفهوم النظام في هذه الحالة خارجاً عن نطاق الظاهرة المنتظمة . فالظاهرة الطبيعية أو البيولوجية يمكن أن تعمل في إطار من العلاقات المنتظمة ولكنها لا تنحصر بهذا النظام ، وإذا كان سلوكها يسير وفقاً لقوانين معينة فهي غير معروفة بالنسبة لم أ.

أما الإنسان فهو يشعر بالنظام الذي يعيشه ، كما أن لديه إحساساً بتبسيط الترتيبات المنتظمة الذي يستمد من تجربته اليومية في الحياة . إذن فمفهوم بعالمه والنظام العلاقات الانسانية التي يلم بها والتي يفترض أنها حقيقية وطبيعية تصبح في المقدمة . وامتلاك شعور الإنسان بنظامه الاجتماعي يمكن اعتباره ضرورة لسبب رئيسي وهو أن الإنسان هو الذي خلق النظام الاجتماعي الذي يعيشه ، وهو بالتالي يعيش عالماً اجتماعياً من صنع يديه . وهنا يكمن الاختلاف بين النظام الطبيعي والنظام الاجتماعي ، وإذا كان الناس يبنون نظمهم الاجتماعية ، فهم يبنون نظاماً شديداً للتباين تحت الظروف والشروط المتباينة . لكن ما هو عالمي بالنسبة للإنسان ، أنه يعيش نظاماً اجتماعياً دائماً التغير إلا أن التنظيم الداخلي لهذا النظام ليس تمثلاً قديماً أو حتمياً موجوداً في طبيعة الإنسان الموروثة . فقد عاش الإنسان خلال عصور التاريخ المختلفة وفي أماكن عديدة من الكرة الأرضية بنى فيها مجتمعات عديدة بالغة الاختلاف .

ومع هذا يتضمن النظام الاجتماعي فكرة الثبات stability ولكن من الخطأ أن نعتقد أن هذا كل ما منهيه كلمة النظام الاجتماعي لأنها بذلك تفعل الأساس الايديولوجي الذي يستند اليه والذي يؤكد ضرورة النظام والقانون ، كسبب للبقاء على نمط اجتماعي معين . فمقررات كثيرة من التاريخ كان



الناس ينظرون إلى التبعديات التاريخية لطرقهم في الحياة كنوع من الاختيار بين النظام Order والتفكك Disorder ومعنى هذا أنهم كانوا ينظرون إلى طريقتهم الخاصة في الحياة على أنها مناظرة للنظام وأى طريقة أخرى تعنى التفكك ، إلا أنه لوحظ دائما أن تقبل أى تهديد لنظام قديم يمكن أن يؤدي إلى تفككه كان دائما استجابة لظهور نظام جديد ، ومع ذلك فإن تغير النظام الاجتماعى من شكل إلى آخر ليس أمرا سهلا ولا يتم إلا بعد فترات طويلة جدا ، لأن الناس أقاموا وجودهم وبقاؤهم الشخصى من خلال أنماط لها معنى تتخلل مضمون النظام الاجتماعى القائم ، ولهذا فإن ارتباطهم به يكون هيكلا وثامنا الأمر الذى يصعب معه عليهم التخلي عنه (١) .

وتقودنا دراسة النظم الاجتماعية إلى فهم أحد الميكانيزمات الأساسية التى عبر طريقها يتوصل الإنسان إلى التناسق ، فى السلوك الاجتماعى وتقدم أهمية هذا التناسق فى مجتمعات تتطور وتنمو وتتغير باستمرار ، إذا أن بدوره تصبح الحياة الاجتماعية نفسها مستحيلة ، ويفهم التناسق هنا على أنه نوع من الاضطراب والوحدة ينمو على مر الزمن ويميل فى نفس الوقت إلى العدم ، فالتناسق والاضطراب والقدوم من أم العناصر التى تخلق الانساق والنظم الاجتماعية .

وإذا كان التفاعل الاجتماعى رمزيا كما سبق أن أوضحنا فالنظام الاجتماعى أيضا رمزى كذلك لأنه يقوم أساسا على المعانى الرمزية التى خلقها أو ابتدعها الإنسان . وهو من أجل ذلك ومن الناحية السوسولوجية البحتة يعنى : تنظيم سلوك الفاعلين الواعين فى أنماط متشابهة لها معنى بالنسبة لهم . وهو

الامر الذي يجعل الحياة الاجتماعية داخل مجتمع ما أمرا معكنا وهو الذي وجه كذلك علم الاجتماع إلى طريقة البحث الملائمة في السلوك الانساني .

ومن ناحية أخرى فإن دراس النظام الاجتماعي لا بد أن يهتم به من حيث البناء والوظيفة ومعنى هذا أن يهتم بما يلي :

١ - ترتيب الأجزاء وعلاقتها أحدها بالآخر ، ذلك لأن الأجزاء هي التي عن طريقها يتم السلوك الذي يسير في الحدود التي رسمها النظام ، ويتطابق مع القالب المعين .

٢ - العمليات الاضطرابية المرتبطة بهذه الترتيبات أو التنظيمات ، مثل مدى اتصال أو إسهام أجزاء المجتمع في الكل ، وذلك اتفاقا مع الفكرة القائلة ، بأن حسن فهم الجزء لا بد أن يكون في ضوء الكل ، وحسن فهم الكل لا بد أن يكون في ضوء الأجزاء المكونة له (١) .

وهو ما يمكن مناقشة مفهوم البناء والوظيفة ، بشكل مستقل ، كما يمكن مناقشتهما مجتمعين لارتباط كل منهما بالآخر ، فالوظيفة هي الدور الذي يلعبه البناء الفرعي في البناء الاجتماعي . الشامل (٢) ونظرا لأن النظام الاجتماعي عبارة عن مجموعة أفعال متبادلة يقوم بها الأفراد ، فإن بناءه يجب أن يتضمن درجة من الانظام والتكرار لهذه الأفعال . ويمكن النظر إلى المشتركين في النظام الاجتماعي كشاغلن للدوار . إلا أن الأدوار في حد ذاتها تكون

---

(١) عاطف فيث ، للرجع السابق ، ٤٥٣ - ٤٥٤

(٢) أحمد أبوزيد ، البناء الاجتماعي ، دار المعارف ، الامكنة ،

أكثر نباتا من شاعليها، ولهذا فإن من يشغلون الأدوار ينظمون في جماعات  
فرعية في النسق الكبير ، وهي التي تدوم أكثر من أعضائها :

### العلاقات المتبادلة بين النظم

يوجد في كل مجتمع عدد كبير من النظم عن طريقها تنم الحياة فيه ،  
والنظم الاجتماعية عديدة، إلا أن أهمها : النظام الاقتصادي ، والنظام السياسي ،  
والنظام الديني ، والنظام العائلي والنظام التربوي ، وهناك علاقات عديدة  
ومتشابكة تربط هذه النظم بعضها ببعض ، فكل نظام يكيف نفسه بما للنظم  
الأخرى ، إلا أنه يوجد اختلاف بين الثقافات المختلفة من حيث درجة انفصال  
أو اتصال النظم أحدها عن الآخر ، ففي المجتمعات البدائية يقوم نظام واحد  
( النظام العائلي ) بكل وظائف النظم الأخرى بعكس الحال في المجتمعات المتقدمة  
أو الحضرية حيث تستقل النظم الاجتماعية في عملها .

والملاحظة الهامة في العصر الحديث ، أن وظائف النظم أصبحت تنتقل من  
نظام لآخر ، فقد فقدت الأسرة مثلا بعض وظائفها في الإنتاج والترفيه والأمن  
الخارجي ، وانتقلت هذه الوظائف المفقودة من الأسرة إلى الحكومة والصناعة ، كما  
يظهر الانتقال الوظيفي ووضوح في الوظائف المتغيرة للقرية والمدينة ، كما  
أن الدولة تنقل إليها بعض الوظائف التي تفقدها النظم الأخرى نتيجة لزيادة  
عمليات التغير وتعدد عوامله .

ومن أجل فهم هامل للنظم الاجتماعية وإبراز جوانبها الهامة وخصوصا  
الجوانب البنائية الوظيفية فإن الجدول التالي يكون مفيدا .

### الجواب الوظيفية والبنائية للنظم الاجتماعية الكبرى

المسامت الرمزية	المسامت الوظيفية	الأدوار الرئيسية	النظام	الوظيفة
الحاتم - حفل الزواج - الرغبة النفقة - الضمان - الملازمة التجارية الدم - التواعد المستور الترجيح الاملا - القرآن - الكعبة الصليب - الإنجيل	المنزل - الأثاث المسكن - المكتبة - الخزن الأعمال الشعبية - الأبنية العامة الجامع - الكنيسة	الأب - الأم - الأبناء صاحب العمل - الموظف أو العامل - المستهلك والنتج الحاكم - المحكوم رجل الدين - التابع أو المؤمن	الأسرى الاقتصادي السياسي الديني	إنجاب الأطفال وتربيتهم تقديم الغذاء والمسكن والملبس تنفيذ القوانين والتواعد والمستويات الموحدة تنمية المجتمعات لتتواءم والاعتقاد والاعمال والإحسان

### العوادات الجماعية والظرائق الشعبية والآداب العامة :

لا يمكن لأي من النظم السائدة في أي مجتمع أن تنظم إلا إذا ارتكزت على مركب من العرف وأصاليب السلوك. ولهذا يوجد في كل مجتمع طرق، تنفق عليها لتناول الطعام ، والتخاطب ، والإلتقاء في المناسبات ، وطلب يد الزنيات للزواج ، وعقوبة الأطفال ، والعناية بالمسنين الخ . . وتسمى طرق السلوك التي يقرها الجميع ويتفقون عليها بالعوادات الجماعية .

والناس يسهرون وفق عادات مجتمعاتهم دون وعي منهم في معظم الأحيان ، ذلك لأن العادات جزء أصيل من حياتنا الجماعية ، وهي متأصلة في ذواتنا ونفوسنا لدرجة أننا كثيرا ما نغطي عند ما نتوهم أن العادات الجماعية السائدة في مجتمعاتنا هي خير الوسائل على الإطلاق ، لأننا غالبا ما نكون متحيزين لثقافتنا في مقابل الثقافات الأخرى .

لئن يتبع الناس عادات جماعية ، كما يخضع سلوكهم لقواعد التي تفرضها النظم السائدة ، وهذا ما يطلق عليه مصطلح "الآداب الشعبية" ، ويعرفها Sumner كما يلي :

"إنها تشبه نتائج القوى الطبيعية التي يستخدمها الناس دون وعي منهم ، أو هي تقابل مظاهر السلوك الغريزية عند الحيوان وتنمو مع التجربة ، وتبلغ أعلى درجاتها بتلازمها مع مصلحة مطلوبة ، وتنتقل من جيل إلى جيل دون شذوذ أو انحراف ، ومع ذلك فهي قابلة للتغير لتتفق مع الظروف الجديدة ، في نطاق نفس الأساليب المحددة ، ودون تعقل أو بحث في الأسباب التي تدعو

التغير . ومن هذا نستنتج أن حياة الناس جميعا في جميع المصور ومراسل ثقافتها المختلفة تسيطر عليها أولا وقبل كل شيء مجموعة من الطرائق أو الآداب الشعبية منذ القدم عن الأجناس الأولى ، متفئة في ذلك مع طرائق السلوك العام عند أنواع الحيوان الأخرى ، ولم يتغير في سالا ظاهرها نتيجة الفلسفة الإنسانية والأخلاق والديانات أو نتيجة لتفكير ممتاز ، (١)

ومن هذا يلين أن الطرائق الشعبية هي كل ما هو مؤيد ومعقول من أساليب السلوك في المجتمع ، وتشتمل على ما تواضع عليه الناس من آداب وتقاليده ، أو كل أساليب السلوك التي تكونت والتي لا تزال في طريق التكوين عند الناس ليهتدوا بها في حياتهم ، إلا أنها تختلف بالطبع من مجتمع إلى آخر ومن عصر إلى عصر ، فحرص الرجال مثلا على ارتداء د رباط العنق ، في كثير من المجتمعات ما هو إلا أسلوب من أساليب السلوك العام المتعلقة بالزينة (٢) .

أما إذا نظرنا الطرائق الشعبية ، لا من حيث كونها معايير السلوك ، وإنما كأدوات تنظيمية ، فالتا نطلق عليها في هذه الحالة مصطلح «آداب عامة» والأعراف *Mores* الإجتماعية وكل مظهر من مظاهر السلوك العام ، هو بدرجة ما وسيلة لضبط الاجتماعى وحتى أبسط قواعد السلوك أو أنفقه مظاهر التقاليد تصاحبها فكرة كونها السلوك الأمثل . ومن ثم لا ينبغي أن نظن أن الآداب

---

1 - Sumner W.G, and Keller A.G. 'The Science of Society'  
New Haven' 1927, p 20.

2 - Maciver R M and Charles H. page, society : An Introductory Analysis, Macmillan and Company Limited, 1964, p. 19

العامة شيء يختلف عن الطرائق الضمنية من حيث هي أدوات ضبط ، عن  
معايير الجماعة وإحساسها بما هو ملائم وسليم (١)

وهناك وظائف عامة تؤديها الآداب العامة في الحياة الاجتماعية تجدر بنا  
الإشارة إليها :

١ - تحدد الآداب العامة كثيرا من سلوك الأفراد . فهي تقوم بمهمة  
الجهاز الأمر للنهي في المجتمعات التي يضطر كل عضو في المجتمع أن يسير في  
الطريق المرسوم .

٢ - تعمل الآداب العامة على إدماج الفرد في المجموع ، فإذا كانت تمارس  
الضغط على الفرد ، لكي يتمشى مع أساليب بجماعة ، أو طبقته الاجتماعية ؛ أو  
نوعه سواء كان ذكرا أم أنثى ، فإن الفرد من ناحية أخرى ، يكسب اندماجه  
مع أقرانه بالثال معهم ، الأمر الذي يبقى على هذه الروابط الاجتماعية التي  
التي تعتبر أساسية للمعيشة المرضية .

٣ - وأخيرا فإن الآداب العامة تعتبر الوسيلة الكبرى لحماية التضامن  
الاجتماعي . وهناك آداب عامة لكل جنس ولكل الأعمار ولكل الطبقات ولكل  
الجماعات من الأسرة حتى الدولة . ومعيار كل من هذه الوظائف هو الإبقاء على  
تماسك الجماعة ، ومن أجل هذا فإن كل جماعة تسعى إلى تماسك أكبر تحاول  
تقوية تأثير الآداب العامة على أعضائها .

ونظرا لتنوع الآداب العامة ونوعتها فيما بينها في المجتمعات المختلفة فإن  
قوتها تضعف في المجتمعات الكبيرة نظرا لتمدد الجماعات فيها . وعلى العكس من

ذلك تكون الآداب العامة أشد قهرا وأكثر تماسكا في الجماعات المحلية الزراعية منها في المدن الكبيرة . كما تصبح الآداب العامة أكثر تخصصا Specialized كلما تطور المجتمع . فهي تظهر كسلسلة من قواعد السلوك والمبادئ الجمعية والعهادات المستحددة والقوانين والقواعد الدينية والجماعات الثقافية الأخرى . وهذه العناصر المكونة للآداب العامة تجعل سيطرتها أكثر مرونة وأشد فعالية (١) .



## الفصل الخامس الثقافة والمجتمع

مقدمة :

إن وجود اللغة التي يتحدث من خلالها الإنسان ، والاستخدام الرمزي الذي يوجد في التعبيرات اللغوية ، والفعل الذي يحدد المواقف المختلفة يؤكد أن الإنسان خلق شيئا يطلق عليه الدارسون مصطلح الثقافة Culture والثقافة نتاج إنساني ، إذ ليس بمقدور أي كائن آخر أن يخلقها . ويرجع ذلك إلى طبيعة الإنسان المتميزة من حيث قدرته على التعلم والتذكر وبالتالي قدرته على التحكم والسيطرة على البيئة المحيطة به .

وتتضمن ثقافة أي أمة من الأمم وجهة نظر كل فرد عن السلوك الفردي والعلاقات الاجتماعية ، وواقعه من أدولة ومن غيره من الناس ، واتجاهه الفكري نحو الأسرة ، وواجبات الآباء نحو الأبناء ، وكذلك الإبناء نحو الآباء ، ومستويات الذوق ، والأخلاق وما يحزنه الفرد من الحكم المأثورة التي يسوتها في الأمثال ، وما يقدهس وما يظهره من ولاء ، ويشكل هذا جميعا كلا ثقافيا يصل إلى كل فرد في المجتمع ، وكذلك عن طريق وسائل مقرونة أهمها عملية التنشئة الاجتماعية وكذلك عن طريق الآباء وكبار السن الذين يتفولونها للأجيال التالية عن طريق التقليد ، أو عن طريق الدين والمدارس والقراءة سواء كانت من الكتب أو الجرائد أو وسائل الإتصال المختلفة بالجامع<sup>(١)</sup> .

---

1 - Wilson Wallis, The Nature of Culture, in Nordakog (ed.),  
Social Change, McGraw Hill Book Company, N.Y., 1960, p 81.

ويشير هذا الوصف إلى الثقافة غير المادية ، إلا أن الثقافة تتضمن فوق هذا أشياء ذات صفات مادية . ولعل أشهر تعريفات الثقافة ذلك الذى قدمه أدوارد تايلور على أنها ذلك الكل المعقد الذى يحوى المعارف ، والمعتقدات ، والفنون ، والأخلاق ، والقانون ، والعادات ، وكل ما يكتسبه الإنسان كعضو فى المجتمع (١) . فالثقافة إذن أعلى بكثير من الفرد فهو ليس إلا حاملا أو ناقلا لها ، وقد يستطيع الفرد أحيانا أن يعدل فيها أو يضيف إليها ولكن يكون ذلك فى أضيق الحدود ، حيث لا يستطيع أن يبتكر نسبة كبيرة من مكونات الثقافة التى يشارك فيها (٢) .

ويرى علماء الاجتماع أنه لا يوجد ثقافة عليا بحته ، فالثقافة الغربية مثلا تتألف من عنصرين : ثقافة عليا وخليط من ثقافات تمزج بين الجرمانية والرومانية وغيرها من الآثار الثقافية . ويلاحظ أن كثيرا من سمات الثقافة الغربية مستعار من البابلية والمصرية واليونانية والرومانية والفلسطينية والابراية والصينية أو اليابانية أو ثقافة الهنود الأمريكيين . ومع ذلك فالمهنية الغربية ينبغى اعتبارها ثقافة تقوم فيها وحدة أساسية وتوازن كل ، وإذا نظرنا إلى الثقافة المصرية لوجدناها أيضا مكونة من خليط من العناصر والسمات تراكمته عبر القرون نتيجة لظروف عديدة مر بها المجتمع ، فمن مزيج من الثقافة الفرعونية واليونانية والرومانية والإسلامية والاركية والفرنسية والانجليزية ، إلا أن هذه العناصر شكلت فى النهاية ثقافة مميزة ذات طابع خاص . ومن أهم صفات الثقافة أنه يمكن حفظها ، وتمييز بتركيبتها فضلا عن أنها

1 - Edward Tylor., Primitive Culture, Vol. 1, p 1.

٢ - Wallis, op. cit, p. 82

تتمتع إلى درجة ما بخاصة الثبات والاستمرار ، ويرجع ذلك إلى أن الثقافة لم يخلقها فرد واحد أو جيل واحد وإنما هي نتاج لتراكم معرفة أجيال متتالية ، فكثير من عناصر الثقافة يرجع أحيانا إلى عصر ما قبل التاريخ (١) ، والثقافة أيضا نتاج للتعلم لأن الأبناء يتبعون الطرق التي يستخدمها الآباء ، ونظرا لأن الناس يشعرون بالراحة في عمل الأشياء بالطرق المألوفة فلن ثقافات العالم هي أنساق من العادات الجمية . والاختلافات التي يمكن ملاحظتها بين الثقافات ترجع إلى طبيعة ومدى وعمق التعليم تحت ظروف جغرافية واجتماعية متباينة وتعلم الثقافة على وجه الدقة خلال نفس العمليات التي تشمل عليها جميع أشكال العادات مثل الجوع ، والجفن ، والخوف ، ودوافع الساتية أخرى تدفع الإنسان إلى العمل ، الذي قد يتعرض للنجاح أو الفشل ، ومن المعروف أن الإنسان عندما يواجه الألم أو القصاب فإنه يحاول أن يقوم بفعل آخر يعمل على الفعل الذي سبب له المتاعب والآلام (٢) . ومن ناحية أخرى نجد أن النجاح يزيد من الاستجابة للموقف عندما يظهر نفس الدافع في موقف مشابه وب تكرار هذا النجاح تصبح الاستجابات عادات . وهذا هو الذي يبرر القول بأن الثقافة تتكون من عادات يتقاسمها أفراد المجتمع سواء كانت قبائل بدائية أو مجتمعات متحضرة . ومن العادات المشتركة ما يحمل المجتمع بأسره مثل عادات اللغة .

إذن نستطيع أن نقول إن الثقافة هي الوسيلة التي يتوافق بها الفرد مع بيئته وهي وسيلة في البقاء ، أي أنها التكيف أو التوافق الذي يقوم به الإنسان

1 - John Biesanz and Others 'Modern society ' Prentice Hall, N.Y. 1954, p. 47.

2 - Peter George Murdock., 'How Cultures Change' in shapiro (ed.), Man, Culture and society, Oxford University Press, N.Y 1956, pp. 247-249.

تجاه الظروف المتغيرة، لأنه يخترع دائما طرقا التكيف مع المتطلبات الضرورية للبيئة الطبيعية، ويمرور الوقت نتراكم معارفه وخبراته ويصبح أكثر مقدرة على تشكيل طامه الاجتماعى المبتنى من تعامله مع الطبيعة، ويظهر نوع من التطور التدريجى البطيء نحو ثقافات أكثر تعقيدا، وهذا ما يطلق عليه مصطلح (التطور الاجتماعى) الذى يعتبر من الأفكار الرئيسية فى علم الاجتماع منذ بداية ظهوره .

#### خصائص الثقافة

يميز الثقافة بطبيعته مرته وقابلية التراكم والتغير، إن أى طفل طبيعى تكون لديه المقدرة لتعلم أى ثقافة وذلك خلال عملية التنشئة الاجتماعية. فالطفل يكتسب الاتجاهات والمعتقدات السائدة، وأشكال السلوك التى تناسب الأدوار الاجتماعية التى يشغلها، وكذلك أنماط السلوك السائدة فى المجتمع الذى ولد به . ولأن الثقافة مكتسبة وليست بمحمولة بيولوجيا فإنها تسمى أحيانا « الميراث الاجتماعى للإنسان » ونظرا لمقدرة الإنسان الخاصة ومرونة عقله فإنه لا يتعلم أو يكتسب الثقافة فقط، بل يضيف إليها أشكالاً سلوكية مختلفة. وبالرغم من أن الثقافة والمجتمع يخرجان نائجا متشابها إلا أنه ليس متطابقا، فلا يوجد فردان يملكان نفس السلوك، حيث أن كل فرد فى المجتمع له شخصيته المستقلة. وهناك خصائص عديدة للثقافة تجعلها مصدرا لمعده كبير من التغيرات على مستوى الاتساق والعلاقات الاجتماعية وهى :

#### أ - الثقافة متغيرة .

إن جميع الثقافات تتغير باستمرار ولا توجد ثقافة ثابتة تماما، ومن أهم المقومات المرتبطة بالثقافة، مفهوم التجديد باعتباره وسيلة لتراكم الثقافة

ونزوعها نحو الابتكار وخاصة في مجالات السلوك أو تعلم أو الفنون . هذا ويفهم التجديد أحيانا على أنه تغير أو اختلاف Variation ويستخدم هذا المصطلح عندما يحدث تعديل واضح لعادات السلوك التي كانت موحدة من قبل تحت ضغط الظروف التي تتغير بالتدريج ، ومن المعروف أن التغيرات تحدث في جميع الثقافات وفي كل الأوقات .

وعندما يشتمل التجديد على تحول في عناصر عادات السلوك من مضمون إلى آخر أو في مكوناتها التي يصبح لها ترتيب مختلف. فإنه يسمى في هذه الحالة إختراعا *Invention* ويتعين في هذه الحالة أن ينطوي الاختراع على درجة من الخلق والابتداع . ومعظم التجديدات التكنولوجية الهامة هي من هذا النوع . فاختراع مثل الطائرة يشتمل على تركيبات مستعارة من آلات أخرى مثل أجنحة المزلق وموتور السيارة وتكييف معين لرفاس السفينة (١) .

وتظهر الاختراعات أيضا في المجالات غير المادية من الثقافة مثل اختراع وسائل جديدة للتعليم أو وسائل لرعاية الأحداث والمسنين وخطيط المدن . إذن فالاختراع يشتمل على تركيبات جديدة للعادات التي كانت موجودة من قبل أي أنه يعتمد على المحتوى الموجود للثقافة ويحدث فيه تجديدات وتغيرات بحيث تلائم الظروف الجديدة للمجتمع . فالركب لا يمكنه الظهور إذا كانت العناصر التي يتكون منها غير موجودة أصلا في الثقافة .

أما النمط الثالث التجديد الذي لا يشبه النمطين السابقين ، لأنه يعتمد على مصادر خارجية ، فهو الاستمارة الثقافية *Cultural Borrowing* حيث لا يكون المخترع هو مبدع العادة الجديدة ، بل هو الذي مهد لدخولها إطار

الثقافة ، والمخترع يواجه بموقف يحد فيه أن العادات المشتركة في مجتمعه ليست مرضية تماما ، وبالتالي يقتبس ملوكا ناجما لاحظته عند أفراد مجتمع آخر بدلا من اللجوء إلى التغيير أو الاختراع لحل مشكله . وهو ما ، تعتبر الاستعارة الثقافية من أهم أشكال التجديدات وأعقبتها أثرا لأنها تعتمد على الاتصال الثقافي أو الاحتكاك (١) ، وتحدث الاستعارة بسهولة أكثر في المجتمعات التي تتشابه في ثقافتها . فاعربي يستعير من العربي أو الشرقي بسهولة أكثر مما لو استعار من إنجليزي أو أمريكي أو روسي وذلك لتشابه اللغة وأشياء أخرى عديدة .

وفي كل ثقافة يوجد مخترعون ومكتشفون ، ومولاء هم الذين يسهون في إحداث التغيير ، ولا يكون التغيير سريعا إذا اعتمد على براعة أفرادها فقط ، فالفرصة أمام التغيير في هذه الحالة تكون محدودة ، فتعقد الحضارة الحديثة يرجع في جزء منه إلى نبوغ بعض أفراد المجتمع ، ويرجع الجزء الأكبر إلى رغبة الأفراد الآخرين في المجتمع في تبني الطرق التي يستخدمها غيرهم والاستفادة منها .

#### ب - الثقافة مشتركة

يعرف علماء الاجتماع الثقافة على أنها مشتركة Shared وعامة بين جماعة من الناس ، وهي لذلك ليست ظاهرة فردية . وهذا التأكيد على فكرة عمومية الثقافة يؤدي إلى تعريف الجماعة الإنسانية من خلال مشاركتها في ثقافة معينة . وهنا تكمن مشكلة ترجع جذورها إلى اختلافات تاريخية بين تحليلات الأنثروبولوجيين وتحليلات الاجتماعيين . فالأنثروبولوجيون درسوا الثقافة من خلال المجتمعات البدائية والريفية . والثقافة في رأيهم طريقة حياة

بمجموعة من الناس ، كما ينظرون إليها ككل يتميز بالتنظيم والتأسك ، لذلك فإن أجزاء الثقافة تتلاءم مع بعضها في شكل متسق بالضرورة .

أما المشاركة في الثقافة من وجهة النظر السوسيولوجية فهي تعني شيئاً آخر . فأبحاث علماء الاجتماع لم توجه دائماً نحو تحليل مجتمع بأكمله ( لتعذر هذا في كثير من الأحيان لانتساع المجتمعات وتعقدها ) وخاصة أنهم يركزون على المجتمعات الصناعية الحديثة ، وبالرغم من أنهم يراقترون ميدانياً على المفهوم الأثروبولوجي للثقافة باعتبارها دكلا ، متكاملة ، إلا أن معظم دراساتهم تركز على بعض العناصر الثقافية دون غيرها ، مثل المعايير والقيم والمعتقدات السياسية المتدركة في بعض الجماعات العقائدية أو الطبقات الاجتماعية في المجتمع الكبير . فالتناس يتفاعلون عاطفياً مع ثقافتهم ، وليسوا عابدين في اتجاهاتهم نحو عناصرها ، وهذا يبدو جلياً في تصنيف مظاهر الحياة إلى جيد وسوء ، مرغوب وغير مرغوب ، حق وباطل . فالنسق القيمي يعطى الثبات للثقافة ويبرر لنا أفعالنا وأفكارنا ، والقيمة الاجتماعية تساعدنا في تفسير كيفية حمل أو سلوك الناس بطريقة معينة ، بينما لا يسلك غيرهم بنفس الطريقة ، ولذلك يهتم علماء الاجتماع بدراسة الثقافة الفرعية Subculture لتعريف النسق المميز من المعتقدات والقيم التي تساعد على تكامل وتوافق مجموعة معينة من الناس ، كما أنهم يستخدمون مفهوم الثقافة الفرعية عندما تكون المعتقدات والقيم في حالة عدم استقرار أو في صراع مع قيم جديدة مستحدثة في المجتمع ، وهو ما أطلق عليه ميلتون ينجير Milton yinger مصطلح الثقافة المضادة Contraculture (١) .

---

1 - Milton Yinger, 'Contraculture and subculture' American sociological Review 25 (October, 1960) pp. 625-635.

### ٥- الثقافة ككل

ومناك خاصية أخرى تميز بها الثقافة ، هو انها د كل وظيفة متكامل ، فالعادات والتقاليد لم تتجمع مجعاً هرضياً ، بل هناك تشابه بين الثقافة والكائن المعشوي لأن كل جزء منها يرتبط بطريقة أو بأخرى ببقية الأجزاء . ولهذا فإن كل نظام يعكس قيم الثقافة ككل في نهاية الأمر . والقول بأن الثقافة تشكل وجوداً منطقياً ووظيفياً متكاملًا لا يعنى أن أجزاها تتفاعل في السجام تام وبدون ضغوط ، فقد يحدث هذا في المجتمعات ثابتة البناء التي تكون موضوع دراسة الأنثروبولوجيا ، أما بالنسبة لعلماء الاجتماع فإن الثقافة في رأيهم تتغير وتتغير أجزاؤها في اتجاهات مختلفة ، ونتيجة لذلك يصبح التكامل والانسجام أمراً مستحيلاً (٢) . فوجود ثقافة متكاملة في المجتمعات الصناعية الكبيرة لا يمكن أن يتحقق في الواقع ، حيث توجد أعداد لا نهائية من العناصر الثقافية ، ولذلك فإن معظم اهتمام علماء الاجتماع لا يتركز بصفة مبدئية على تحديد الخطوط العريضة للثقافة الكلية ، لأن هذا يزيد من تعقيد المسألة . فعمل الاجتماع كما أشرنا من قبل ظهر مصاحباً لظهور تأثيرات التصنيع على المجتمع الإنساني التي أدت إلى عدد من التأثيرات العميقة وما صاحبها من تمزق وتفكك مما أصبح محور الاهتمام لعلماء الاجتماع . وقد أصبح تكامل المجتمع ( والثقافة على وجه الخصوص ) مشكلة ، وسؤال في حاجة إلى إجابة وليس مقدمة منطقية عن الحقيقة المعاصرة يمكن التسليم بها بسهولة

فهوهم الثقافة ككل متكامل يمكن أن يكون له دلالة بالنسبة لهؤلاء الذين

---

1 . George M. Foster, 'Traditional Cultures and the Impact of Technological change' N.Y, 1962, pp 16-17.



يستخدمون مفهوم الثقافة الفرعية، حيث أنهم غالباً ما يحاولون إيجاد نمط متكامل من المعتقدات والقيم التي تظهر بوضوح في سلوك جماعة اجتماعية معينة، ولكن ليس في المجتمع ككل. فالمشتغلون بعلم الاجتماع يدرسون موضوعات معينة ومحددة مثل السجون أو التنظيمات الحربية أو التعليم العالي أو يلاحظون العصابات ومدمني المخدرات والمهيد والصوص المحترفين باعتبار أن هؤلاء يتميزون بنمط متكامل من القيم والمعتقدات، يميزهم عن الجماعات الأخرى ويشكل تفسيراً متنوعاً للتجربة الإنسانية.

وبعض علماء الاجتماع يدرسون الثقافات الفرعية الأقل انحصاراً، فهم يفعلون لقرائهم عندما يتحدثون عن «أسلوب الحياة» Life-style وهو مصطلح مواءم لمصطلح الثقافة الفرعية. وهكذا فإن أسلوب حياة الضواحي، يشير إلى طريقة معيشة مجموعة معينة من الناس يسكنون الضواحي المزدحمة بالسكان وتكون مقار أعمالهم في المدينة، كما يشير المصطلح إلى نمط القيم والمعتقدات المشتركة التي تظهر في أنماط سلوكية عامة وبالتالي يتحقق نوع من الاتساق المنطقي بين الاعتقاد والسلوك.

ومع ذلك، فقد عالج كثير من علماء الاجتماع الثقافة ككل متكاملة وخاصة عند استعاروا المصطلح الذي صكه عالم الأثروبولوجيا جاكسون (1) Kluckhohn الذي تحدث عن الثقافة باعتبارها «مخططاً من أجل الحياة» Design for Living حين يقول: «إن الثقافة هي نسق خلق تاريخياً من

---

1-Clyde Kluckhohn and W.H. Kelly, 'The Concept of Culture' in Ralph Linton, ed., The science of Man in the World Crisis (New York :Columbia University Press, 1945), pp. 78-107.

خلال مخططات ظاهرة وباطنة من أجل الحياة ، ومن خصائصها أنها تميل إلى أن تكون مشتركة بين أعضاء الجماعة عند فترة معينة من الزمان . إن مثل هذا المنظور يبدو أنه ينظر إلى الثقافة باعتبارها نمطا البتة تاريخيا ليرجع السلوك لمن يشتركون في الانتماء إليها ، ولهذا لا يمكن أن يكون معادلا لما يسمى بالسلوك الفعلي ، وإنما يمكن أن ينظر إليه على أنه نموذج للسلوك المثالي أو على أنه بناء من التوقعات التي اكتسبت نوعا من القداسة أو الإحترام بمرور الزمن .

#### د - الثقافة المادية واللامادية :

إن ما تحدثنا عنه حتى الآن في موضوع الثقافة يتصل بالنواحي اللامادية (Nonmaterial) فيها . مثل القيم والعرف والعادات والتقاليد... الخ . ولكن الثقافة لها جانب آخر هام ولا يقل أهمية عن الجانِب الأول ، وهو الجانب المادي فيها (Material) فالكنولوجيا وكل ما صنعه يد الإنسان يعتبر جزءا من الثقافة ، ويشير المصطلح إلى الأدوات ، والآنية ، والمراكب ، وال عربات ، والأجهزة الإلكترونية وسلسلة لا نهاية لها من الاختراعات والاكتشافات التي تظهر بصورة مستمرة ، إلا أن أكثر الآراء حداثة ترى أن هذه الأشياء ليست متضمنة لمفهوم الثقافة في ذاتها ، ومع ذلك فتعريف definition هذه الأشياء (معرفة كيفية صنعها ، واستخدامها ، والقيمة التي نعول عليها) متضمن . فغائم الخطبة على حبل المثال هو شيء مصنوع ، إلا أنه يكون ذا معنى معين للارتباط بين الزوجين . فهو رمز متجسد في شكل ملابس ؛ لصلاقة إنسانية خاصة . والثقافة ، تكمن في المعنى الرمزي للأشياء وليس في الأشياء ذاتها (١) .

### العمليات الثقافية

الثقافة كأن ينمو ويتحرك ويتطور ، وهى فى ذلك تتبع ما يقرب من طبيعة النمو الحيوية ، بمعنى أن الخلايا التى تتجدد فى تكوينها تفوق الخلايا التى تتحطم أثناء هذه العملية . وهناك أسلوبان تاريخيان تجرى فيها الثقافة لتحقيق غايتها وهما : النمو الثقافى Cultural Growth والتغير الثقافى Cultural Change

أ - النمو الثقافى هو حركة تنشأ من داخل الثقافة ذاتها نتيجة نمو التغير التدريجى ، ذلك أن كل جيل يضيف إلى ما ورثه من الثقافة ، وأسمى هذه العملية ، التراكم الثقافى accumulation وهى تقوم بدور هام فى عملية التغير الثقافى ، ذلك أن تراكم العناصر الثقافية وكرثتها فى مجتمع من المجتمعات من العوامل التى تسرع بإيقاع التغير وتزيد من حركته . وهناك ظاهرة أخرى متصلة بالتراكم هى الاستمرار Continuity وعملية الإستمرار نفسها عملية تصفية وتنقية وتأليف ، فالعناصر الثقافية المترابطة تعمل وتستمر فى صور كثيرة طالما استمرت الوظيفة التى تؤديها فى المجتمع ، فمفهوم ثقافى معين قد تتغير وظيفته وقد تتغير صورته ويصبح جزءا من ظاهرة أخرى ؛ كما هى الحال فى الاختراعات . وفى خلال عملية الإستمرار قد تتحول بعض الظواهر الثقافية التى تفقد وظيفتها أو التى ورثتها ظواهر أخرى ، تتحول فى صورة أخرى ، فإن بعض صور السلوك الدينى والأخلاقي مثلا تتحول إلى الفولكلور الشعبى أو فى صور أساطير وأمثال . وكذلك السيف ما زال يحتفظ بشرفه بعد أن ورثت وظيفته أسلحة أخرى فايزال رمزا للقوة والنبيل (١) .

1 — Ralph Linton, 'The tree of Culture' Alfred Knopf, N.Y 1956. p. 45.

ولعل ظاهرة الانتشار Diffusion من المفاهيم التي قامت بمنصيب كبيره في علم الثقافة ، فهي تعنى بالحركة الخارجية للثقافة ، وقد ثبت أن أكثر التغيرات تعد إلى الثقافة من الخارج . ولهذا فإن المناطق الجبلية والجزر المنعزلة ذات حظ قليل من التغير الثقافي (١) . وظاهرة الانتشار تختلف عن العمليات السابقة ، ذلك أن خصائص الثقافة كالنمو والتراكم والاستمرار تمثل « الإنتاج » ، أما الانتشار فيمثل « التوزيع » ، وقد أصبحت الثقافة الصناعية الحالية تنطوى على خطوات عديدة على الانتشار الذاتي ، وذلك بما ابتكرته من وسائل الاتصال المختلفة التي اختزلت عوائق الزمان والمكان التقليدية .

وموضوع الانتشار الثقافي يحتم مناقشة موضوعين آخرين هما : موقف الثقافات الأخرى ، وكيف تستقبل العنصر الجديد ، قبله أو يرفضه ، وما هي الصور التي تدخل بها الظاهرة الجديدة إلى المجتمعات الأخرى ؟ أتكون عن طريق القهر ؟ أم التقليد ؟ أم الإضارة ؟ أم تكون عن طريق الاقتناع والقدوة ؟ والموضوع الثاني يدور حول وسائل الانتشار نفسها ، فقد كانت الهجرات والحروب من أهم الوسائل المعروفة تاريخيا ، أما الآن فقد تغير الموقف وأصبح الإنسان المعاصر ينتقل من مكان إلى آخر كما ينتقل الوهم ، ويحدث شيء في أقصى الأرض وما يلبث أن يكون خبرا ، يعرفه الناس في كل مكان ، حتى لقد أصبح هناك التزام حدتي ، فالكلمة تقال ، والفعل يحدث في قارة يسمعا . الناس ويرونه في قارة أخرى في نفس الوقت ، وبينها المكان البعيد والزمان الطويل (٢) .

1 - Ogburn and Nimkoff, 'Handbook of Sociology, Routledge and Kegan Paul, London, 2nd ed., 1950. pp 817-825.

٢ - محي الدين صابر ، للتغير الحضاري وتنمية المجتمع ، مركز تنمية المجتمع في العالم العربي ، سمس اليابان ، ١٩٦٧ ، ٨٤ - ٨٥ .

### ب - التغيير الثقافي

نظراً لأن النمو يكون عن طريق العناصر المحلية فإن المنطق الداخلي للثقافة يقبل النمو ، بل يفرضه ، بينما ينشأ الصراع حين يقع التغيير ، فالتغيير ثورة على الشكل والمضمون الثقافيين ، تصحبه وتعبه بصفة منتظمة عزات في المجتمع ، والمحولات الثقافية الكبرى كانت نتيجة لعمليات التغيير الثقافي بوجودها الإيجابي والسلبي : الإيجابي الذي يتمثل فيما يقوم من حسرة مادية للنموذج الثقافي الجديد ، والسلبي فيما ينشأ عن هذه العملية من ظاهرة الخلف الثقافي Cultural Lag التي تترسب فيها بعض العلاقات وبعض صور السلوك القديمة ، وتعجز عن مسايرة الوضع الجديد ، وما يتطلبه من خبرات أو مواقف .

### المعيار الاجتماعي .

إن النظام الاجتماعي الذي يشارك فيه الناس ويحافظون عليه هو في نفس الوقت نظام أخلاقي ، فالحياة الاجتماعية لا تصبح ممكنة دون حد أدنى من الاتفاق النسبي على المقاييس الأخلاقية التي تعدد ما يتعين على الفرد أن يفعله في موقف معين . فالإنسان الذي يعيش بمفرده في الصحراء هو فقط الذي يستطيع أن يتصرف بحرية مطلقة ، ولكن ما دام الإنسان يعيش وجسوداً جمعياً ، فإن حياته الاجتماعية تحكمها القوانين الأخلاقية للمجتمع ، وكل سلوك اجتماعي يكون موجهاً معيارياً ، فقواعد السلوك هي التي تعدد ما يجب أو يتعين أن يكون عليه السلوك في موقف اجتماعي معين ، ولذلك فمعتبر المعايير Norms عناصر لها أهمية كبيرة في الثقافة :

وقد تختلف المعايير ووضوح من حيث أهميتها بالنسبة للجماعة التي

تنتقها أو تحقد فيها ، وهو ما ، فإن المعايير هي تلك المستويات التي ينظر إليها الناس باعتبارها موازية أو مساوية لسعادة ورفاهية الجماعة . وفي هذه الحالة يكون انتهاك هذه المعايير مسألة تستوجب توقيع العقاب الفوري . وخاصة إذا كانت انتهاكات تهدد حياة أو أملاك أو فرص الاجتماعية للأفراد .

. وحياة أى جماعة تبني على تصورات معينة للحقوق والواجبات والالتزامات والالتيازات وهذه التصورات يكون لها دلالتها الأخلاقية بين أعضاء الجماعة . وفى أى تحليل سوسيولوجى للحياة الجماعة لا يمكن تجاهل العنصر المعيارى فى السلوك الإنسانى . والمعايير هي قواعد منتظمة ومضبوطة توجد ككتوكعات أخلاقية مشتركة للسلوك ، والنظام الاجتماعى هو نظام أخلاقى بالضرورة ، وعندنا نخضع هذه المقاييس الأخلاقية للتسجيل والتشريع فإنه من الضروري أن تقوم إلى جانبها عقوبات معينة توقع على من ينتهكها ونظام الهيئات الاجتماعية التى تتولى تنفيذها ، وهذه القواعد المكتوبة تشكل القانون Law . وهذا القانون فى واقع هو جسم المعايير النظامية

#### Institutionalized

وتظهر المعايير الاجتماعية من خلال عمليات التفاعل الاجتماعى التى تخلف النظام الاجتماعى وتصبح جزءا مكملا وشما لهذا النظام . وهى كالسلوك ذاته تكون موضوعا للتعديل ، وتخضع للتغير عند تعرضها لمواقف ومشاكل جديدة تكتسبها الجماعة تدريجيا . والدليل على ذلك أن بعض المعايير المقدسة بالنسبة للجماعة تكون عرضة أيضا للتغير مثلا يحدث لميخ أجزاء الحياة

### الثقافة والفرد

إن ما تقدمه الثقافة للإنسان ، متعدد الجوانب هين الأهمية ، فهي تكيف الفرد ككثوع بيولوجي مع البيئة التي يعيش عليها . وتقدم له الطرق الممهدة التي يمكنه أن يسير عليها في توافقه مع البيئة الطبيعية ، ومع أقرانه ، ومع احتياجاته النفسية والبيولوجية . كذلك تعمل الثقافة من ناحية أخرى على ضمان وحدة الجماعة واستمرار وجودها ، ويمكن أن تلخص ما تقدمه الثقافة للفرد فيما يلي :

١ - تعطي الثقافة للفرد ، القدرة على التصرف في أي موقف ، كتحية له أساس التفكير والاعتماد . فبذ المولد يتعلم الطفل أساليب الثقافة التي تميزها أسرته ومدرسته والجماعة التي ينتمي إليها . وإذا حدث أن إحتج الطفل على أسلوب أو طريقة بعينها ويسأل لماذا ؟ تكون الإجابة ، إن الأمر هو كذلك .

٢ - تزود الثقافة الفرد بما يشبع حاجاته البيولوجية . فليس عليه أن يبدأ من نقطة الصفر ليضمن المناخ الملائم ، أو ليشبع جوعه أو ليطفئ ظمأه ، وليس عليه أن يتلصص طريق إشباع رغباته الجنسية أو حاجته إلى الراحة . ذلك لأن كل الطرق التي تنظم هذه الوظائف وتصبها في قوالب محددة معروفة من قبل ، ويواجهها الإنسان بالتدريج في مراحل نموه المختلفة ، كما تعلم الثقافة الفرد أين ومن يشبع حاجاته هذه . ومثال ذلك ، يتعلم الفرد طريقة الأكل وطريقة التبول والتبرز ، ويعرف على الأصول التي يجب اتباعها في مخاطبة القهر وفي ارتداء الملابس ، بل أن الثقافة تعلم الفرد طرق المغازلة والتقرب الجنسي (١) .

---

(١) طائف تيمت ، علم الاجتماع ، ٢٩٩-٣٠٠ .

٢ - إن الثقافة لا تقتصر على تزويد الفرد بطرق إشباع حاجاته ، بل إنها تخلق حاجات جديدة ، فرغبة الناس في التدخين مثلاً ، قد تكون في بعض الأحيان أقوى من حاجاتهم للطعام والشراب . كما أن حاجة الفرد ورغبة في النجاح والثروة ، قد تكون في بعض الثقافات أقوى من رغبته الجنسية .

٣ - يجد الفرد في الثقافة التفسيرات المقتنعة من أصل الإنسان وطبيعة العالم ودور الإنسان في الحياة . وقد تكون هذه التفسيرات من نوع خرافي أو قد تكون قائمة على أساس علمي . وفي كلا الحالتين تعجيب الثقافة على تساؤلات الفرد بطريقة أو بغيرها . ومثال ذلك أن تساؤل الطفل عن سبب الزعد والعرق قد يجاب عليه بطريقتين ، أولاً أن أسرته تحاول أن تفهم هذا الطفل أن الظاهرة الطبيعية مصدرها غضب من الله ، وقد تعجيب أسرة أخرى بإجابة علمية ، فتحاول أن تفهم الطفل بعض مبادئ الطبيعة كالضغط الجوي وسبب الشراوة الكهربائية .

٤ - تحدد الثقافة المواقف وتعرفها لأعضائها ، فتزودهم بمعاني الأشياء والأحداث ولهذا يشهد الفرد من الثقافة مفهوماته الأساسية وتحديداته لما هو طبيعي وغير طبيعي ، ومنطقي وغير منطقي ، وحادي وشاذ ، وأخلاقي ولا أخلاقي ، وجميل وقبيح ، وقيم وقليل الأهمية ، وغيره وشر . وبمعنى آخر ، تعطي الثقافة معنى الحياة وهدفاً للوجود؛ فتزود لأجل ذلك الفرد بالقيم والأهداف والأمل .

٥ - الثمرات نتاج الثقافة ، مقدمة للفرد ، ولهذا كان الضمير شيئاً يكتبه الفرد ، وإذا كانت له عمومية في كل الثقافات ، وقد يبدو الضمير مع ذلك على أنه دواء داخلي ، إلا أنه في واقع الأمر منبثق من الاجتماع الذي انعقد في



الجماعة الاثنية المعنية على ما هو خطأ أو صواب . ذلك أن استبطان قيم الجماعة ومستوياتها يؤدي في السادة إلى امتزاجها في شخصية الانسان الامر الذي يؤدي إلى شعور الفرد بالذنب إذا اجترأ على هذه القيم أو المستويات .

٦ - الثقافة المختركة تعطي الانسان شعورا بالانتماء ، ذلك لأنها تربط الناس معا في جماعة يشعرون بالاندماج فيها . ويظهر هذا جليا عندما يتقابل شخصان من ثقافتين مختلفتين ، فيحس كل منهما بمدى انتماءه بثقافته .

٨ - تمسك الثقافة على أن تكيف الشخص مع مكانه في المجتمع ، لأن كل ثقافة تشتمل على وسائل لتدريب الناس للقيام بأدوارهم ولقبول أوضاعهم في الجماعة ، ولذلك كانت الثقافة تربة خصيبة للشخصية .

٩ - الثقافة المركبة أو الضنية تضع أمام الفرد احتمالات كثيرة ، فقد يجد نفسه مضطرا لمواجهة عدد من الصعوبات ، وقد يجد أمامه أيضا عددا كبيرا من الفرص . ومن أجل هذا يقال أن شخصية الفرد في الثقافة البسيطة تكون أكثر وضوحا من شخصية الفرد في الثقافة المعقدة (١) .

١٠ - يواجه الفرد في الثقافة المركبة احتمالات تفكك الشخصية في بعض الاحيان أكثر من احتمالات التكامل ولهذا تكثر الأمراض النفسية نتيجة تعرض الفرد لضغوط كثيرة وتعدد الجماعات التي ينتمى إليها والتي تحتاج كل منها إلى تكيف من نوع معين قد يفشل فيه .

وعلامة القول أنه يمكن النظر إلى الثقافة ( كبنك للذاكرة المجتمعية ) تخزن

فيه المعرفة . ويصلح دائما وفي أى وقت لارشاد الأفراد والجماعات في المواقف التي يجدون فيها أنفسهم : فالثقافة تقدم بالمعلومات التي تجعلهم قادرين على فهم وتوقع سلوك الآخرين والاستجابة لهم . إن وظيفة الثقافة كما يراها تيسيل العلاقات الانسانية وجعلها أكثر وضوحا ، ولكن الناس لا يتساوون في مدى تعليمهم لاي تغير ثقافي بطرا على نظمهم الاجتماعية أو قيمهم وبالتالي فإن عملية القبول الاجتماعي ، من أم العمليات التي تواجه نجاح أو فشل التغيير الاجتماعي . فلو كان التجديد أصيلا ونابعا من المجتمع أو مستفادا من مجتمع آخر فإن المخترع أو المجدد هو الذي يبدأ باستخدامه في مجتمعه ، فالتجديد إذن يبدأ باعتباره عادة فردية وليس عنصرا ثقافيا ، ولكي يصبح كذلك يجب أن يلقى استحسان وقبول الآخرين<sup>(١)</sup> . ويسمى القبول الاجتماعي ، داخليا أو راسيا ، وذلك لتمييزه عن الاستمارة الثقافية التي يطلق عليها انتشارا ، خارجيا ، أو ألقيا ، وهناك عامل آخر يجب ألا ننفل أهميته في القبول الاجتماعي وهو مكافة ، المجدد أو الجماعة التي صاغته في هادى الامر . فالتغيرات التي يقردها القادة السياسيون أو الدينيون يتبناها الناس بسرعة لأن المجدد المعصور غالبا ما لا يتبعه أحد لعدم معرفة الناس به أو عدم تقبهم فيه .

وكما توجد ملامح عامة لجميع الثقافات، فهناك احتياجات أساسية ورغبات عامة عند جميع الناس وفي جميع المجتمعات والتي يجب أن يحسب حسابها في جميع الثقافات أما الطرق الخاصة التي عن طريقها ترضى هذه الثقافات تلك الحاجات فهي متفاوتة للغاية ، ولكن الحاجات هي نفسها وذلك مثل : العناية

بالأطفال وتشتهم الاجتماعية ( وتماثل هذه الحاجة في جميع المجتمعات ببعض أنماط الجماعة الأسرية المنظمة ) وحاجة الفرد إلى مكانة معروفة في مجتمعه ، وإرضاء الحاجات الاقتصادية والرياحات في أشياء مثل : الطعام والمأوى والملبس ، وكذلك ضرورة وجود حكومة للحفاظ على النظام وتسهيل عمل الجماعة ، وكذلك التعبير الفني من خلال الشعر والموسيقى والأغاني والرقص والرسم ، والحاجة أيضا إلى وسائل الحرب ، ووسائل الاتصال المختلفة وأهمها اللغة (١) .

#### التفاعل والثقافة :

إذا كان التفاعل الاجتماعي رمزا فإن الناس يتفاعلون في مضمون ثقافي لأن الرموز التي تتوسط تفاعلاتهم هي في الحقيقة عناصر ثقافية ، وتعبّر الرموز عن القيم والمعاني التي تكون مشتركة بين الجميع ، كما أنها في نفس الوقت حوالة عمليات التفاعل نحو الأهداف الثقافية المرغوبة ، وإذن فالفاعل الاجتماعي يتم من خلال مضمون يتعلو على المعاني الثقافية . فالتناس يتصلون بعضهم ببعض عند تفاعلهم من خلال اللغة فيتعرفون على بعضهم وفقا للواقف التي يتفاعلون فيها ويمبرون عن القيم والمعتقدات ويقومون بالأنفعا التي تعبّر عن المفهومات المشتركة بينهم ، ومن ناحية أخرى فإنه لا يمكن إدراك التفاعل الاجتماعي كسألة سوسيولوجية بدون الثقافة ، أي أنه لا يمكن تحليلها سوسيولوجيا إذا جردت من المعاني والمعايير التي يشارك فيها الفاعلون (الناس) في نفس عملية التفاعل، وقد يعنى ذلك بصورة أخرى أننا نستطيع أن نؤكد

---

1 — Elgin Hunt, 'Social Science' Macmillan Company, New-York 1955, p. 36.

الفكره القائلة بأن الناس عندما يتفاعلون فانهم يفعلون ذلك في مواقف محددة ثقافيا في الوقت الذى تقوم فيه على قاعده من المعاني والمعايير التى تقود سلوكهم في المواقف التفاعلية ، ولهذا يقال إن التفاعل يستمر ويتم دائما لإبراز العناصر الثقافية ذلك لأن الثقافة تسبق دائما أى نوع من أنواع التفاعل ، ونفهم ذلك بنفس الطريقة التى نفهم بها وجود المجتمع سابق على وجود أى فرد .

إلا أن نفس الثقافة هى في حد ذاتها نتيجة لتفاعلات سابقة تاريخيا ولهذا فإنها تخضع لتأثير التفاعلات الجديدة ، ومعنى ذلك أن الثقافة إذا كانت تتدخل في تشكيل التفاعل الاجتماعى ، فإن التفاعل بدوره يترك بصماته على الثقافة ، لأن كل تفاعل يعبر عن تجريبية مشتركة بين المشاركين فيه وهم يستمدون من التفاعل بعض المعاني التى تبقى بعد أن ينتهى الموقف التفاعلى ، ومثل هذه الخبرة يمكن أن تقوى القيم والمعاني التى كانت موجودة عندما بدأ التفاعل، إلا أن الخبرة لا تمنح الثقافة القائمة التأكيد أو القوة لأنها يمكن أن تعد لها أو أن تقسب في وجود عنصر ثقافى جديد أو اتجاه أو قيمة أو معنى جديد كذلك إذن يمكن أن يؤدى التفاعل إلى تغير في الثقافة بنفس الدرجة الذى يمكن أن يحافظ عليها .

إن التفاعل والثقافة من هذا المنطلق يعتبران مفهومين جوهريين في المنظور السوسيولوجى لأنها يعبران عن فكرة هامة وهى أن الانسان يخلق حياته الاجتماعية من طريق تفاعلاته مع الآخرين في الوقت الذى يوجه نفسه لعالم وجوده الانسانى من خلال مجموعة مشتركة من المعاني والقيم التى تكون هى نفسها محصلة تفاعلات إنسانية ماضية . ولهذا يعتقد كثير من علماء الاجتماع أن الحياة الاجتماعية إذا كانت قد بنيت على أساس الخبرة التى استمدت من التفاعل السابق مع الآخرين فإنها تتعدل بصفة مستمرة من خلال الخبرة الدائمة

التي نحصل عليها عن طريق التفاعل الاجتماعي . ويشير هذا المنظور إلى أن الحياة الاجتماعية هي في حالة من التغير المستمر وهذا فهم يترتب عليه القول بأن النظام الاجتماعي نسبي وليس مطلقا ، وهذا يعنى من ناحية أخرى أن النظام الاجتماعي لا يتغير . فإذا كان من مهام عالم الاجتماع أن يبحث عن النظام في الحياة الاجتماعية ، وإذا كان من مهامه أيضا أن ينظر إلى أنماط أكثر ثباتا في التفاعل فإنه يكون قد إدهى أن هناك بعض المظاهر البنائية الدائمة إلى جانب العمليات المتكررة في التفاعل الاجتماعي . إلا أن هذا لا يمنع وجود إدهاء يشتمل مع الإدعاء السابق مؤداه أن النظام الذي يمكن اكتشافه يمكن أن يوجد خلف التغير والتعديل الذي يبدو أمام أعيننا ، ومع أنه من الضروري والمنطقي أن نؤكد على مسألة النظام إلا أنه من الضروري أيضا وبشكل متساو أن نتذكر أن تلك مسألة من فعل العقل الانساني أو أنها شكل معرفي لتوجيه النظر نحو الظواهر القابلة للملاحظة وهذا يعنى أننا يصدد تجريد ذهني يهدف إلى تحليل أكثر عمقا وشمولا . اننا اذا استطعنا أن نفهم بذلك أمكننا أن نتجنب ذلك الخطأ الشائع المتضمن في التحليل السوسيولوجي عندما نتحدث عن النظام متفصلا عن التغير وأن نعطي وزنا أكثر من اللازم لثبات الذي يمكن أن نلاحظه في الحياة الاجتماعية .

## الفصل السادس

### الفرد في المجتمع

#### مقدمة

تعتبر دراسة الشخصية الإنسانية من الموضوعات الرئيسية للمجتمع ، وعلى الرغم من اتجاهاها الشديد إلى موضوعات علم النفس إلا أنه من الصعب إقامة نظرية عن المجتمع دون الرجوع إلى النظريات النفسية بشكل أو بآخر . فتصور الطبيعة الإنسانية وعلاقة الفرد بالمجتمع يعتبر من المطالب الضرورية لأي عمل سوسيولوجي وقد حاول علماء الإجتماع تفسير الافتراضات السيكولوجية المندرجة تحت مفهوم المجتمع والتفاعل الاجتماعي وأيضا الافتراضات المختلفة حول الطبيعة الانسانية والفرد وقد أن تشير هنا إلى وجهة نظر تقليدية بالنسبة لهذا الموضوع قدمها كل من جون لوك John Locke وجان جاك روسو Jean-Jaques Rousseau وتوماس هوبز Thomas Hobbes تعبر عن تصورهم لعلاقة الفرد بالمجتمع الذي يعرف بنظرية العقد الاجتماعي Social Contract ، وتشير هذه النظرية بوجه عام إلى أن الإنسان ولد حرا ولكنه سعى إلى وضع التوابط والقيود في المجتمع ليضمن عمومية الرعاية الاجتماعية وتظهر اختلافات أصحاب هذه النظرية حين يؤكد روسو أن طبيعة الإنسان ذات منزلة رفيعة ولسكنها مقيدة بالمجتمع بينما يرى هوبز أنها وحشية وأنانية .

إن البحث في أصل المجتمع الإنساني لم يكن الاهتمام الأول لأصحاب نظرية العقد الاجتماعي لأن اهتمامهم في حقيقة الأمر كان منصبا على أصل أو مصدر الروابط الاجتماعية التي تربط الناس بعضهم ببعض في المجتمع . ومثل هذا

الموضوع كما هو معروف شغل اهتمام علماء الاجتماع في القرن التاسع عشر .  
وينسب إلى هوبز أنه أول من صاغ المسألة بشكلها المحدد ، أو كما عبر عن ذلك  
تالكوت بارسونز T. Parsons <sup>(١)</sup> بقوله « المشكلة التي أبرزها هوبز عن  
النظام ، وذلك عن طريق تأكيد أن انفصال الناس تبعث من رغباتهم  
وهواظهم وهذه بدورها مختلفة ومستقلة وليست عامة ، وعلى ذلك فإن  
الإنسان الفرد يمكن أن يكون عائقا لغيره في سعيه الناجح من أجل التوصل  
إلى الأهداف التي تقوده اليها رغباته وهواظفه . والصراع الذي يرتبط على  
ذلك لا يمكن أن يتجنب ما قاله هوبز في عبارته الشهيرة «حرب كل انسان ضد  
كل إنسان» <sup>(٢)</sup> لهذا يصبح وجود المجتمع الانساني ضرورة وهو لا بد أن  
يخلقته الناس من أجل حسب اهتماماتهم الفردية في وطء من المصلحة المشتركة التي  
يمكن أن تجنب الصراع المدمر الهدام . والمجتمع من هذه الزاوية عند هوبز  
ميكانيزم ضروري لتنظيم وكبح جماح الرغشة الطبيعية والسلوك الاناني  
للإنسان .

إلا أن المشكلة التي أثارها هوبز لم تعد بالنسبة لعلماء الاجتماع المعاصرين  
مشكلة على الإطلاق ، حيث لا يوجد عندهم انفصال بين الفرد والمجتمع لأنهم  
يرون أن الطبيعة الانسانية تشكل وتطور من خلال المجتمع ، ذلك لأن  
الإنسان يصبح إنسانا واجتماعيا بين خلال مشاركته في المجتمع فقط ، كما أنه  
يتمتع بطبيعة مرنة تمكنه من مسايرة أو مواجهة المشاكل التي تعترضه في مجتمعه

---

1 — Talcott parsons, 'The Structure of Social Action, N.Y :  
McGraw - Hill, 1937 pp 89 - 94

2 — Thomas Hobbs, 'Leviathan', Oxford, England : james  
Thornston, 1831 p. 95.

فالإنسان يعيش داخل المجتمع وليس خارجه ، وهناك ارتباط وثيق بينهما فكما أن الإنسان هو الذى يخلق المجتمع ، فالمجتمع أيضا هو الذى يصنع الإنسان . ورغم هذا فهناك بعض الصفات الانسانية ليست مستمدة من المجتمع ولكنها تتأثر بالتجربة الاجتماعية إلى حد ما . ويرى سيجموند فرويد Sigmund Freud<sup>(١)</sup> أن الإنسان مزود بامكانيات غريزية متعددة من بينها قدر بارز من العدوانية كذلك التى تظهر عند استغلال الإنسان لغيره من بني الإنسان أو كما قال « الإنسان ذئب لأخيه الإنسان » وهنا نلاحظ أنه في السنوات الأخيرة ظهرت كتابات جديدة تحاول أن تؤكد العدوانية الموجودة في الإنسان بطبيعته . وقد كان ديفيس رولنج Dennis Wrong<sup>(٢)</sup> من بين علماء الاجتماع الذين يؤكدون أن علم الاجتماع الحديث يحاول أن يعرض وجهة نظر أكثر من اجتماعية للإنسان وأكثر من تكاملية للمجتمع .

ويمكن النظر للمنحرف الاجتماعية باعتبارها «منحرفا ذاتيا» تنتج عنها درجة عالية من الامتثال Conformity فكل إنسان يتلقى ثقافة معينة ولكن هذا لا يبنى أن الجميع تشكلوا بنفس المعايير والقيم القائمة في ثقافتهم وقد ابتعد علماء الاجتماع عن الضرورات السابقة للطبيعة الإنسانية القائمة على المصطلحات البيولوجية ، وذلك بإقامة صور للإنسان ، اجتماعية تماما ، متجاهلين الجسم وأيضا الجنس والقدراfc والامتصاصات المادية ، فهناك درجة معينة من الاتفاق

---

1 — Sigmund Freud, 'Civilization and Its Discontents', N. Y: Norton, 1961, p.58.

2 — Dennis Wrong, 'The Oversocialized Conception of Man in Modern Sociology', American Sociological Review, 26 ( April 1961), pp. 183-193.



بين الفرد والمجتمع إلى جانب درجة معينة من الصراع أيضا ، وفالعمل المعيارى  
 المضاد « Contra-normative action لا يكمن في الدوافع البيولوجية  
 للانسان وإنما في العلاقة المركبة بين الانسان والمجتمع ومعاييره (١)

### الشخصية الانسانية :

الشخصية الانسانية هي نتاج التفاعل الاجتماعى ، ومكوناتها تقوم على  
 أسس ثقافية واجتماعية ولهذا فإن دراسة الشخصية لا تكتمل دون دراسة  
 المجتمع والثقافة معا ، لأن المجتمع هو المكان الذى يتم فيه التفاعل . والثقافة  
 هي التى تصب هذا التفاعل في قوالب معينة ، وتقدم للفرد أنماط السلوك  
 المناسبة للوقف وكذلك القيم والمعايير التى يحسن بها التفاعل ويحقق أغراضه .  
 وعلى الرغم من أن الفرد يولد دون أن يحمل أى سمة من سمات الشخصية ، إلا  
 أنه يكون مزودا باستعدادات معينة تعينه على اكتساب هذه السمات . وتظهر  
 أهمية هذه الاستعدادات في حالة حدوث خلل أو نقص بها ، ففى هذه الحالة  
 يشعر الفرد ويهجر عن اكتساب الثقافة ولو بشكل جزئى ، ولا يتم تفاهله مع  
 الآخرين بصورة مرضية ، ومن ثم تظهر عليه علامات عامة يوصف معها  
 بأوصاف متعددة تكون محل اهتمام الطب وعلم النفس والتحليل النفسى .

ويفترض علماء الاجتماع تآكل هذه الاستعدادات عند جميع الناس فضا  
 هذا الحالات النماذ ، ومادام الأمر كذلك فهى « عامل دائم » لا يدخل في  
 نطاق التحليل السويولوجى للشخصية ، ويقتصر الاهتمام في العوامل الحقيقية

---

1 — Judith Blake and Kingsley Davis 'Norms, Values and  
 Sanctions in Robert E. L. Faris. ed., Handbook of Modern  
 Sociology, shokic, 1964.

التي تشكل الشخصية ، وهى عوامل ثقافية واجتماعية فى المحل الاول . كما أن كثيرا من الآراء والافكار المتعلقة بكامل الشخصية يمكن أن تغفل المسائل المتعلقة بالوراثة البيولوجية . ومركز على حسن اكتساب الفرد لمقومات الشخصية ومكوناتها وكذلك المرونة والتوافق والتكيف الذى ينصف بهما الشخص المتكامل فى مواجهة الظروف المختلفة التى تترتب على تعدد انتمائه لمجاعات مختلفة البناء والوظيفة فى الحياة الاجتماعية ، ومع ذلك فمن المناسب استكثالا لفهم الشخصية من حيث مكوناتها الأساسية أن ندرس بصورة عامة للاسس البيولوجية للفرد مثل : المقومات الوراثية ، التى تتضمن المزاج والدوافع المتعلقة بالحواس الخ .. وعموما فالميراث البيولوجى له أهمية من حيث أنه يشكل الأساس الذى تركز عليه الشخصية ، كما أنه يهتج حدودا للنمو المحتمل ، وتد سبق أن تكلمنا عن الوراثة والبيئة فى الفصل الاول ، وليس هناك شك فى أهمية هذه العوامل عند دراسة الشخصية ، إلا أننا يجب ألا ننظر اليهما باعتبارهما العوامل الوحيدة فى نموها . وهناك عامل آخر له أهمية خاصة فى تكوين الشخصية الإنسانية وهى : الذكاء ، وعندما نتكلم عن الذكاء النظرى فأنتنا نعنى القدرة على سرعة خلق الأفكار والكلمات والمعاني والرموز وتصميمها . وكذلك القدرة على التفكير والتعقل وهذه المقدرة تكون وراثية إلى حد كبير ، أما الذكاء الاجتماعى ، أو القدرة على التعامل مع الناس فهو من غير شك يكون نتيجة للخبرة البيئية ، والذكاء الحركى أو الالى هو القدرة على استخدام الأشياء التى يمكن تناولها واستخدامها استخداما فعالا . ويضع الذكاء الحدود للقدرة على التعلم وهى الحدود التى تكون منخفضة جدا عند ضعاف العقول .

إذاً تكون العوامل الوراثية مهمة إذا نظرنا إليها باعتبارها لقاعدة التي تنمو عليها المؤثرات الثقافية والاجتماعية. وإذا كانت هذه المؤثرات تصل إلى الأفراد بطريقة تكاد أن تكون متشابهة ، فإن اختلاف الأفراد بعد ذلك يمكن تفسيره إلى حد ما في ضوء الاستعدادات التي جاءت نتيجة هذه الوراثة ، يمكن أن يقال مثل هذا عن الذكاء ، فإذا كانت النخبة التي يتعرض لها فردان متشابهة ومع ذلك يختلفان في مدى تفاعلها واستعدادها منها ، فإن هذا الاختلاف الفردي يمكن رده بطريقة ما إلى أسباب تتعلق بالمخ والجهاز العصبي . ويمكن عدد من الباحثين في موضوع الشخصية إلى القول بأن الدراسات المستمرة حول الغدد الصماء وأثرها في السلوك تشخصي يمكن أن تعطينا تفسيراً مقنعاً للاختلافات التي نلاحظها في حياتنا اليومية والتي تظهر على الأفراد عند الاستجابة لمواقف اجتماعية أو ثقافية متشابهة .

والشخصية المتكاملة هي التي لا يظهر عليها تناقض أو صراع أو عدم اتساق . وتكامل الشخصية مسألة درجة لا يمكن أن يتحقق في الواقع بصورة كاملة ، وذلك لأن درجة عالية نسبياً من التكامل توجه إذا كان الشخص يقوم بأدوار محددة محدداً واضحاً ويعتقد اتجاهات ملائمة وينتمي لجماعات مثلاًثة حسن حيث ثقافتها وقيمتها . وقد أصبح تكامل الشخصية في المجتمعات الحديثة المعقدة مشكلة على الفرد أن يحاول حلها بقدر الإمكان (١) .

### الثلاثة الاجتماعية

إن وجود أي مجتمع يعتمد على وجود الناس الذين يشتركون في الثقافة ويعرفون كيف يلعبون الأدوار أو بمعنى آخر يعملون على استمرار المجتمع ،

فالمجتمع يوجد فقط في عقول أعضائه ، الذين يعرفون ماذا يفترض أن يعمل الناس . ومن الذى يعمل ، ومن الذى يعتقد في أهمية هذا الفعل . ولكن نظرا لأن الإنسان يكون عرضة للدوت باستمرار ، وحياة المجتمع تتجاوز دائما حياة الأفراد بل والأجيال ، فإن استمرار المجتمع في البقاء يحتم حصوله المستمر على أعضاء جدد ولذلك فهو يعمل على تحويل المادة الانسانية الخام في الأطفال حديثى الولادة إلى أعضاء كامل العضوية في المجتمع ( فالإنسان يولد عاجزا عن معرفة أو فعل أى شئ ، كما أنه يكون ضعيفا للغاية ، ويعتمد على الآخرين اعتمادا كلياً ولفترة طويلة كى يتعلم ويعمو ، فكل شئ يعرفه الفرد أو يفعله يجب أولاً أن يتعلمه ) .

وإذا كان المجتمع في حاجة مستمرة إلى أعضاء جدد فإن الأفراد بالثقال يحتاجون إلى مجتمع منظم . فالصفات الانسانية والاجتماعية للإنسان لا يولد معه ولكنها تنمو خلال الوقت عندما يشارك الآخرين تجارب الحياة في المجتمع فالطفل يعيش بالآخرين ويموت بغيرهم ، وفي الحالات النادرة التى استطاع أن يعيش فيها الإنسان دون أى اتصال إنسانى ( الطفل الوحش ) ظهرت عليه دلائل عدم تعرضه لعمليات التنشئة الاجتماعية socialization وقد اختبر كينجزلى دافنبى Kingsley Davis<sup>(١)</sup> حالتين من هذا النوع فوجدهما لا يستطيعان الكلام واحدهما لا يستطيع المشى ، وليس لديها عقل Mind بالمعنى المتعارف عليها ، وكان دافنبى يعتقد في البداية أنهما ضعيفتى العقل الا أنها أحرزتا تقدما ملحوظا في التعلم . ومن هاتين الحالتين يتبين لنا أن الكائن الإنسانى يتطلب

---

1 - Kingsley Davis, 'Human Society' (New - York : Macmillan, 1949), pp. 204-208,

تفاعلا واتصالا بالآخرين ليصبح آدميا .

من هذا المثال يتضح لنا أن الفرد يكتسب Acquires طبيعته الإنسانية، والعملية التي يكتسب بها هذه الطبيعة تسمى «التنشئة الاجتماعية» ، فالفرد والمجتمع ليسا شيئين مختلفين ، بل إنهما يوجدان في نفس العملية الاجتماعية . أما كيف يصبح الطفل اجتماعيا فهذه عملية معقدة للغاية . فالطفل حديث الولادة يتلقى الحب والرعاية من والديه اللذين يعاملانه كفخص له قيمة عالية؛ وهم يرعونه ويستجيبون لصرخاته ويشتركون معه في تفاعل حميم منذ اللحظة الأولى لمولده وهو أيضا يستجيب لهم قدر استطاعته ، وبالتدريج يتعلم ، ويكتسب المهارات ، ويفهم المعاني العامة للأشياء في بيئته واستخداماتها المختلفة ، كما يتعلم التمييز بين الأفراد والاستجابة لهم والاتصال بهم ، حيث يتميز الاتصال مطلباً أولياً في عملية التنشئة الاجتماعية ، وهكذا يدخل العضو الجديد في عالم الرموز المعقد للإنسان ، يتعلم وبالتالي يشارك في الثقافة . واللغة هي الوسيلة التي عن طريقها يتصل الطفل بالآخرين ، ولذلك فإن التعلم المبكر لالغة يتيح للإنسان الجديد فرصة التعهد عن رغباته والمشاركة في تفاعلات اجتماعية أكثر تعقيدا يكتسب من خلالها السمات الاجتماعية . والطفل في بداية الأمر لا يميز بين الأشخاص ، وقد يتأذى أمه باسم أبيه ، كما أن الآخرين يكونون بالنسبة له مجرد أشياء تتحرك أمامه ، وبينما هو يشعر بالآخرين فهو لا يشعر بذاته . ومفهوم الذات أو النفس self يستمد معناه من العملية التي يصبح بها الفرد شاعرا ومستجيبا لذاته كما يستجيب للآخرين ، ولكن لكي يصبح قادرا على الاستجابة لذاته وعلى تقييمها وإثباتها يجب أن يكون أولا قادرا على النظر إليها من الخارج ( أي أن يكون شيئا بالنسبة لذاته ) وهذه المقدرة على النظر إلى ذاتنا من الخارج تنمو من خلال التفاعل الاجتماعي فقط مما يمكننا من

أن ننظر إلى ذاتنا من وجهة نظر الآخرين . وقد أكد كول Cooley أننا جميعاً نمر بعملية وكيف يبدو في عيون الآخرين ، معتمدين في ذلك على أحكامهم علينا واحتجاباتهم لنا (١) وهذه العملية عن تصور الذات كأنها منعكسة في الآخرين اسمها كول و مرآة الذات Looking Glass Self (٢) وقد صيغ هذا المفهوم في عام ١٩٠٢ وكان من أول المجموعات لفهم نمو وتطور الذات كنتيجة للتفاعل الإجتماعي .

#### شروط التثنية الاجتماعية

يؤكد كل من الكين Elkin وما ندل Handel على ضرورة وجود ثلاثة شروط أساسية لتوصل إلى تثنية اجتماعية ملائمة أو صحيحة (٣) :

ويتطوّر الشرط الأول على أن الطفل حديث الولادة يدخل مجتمعا موجودا بالفعل Existing Society له قواعده ومعاييره وقيمه واتجاهاته ، وبه بناءات اجتماعية هدية منتظمة ومنمعة ، ومع ذلك تتعرض للتغيير باستمرار ، ولا يكون الطفل الوليد غير المهيم اجتماعيا أى علم بهذه العمليات أو البناءات أو التغيرات ، وتكون وظيفة أنماط التفكير والشعور والعمل في مثل هذا المجتمع تحديد الوسائل التي يجب أن يمر فيها التّادّم الجديد New Comer

---

1 - Charles Horton Cooley, 'Human Nature and the Social Order' (N.Y: scribner, 1902) p. 236

2 - Ibid, pp. 183-184.

3 - Frederick Elkin and Gerald Handel, 'The Child and Society: The process of socialization' N.Y: Random House, 1972, p. 9.

ومن المعروف أن هذه الوسائل والطرق هي التي تشكل عملية (أو عمل) التنشئة الاجتماعية .

أما الشرط الثاني للتنشئة الاجتماعية ، فهو والميراث البيولوجي ، *Biological Inheritance* الذي يسمح لعمليات التعلم بالحدوث . ذلك أن العقل والجهاز الحسي والقلب النابض كلها متطلبات أساسية وضرورية من أجل التنشئة الاجتماعية ، وبالرغم من أهمية هذه المتطلبات وحيويتها إلا أنها غير كافية ، لأن هناك عوامل معينة مثل إصابة العقل أو المخ أو الصمم ، وكذلك الطول الشديد أو القصر القديد ، أو شكل الأنف والذقن ، وبمجموعة كبيرة من الشروط الجسمانية قد تعوق أو تؤثر في عمليات التفاعل والتنشئة الاجتماعية . ويجب أن يكون واضحاً أنه على الرغم من أهمية الميراث البيولوجي في عمليات التعلم وضرورته ، إلا أنه لا يشكل جانباً جوهرياً في عملية التنشئة الاجتماعية المتكاملة ، ذلك لأنه من المعروف أن هناك إحتياجات معينة مثل الشرب والنوم تكون أساسية من أجل البقاء ، ويمكن إشباعها بطرق مختلفة ، كما أن الزواج والذكاء بيولوجي في أساسه إلا أن نموها وتطورهما وإتجاههما يتأثران إلى حد كبير بالمجتمع الذي يولد فيه الطفل .

ويمثل الشرط الثالث للتنشئة الاجتماعية فيما يسمى بالطبيعة الإنسانية ، *Human Nature* . وهي هنا تشير إلى عوامل معينة وعالمية بين البشر . أي أنها تميز البشر في حالة مقارنتهم بالحيوانات الأخرى . ويؤكد علماء الاجتماع وخاصة أصحاب مدخل التفاعل الرمزي أن الطبيعة الإنسانية تتضمن المقدرة على القيام بدور الآخرين وكذلك المقدرة على الشعور مثلهم ، أو هووما المقدرة على التعامل بالرموز *Symbolic* وهذا يعني إعطاء المعنى للأفكار المجردة ؛

ومعرفة الكلمات ، والأصوات ، والإيماءات ، فالغيمز بالمعين مثلا ، والمصافحة باليد ، والإيماء بالرأس ، كل هذه أشياء يكون لها معنى ثيبعا المقدرة الفرد على فهم ما ترمز له . وبصفة عامة نستطيع أن نقول أن هذه الأشياء طبيعية ، ويفرد بها البشر دون غيرهم من المخلوقات .

### مؤسسات التنشئة الاجتماعية

تحدث التنشئة الاجتماعية في كل المجتمعات سواء كانت بدائية أو تقليدية أو حديثة ، وتعتبر المؤسسات التي تتولى هذه العملية جزءا أساسيا في البناء الاجتماعى لكل المجتمعات . والأسرة Family كوحدة تعبر أول مؤسسات التنشئة الاجتماعية وأهمها . وبالرغم من اختلاف بناء الأسرة من مجتمع لآخر ، فهناك اتفاق عام على أنها تحمل مسؤولية رعاية وتغذية الصغار . ولا ينتهى دور الأسرة عند تلبية إحتياجات الطفل الجسدية والغذائية فقط بل يمتد إلى مسئولية تعليمه السلوك الأخلاقى وتدريبه على المهارات المختلفة ، كما تقوم بضبط سلوك الصغير ليصبح ممثلا لسلطة المجتمع .

ومع ذلك فتلبية إحتياجات الإنسان الجديد ، وممارسة أنواع الضبط عليه ليست كافية حيث يكون اللناخ الذى تحدث فيه هذه العمليات أهمية كبرى . ويمكن إعتبار الأسرة أكثر الجماعات الأولية Primary Groups أهمية لأنها المسؤولة في المراحل الأولى عن تنشئة الإنسان الجديد . ويعتبر مصطلح الجماعة الأولية من إسهامات كولى أيضا ، وقد طسور الفكرة من ملاحظاته لسلوك أطفاله في المواقف الأسرية المختلفة (١) . وقد عرف الجماعة الأولية بأنها

1- Charles Horton Cooley, 'Social Organization' (N.Y.: Scribner, 1909).



والجماعة الصغيرة ذات الصلاقات الحميمة اليومية والتي تعتمد بالمواجهة بحيث يصبح للقادم الصغير أهمية كبرى عند الآخرين ، كما يصبح محبوبا ومرغوبا ، ومن خلال هذه الجماعة ينمو الحب والتعاطف وتتكون الاتجاهات الأخلاقية التي ينسحبها قبا بعد الانسان الناضج . وترجع أهمية الجماعة الأولية في عملية التنشئة الاجتماعية إلى أنه من خلالها تظهر الطبيعة الانسانية إلى الوجود . ولتتبع الطبيعة الانسانية هنا تلك المواقف والاحاسيس والدوافع التي تفرق الانسان عن الحيوان والتي تميز عالميا النوع الانساني ، وباختصار الجماعة الأولية هي مصدر الاخلاقيات والمثل العليا الانسانية.

وليس الأسرة هي الجهة الأولية الوحيدة التي تمارس تأثيرها على الفرد فإلى جانبها تقوم جماعات النظراء Peer Groups التي تشكل أو تتم عمل الأسرة مثل جماعات اللعب أو الأقارب أو الجيران أو زملاء الدراسة ، وفي هذه الحالة تعمل سلطة الجماعة ( غير الشخصية ) بحمل السلطة الشخصية للوالدين في التفاعل داخل الجماعة . ويكون لهذه الجماعات أهميتها في تجربة الطفل الاجتماعية حيث يتعلم كيفية التفاعل بنجاح مع الآخرين ، وكيف يحصل لنفسه على مكانة مناسبة في دائرة الأصدقاء .

وهناك فرق هام بين نواحي التنشئة لكل من الأسرة وجماعة النظراء ، وهو أن تنشئة الأسرة تعد الطفل للمشاركة في المجتمع وفي أجزائه المختلفة ( مثل الطبقة الاجتماعية والجماعات العائلية ) التي تحمل الأسرة مكانة معينة فيها . أما جماعة النظراء فهي تتدرج مع الطفل بمرور الوقت حيث تمرى أو تنشئ الطفل أولا في عالم الطفولة ثم تنتقل به إلى عالم الشباب إلى جانب ما تتضمنه من قيم ووجهات نظر متباينة فيما لتغيرات السن وتدرجه .

وإذا أن تشير هنا إلى موضوع هام وهو (أن التنشئة الاجتماعية ليست علاقة أحادية الجانب بين الفرد والمجتمع ، بل هي علاقة متبادلة بينهما تبرز الضغوط الناجمة عن المواقف البنائية المتفاعلة مع الوعي القائم لدى الفرد . وفي الوقت الذي لا يمكن فيه ترجمة لغة التفاعل في اصطلاحات احصائية كما هو الحال في النموذج الاستاتيكي الاحادي الجانب ، فإن لغة التفاعل هذه تمثل الواقع وتعرضه بدون تشويه حسي ، وقد أوضح Piaget أسلوب صياغة ودراسة مثل هذه العلاقات من خلال بحوثه عن دورات حياة تطور الطفل ، وهي بحوث تقف على الخط المشترك بين علم النفس وعلم الاجتماع ، أهم فيه بدراسة مكورات الوعي ، حيث أشار إلى أن الخبرة الجديدة (  $A_1$  ) تمثل Assimilated مع الوعي (  $X$  ) الموجود لدى الفرد ، ومن ثم تنضم إلى هذا الوعي ، ونتيجة لوجود معيار خارجي تحرف هذه الخبرة فتصبح (  $A_2$  ) غير أن الوعي يتوافق بنفسه مع هذه الخبرة ويتأثر بها فيصبح (  $X_1$  ) وقد تفاعل خبرة أخرى (  $B$  ) مع (  $X_1$  ) فتصبح الخبرة (  $B_1$  ) ويصبح الوعي (  $X_2$  ) وهكذا . وعندما نضع في اعتبارنا أن الخبرات قد تختلف كل منها في أهميتها ، فقد يكون تعديل (  $X_2$  ) أكبر من (  $X_1$  ) مثلا ، عدد قد يمكننا تصور مدى تعقد عملية التفاعل هذه <sup>(١)</sup> . ويشيح هذا المدخل إمكانية التعامل مع الظواهر والعمليات المعقدة ، والتناقضات ، والزرعات الفردية التي تظهرها الكائنات البشرية . حيث أن تفسير كثير من الظواهر عن طريق التنشئة الاجتماعية فقط يؤدي إلى عدم تقدير إمكانات الأفراد في الظروف البنائية الملائمة لتقديرها صحيحا .

1 - Piaget, J., 'The Origin of Intelligence in the Child, London, Routledge and Kegan Paul, 1956.

### التنشئة الاجتماعية للكبار

كان هناك اعتقاد راسخ إلى وقت قريب بأن التنشئة الاجتماعية تقتصر على السنوات الأولى من عمر الإنسان (الخمسة سنوات الأولى) لأنه في هذه السن يتكون بناء الشخصية وتحدد صفاتها في شكل عدد لا يتغير بمرور الوقت . ولكن الدراسات الحديثة في علم الاجتماع ترى أن التنشئة الاجتماعية هي عملية مستمرة لا تنقطع ، بل أكثر من ذلك أنها تعتبر عمليات التنشئة الاجتماعية خلال سنوات النضج مطلباً أساسياً في المجتمعات الحديثة المتغيرة وهذا على خلاف ما هو قائم في المجتمعات التقليدية التي تزود فيها الأنماط المبكرة للتنشئة الاجتماعية الفرد بالمهارات والإنجازات التي تساعد طوال حياته على المشاركة بنجاح في مجتمعه . فإذا طبقنا هذا القول على المجتمعات الحديثة نجد أنه من الصعب أن يتحقق ، لأن موقف الفرد فيها يتغير تبعاً للظروف وبالتالي لا تتكون للتنشئة الأولى قيمة كبرى ، فالمشاركة المستمرة في مواقف جديدة تتطلب إعادة تنشئة مستمرة يقوم بها الفرد بنفسه ولنفسه حتى يتمكن من مقابلة المتطلبات الجديدة المتفاعل . وفي هذه الحالة تصبح التنشئة الاجتماعية للراشدين في أهمية التنشئة الاجتماعية للصغار ، ومثال ذلك أن الفساد يستتج ويستنبط المعايير والقيم منذ الطفولة حتى الرابعة عشرة ثم عند الزواج في حوالى العشرين حتى يصبح والداً في الرابعة والعشرين مثلاً ، ثم ينتقل إلى وظيفة جديدة في الثلاثين ثم يصبح جدّاً في الخمسين وأخيراً يحال إلى المعاش . إن ما نقصده بعرض هذه المراحل هو أن الفرد يحتاج إلى عمليات تنشئة اجتماعية مستمرة تبعاً للمرافق الجديدة التي يتعرض لها طوال حياته ، ومعنى ذلك أن عمليات التفاعل ليس لها نهاية ، مما يترتب عليه ألا تكتمل التنشئة الاجتماعية على الإطلاق ولا تبقى

الشخصية ثابتة أهدا (١) فالفرد إذن يستوعب دوما اتجاهات جديدة فنعو الناس ونحو العمل ، كما يتعلم مجموعة كبيرة من التمرينات عن علاقة كل فرد بالآخر في مجال العمل . ومن هنا يكتسب صورة جديدة عن نفسه ( شخصية مهنية Occupational Personality وأيديولوجية مهنية ) من خلالها يستطيع احتياجاب وفهم العالم المحيط به . يضاف الى ذلك أن التنقل الاجتماعي يؤكد الحاجة الى التنشئة الاجتماعية المستمرة في المجتمع الحديث . وهناك أيضا ظروف أخرى غير ذلك في الحياة الحديثة تستدعي هذا . بل إن وجود فوارق هرمية في المجتمع يخلق اختلافات ثقافية شديدة . وتقعها في أذاليب الحياة ؛ مما يستدعي ضرورة التنشئة الاجتماعية للراشدين للحصول بنجاح على أدوار جديدة وأنماط السلوك . فأن يصبح الفرد جدا أو يحال إلى المعاش فهذا موقف جديد لا بد أن يهيء الفرد نفسه له . كما أن الزوجين اللذين يكبر أبناؤهم ويتزوجون ويقادرون المنزل يعيشون مرحلة العش الخاوى ، Empty Nest وإواجهون موقفا جديدا يجب أن يتهيأوا له (٢) .

إلا أن التنشئة الاجتماعية للكبار تكون أكثر يسرا من تنشئة الأطفال حيث تكون لديهم عادة دوافع لتعلم والعمل من أجل تحقيق هدف معين ؛ كما يكون الدور الجديد الذي يحاولون استمجاها ، مما يهيأ الى درجة ما للأدوار التي استمجموها من قبل ، ومسح ذلك فإن عملية التنشئة الاجتماعية للراشدين قد تكون صعبة ومعقدة . ويظهر ذلك بوجه خاص عندما تتميز المهارات التي يراد تعلمها بالثقيد ، أو تتميز بمسؤوليات الدور الجديد بالصعوبة والعدد .

---

(١) سناء الخولى ، المرجع السابق ، ٢٩ - ٣٠ .

(2) Mckee. op. cit. p 101

### الضبط الاجتماعي

سبق أن عرفنا التشئة الاجتماعية وتوصلنا إلى أنها العملية التي تشكل الفرد منذ مراحل الطفولة المبكرة وتمده الحياة الاجتماعية المقبلة التي سيتعامل فيها مع آخرين من غير أسرته ، ولذلك فإن وظيفة أن تعلم الطفل قيم المجتمع ومعاييره الأساسية التي سيشارك فيها مع غيره عندما ينضج ، والتي سوف تجعله متجاها في خطوط شخصيته الأساسية مع أعضاء مجتمعه ، إلا أنه لا يوجد مجتمع يقوم كلية على عملية التشئة الاجتماعية ، فإلى جانبها يوجد العرف والتقاليد ، التي تستعين بوسائل عديدة لدعمها بما في ذلك توقيع العقوبات على المتحرفين ، الأمر الذي أدى إلى قيام هيئات ومؤسسات تتحمل هذه المسؤوليات .

ويعرض الناس عادة للتوتر نتيجة أوضاعهم في البناء الاجتماعي ، ولهذا فإنهم قد ينصرفون عن المعايير وهنا يصبح الضبط الاجتماعي Social Control ضرورة ، وهو يشير إلى كل الترتيبات الاجتماعية التي تمنع مثل هذه التوترات أو تمنع هذه التوترات من أن تؤدي إلى الانحراف . ويغطي موضوع الضبط الاجتماعي باهتمام معظم علماء الاجتماع ، لأن استيعاب مفهومه يضعنا عند محاولة تفسيره في صورة علم الاجتماع أو في صميم مشكلته الأولى الدائمة ، وهي العلاقة بين النظام الاجتماعي والفرد ، أو العلاقة بين الوحدة والمجموع .

ومن أجل فهم أفضل لعمليات الضبط الاجتماعي فإننا نعرض في اینجاز لمجموعة من الحقائق الاجتماعية التي تعتبر شروطا أساسية لفهمه :

---

٢ - طائف هيد ، دراسات في علم الاجتماع التطبيقي ، دار الكتب الجامعية ١٩٧٢

١ - تعتبر الجماعة الانسانية عاقلة بطبيعتها فالجماعة مثلا تحافظ على حقوق أعضائها ، ويقابل اعتداء عضو على آخر بعدم رضا من الجماعة ، قد يصل في كثير من الأحيان إلى عقاب المعتدى ، وقد استنجد علماء الاجتماع من ذلك أن الجماعة الانسانية تقف كدافع ضد أى عدوان يقع على أعضائها .

إن فكرة الجماعة باعتبارها تشكل سلوك أعضائها تتضمن فكرة القهر أو الإلزام الجماعى ، ولذلك فالجماعة لا توجه السلوك فحسب ، بل تعدده وتنظمه أيضا ، وقد برزت هذه الفكرة منذ زمن بعيد حيث قال دوركايم أن جوهر الحياة الجمعية هو فيما تمارسه من قهر أو إلزام على الفرد .

٢ - الإمتثال للعابير الاجتماعية هو الهدف الذى يسعى إليه قهر الاجتماعى ذلك أن الفرد لا يستطيع أن يتراجع أو يدير ظهره للعابير والقيم السائدة في جماعته لأنه يخشى عواقب الانحراف ، كما أن الفرد المنحرف يعلم أن عدم امتثاله يؤدي إلى عدم الترحيب به في أى جماعة أخرى ، ولذلك يفكر مرتين قبل أن ينحرف في السلوك الانحرافى .

٣ - الجماعة تصدر الاختلافات المتطرفة ذلك لأن المعايير الجماعية هي في واقع الأمر مستويات نضعها لتكون حدودا لا يتعداها الاعضاء ومع ذلك فقد تظهر في أغلب الجماعات أنواع من اليوتوبيا تعتبر في واقع الأمر انحرافا عن المعايير الموضوعية وهنا نلاحظ أن الانحراف إذا كان بسيطا فرما تجاهلته الجماعة ، أما إذا وصل إلى درجة تهدد استقرار الجماعة أو تكاملها فإن العقاب الذى يتلقاه المنحرف في هذه الحالة ، يتناسب مع تقدير الجماعة لخطورة الانحراف نفسه عليها .

٤ - كل جماعة تضع حدودا للتسامح عند الاعتداء أو الانحراف عن المعايير

المقررة ، وهذا راجع إلى أن هذه المعايير عبارة عن مقاييس على درجة من الاكتمال من الصعب أن نحققها في الواقع ، ولهذا يصبح التسامح أمراً طبيعياً يتواءم عليه أفراد الجماعة . ويتوقف التسامح على طبيعة الموقف الاجتماعي وعلى مركز الشخص وسمته ، وكذلك على نمط السلوك المتضمن ، وهناك عدة اعتبارات يجب أن تكون في الذهن عند النظر في حدود هذا التسامح ومن أهمها (١) .

أ - قد تسمح التقاليد الاجتماعية في مجتمع ما بشيء لا يسمح به مجتمع آخر وهذا يفسر اختلاف المعايير والمبادئ الأساسية التي توجه النظام الاجتماعي .

ب - كلما زاد الاتجاش في المجتمع زادت حدود التسامح اتساعاً .

ج - كلما زاد الحضر في المجتمع زادت أهمية مؤسسات الضبط الاجتماعي الرسمية على حساب الوسائل التقليدية التي كانت تقوم على العادات والعرف .

د - كلما زادت مرتبة الفرد الاجتماعية ، كان أكثر حرية في مخالفة المعايير دون أن يتعرض للجزاء الذي يتعرض له من هم أقل منه مرتبة ، إلا أن حرمة هذه تقتصر على الأمور الصغيرة ، فقد يسمح له بمخالفة الرأي العام ولكن لا يسمح له بارتكاب المحرمات التي تعتبر مخالفات خطيرة في كل المجتمعات .

### أنواع قواعد السلوك والجزاءات

لكل جماعة عملية ، كاللكل أروع من الجماعات أو الروابط المنتظمة ، قواعدما التي تفرضها على أعضائها وفي الجماعة الحديثة المعقدة نأخذ هذه القواعد عدة أشكال تقابلها جزاءات متباينة .

---

1 - Ogburn and Nimkoff, 'A Handlook of sociology, London 1960, pp.174 - 183.

١ - قواعد السلوك في الجمعيات أو الهيئات : يعاقب من يخالف قواعد أى ناد بفقدان هيبته أو يتعرض غرامة أو يفقدان الاعتبار أو المكانة وفى بعض الأحيان تكون الجزاءات نهائية كأن يطرد العامل من عمله إذا خالف تعليمات الإدارة أو اتحاد العمال ، وكذلك فإن الطبيب أو المحامى الذى يغفل بواجبات مهنته قد يفقد حق ممارستها ، وإن كان فى مثل هذه الحالات يتعرض أيضا للجزاء القانونى .

٢ - قواعد السلوك الخاصة بالجماعة المحلية : فى كل جماعة محلية قواعد لتنظيم السلوك وهى قواعد عديدة بوضوح تساعد على جزاءات عامة . فالخروج على حكم العادة الجمعية يجازى بنوع من الامتناع الاجتماعى أو نيل الشخص المخطئ .

٣ - القواعد الخلقية : إن قواعد السلوك بالمعنى الدقيق هى مجموعة الأوامر والنواهى التى يمسك بها الضمير ، الفردى على أنها السلوك المقيد بالصواب والخير . وهنا يبرز ما يسمى بالجزاء الباطنى والشخصى الذى يشمل فى الشعور بالإثم نتيجة خرق قواعد السلوك . وهذا الجزاء يتوافق أحيانا ويتعارض فى أحيان أخرى مع الجزاء الاجتماعى .

٤ - القواعد أو التشريعات القانونية : وأخيرا هناك القوانين ، والجزاء الأخير فيها هو الإلزام ولز بالقوة ؛ بدفع غرامة أو بالسجن أو بالإعدام دون قيد أو شرط وهذه هى قوانين الدولة .<sup>(١)</sup>



### فعالية الضبط الاجتماعي

تتوقف فعالية الضبط الاجتماعي على الأدوات التي يستخدمها ، وكلما زادت هذه الأدوات تفاقدا إلى الأفراد ظهرت آثار الضبط الاجتماعي في التقليل من نسب الانحراف وعامة ذلك النوع الذي يكون من قبيل الاعتداء الجسيم على المعايير الاجتماعية ذات الطابع العام . وتتوقف فعالية الضبط النهائية على طبيعة الجماعة من ناحية وعلى نمط التشيئة الاجتماعية من ناحية أخرى . فكلما كانت الجماعة مهيبة إلى الفرد ازدادت فعالية وسائل الضبط الاجتماعي في رد الفرد إلى طريق الجماعة المرسوم ومثال ذلك أن أحد عوامل انحراف الأحداث ترجع إلى أن الحدث لا يتطابق مع والده ومن ثم لا يقدر عضويته في جماعته الإسرية لأن الأب هو رمز السلطة . وعندما يعارض الطفل أباه فإنه غالبا ما يعارض كل رموز السلطة الأخرى مثل الشرطة والقضاء وحراس السجون الخ ... وربما كانت ممارسة الحدث لوالده تحدث بطريقة تجعل شعور الطفل يتحول بصفة عامة إلى نوع من الإحساس بأن المجتمع كله يقف ضده ، ومن ثم تنمو لديه اتجاهات العصيان ويصبح متأثرا بالرغبة في الانتقام .

وتجعل المجتمعات الحديثة من القانون أداة الكبرى للضبط الاجتماعي وكل ما يلحق القانون أو نصوصه من تعديلات إنما يتم لمواجهة التغيرات التي تحدث في الجماعات المختلفة المكونة للمجتمع . كما يضع المشرع الحديث في اعتباره دائما ضرورة استقرار الظروف الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ليكون لتشريعها فعالية ، ومن الأدلة على ذلك أن كثيراً من التشريعات ولدت ميتة لأنها جاءت غير مهيبة عن طبيعة الأحوال الاجتماعية وغير متمشية مع حقيقة الظروف التي وضعت من أجلها .

وتصبح وسائل الضبط الاجتماعية ثابتة عندما توجد طريقة رسمية تتضمن فعلا معيناً في حدود قائمة . فالعقوبات Sanctions يمكن توقيفها على من يخالف

العرف أو القانون ، وهذه المقويات كثيرة ومتنوعة أكبرها ، الاعداء ،  
والسلطة الرسمية فقط هي التي تستطيع فرض المقاب على الشخص المذنب عليه  
الحياة ، والجماعات الاجتماعية لديها دائما سلطة أخرى لانهاية لمعاينة المذنبين  
والمخالفين مثل النبذ والعزل .

### الطابع والمجتمع

إن إهتمام علماء الاجتماع بعمليات معينة مثل التنشئة الاجتماعية والدوافع  
والضبط الاجتماعي تبيحت من المنظور الذي يراها كوسائل تضمن الاستمرار  
والبقاء للنظيم الاجتماعي ، ولكن كيف يمكن للأفراد المتفاوتين والمتقاربين  
أن يمثلوا للنظام الاجتماعي القائم ؟ لقد أثار هذا الموضوع علماء الاجتماع  
باستمرار الأمر الذي جعلهم يركزون اهتمامهم على « الشخص » Person ، ولكن  
العلاقة بين الشخص والمجتمع أكبر من مجرد مناقشتها من خلال التنشئة الاجتماعية  
والدوافع والضبط الاجتماعي .

إن الطريقة التي يتناول بها علماء الاجتماع التنشئة الاجتماعية تثبت أنهم  
غالباً ما يعطون الأولوية في تفسيراتهم للمجتمع ، أو للعمليات الاجتماعية ،  
أو لتنظيم الجماعة أو للثقافة . ويميلون إلى النظر للإنسان الفرد كنتاج Product  
لهذه القوى المشكلة وبالتالي فالاشخاص هم نتاج لعمليات الجماعة . وأى كائن  
عضوى يصبح شخصاً فقط بالتنشئة الاجتماعية التي يحصل عليها داخل نطاق  
جماعته ، كما أن الطابع الإنسانى Human Character تشكل بالإندماج  
والذوبان في الثقافة . ولكن على الرغم من أن اهتمامات الشخص تدور في  
إطار الأشكال العامة للأشخاص التي يشارك فيها هؤلاء الذين نشأوا في نفس  
الثقافة إلا أن كل شخص معين بذاته .

وهناك وجهة نظر حتمية ترى المجتمع كسب والفرد كنتيجة . فإذا كانت  
التنشئة الإجتماعية في مجالات بنائية مختلفة تؤدي إلى أنماط شخصية مختلفة فليس  
من الصعب إذن أن تلبس أولوية المجتمع على الفرد . وتؤكد وجهة النظر هذه  
إذا نظرنا إلى الأفراد من خلال الأبنية الكبيرة مثل البيروقراطيات والدول ،  
حيث يكون من الصعب أن نرى كيف يؤثر الفرد في التنظيمات بينما يكون من  
السهل أن نرى كيف تهيئ هذه التنظيمات للفرد على أن يتكيف لمتطلباتها السلوكية ؛  
وهذا يظهر فكرتان أساسيتان ( ترتبطان بشدة ) يسيطران على التفكير  
السوسيولوجي عن العلاقة بين الفرد والمجتمع . الأولى ، هي وجود تلازم  
وظيفي يحكم بين الفرد والمجتمع . والثانية ، أن الفرد هو نتاج الطريقة التي  
ينتظم بها المجتمع وأن الناس يتغيرون نتيجة لتغيرات التي تحدث في بناء  
المجتمع <sup>(١)</sup> .

#### أ - مرونة الطابع

إذا كان هناك نموذج للفرد يسيطر على البحث الاجتماعي البطلي المصاصر  
فهو أن الطابع من أساسا ، وله طبيعة تتكيف تبعاً للواقف المختلفة ؛  
ويستجيب للإشارات السلوكية الآخرين الذين لهم أهمية أو مقام مرموق ،  
ويستقبل الفرص الجديدة لتنشئة الاجتماعية . وقد أشار العلماء الاجتماعيون إلى  
أن ذلك هو ما يطلق عليه اسم الطابع الاجتماعي الحديث ، خاصة إذا أخذ  
طبيعة التنظيم الاجتماعي الحديث . ولكن إذا أخذ بناء الطابع شكلا أكثر جمودا  
فإن هذا يكون علامة على وجود نوع من الاضطرابات الانمائية والنفسية لأن

هذه الأمراض هي التي تبقى دون تغيير في عالم معقد متراس الأطراف متنوع  
التضخات .

وقد حدد رايسمان Riesman ثلاثة أنماط للطابع الاجتماعي وهي الموجه  
تقليديا Tradition - Directed والموجه داخليا Inner - Directed والموجه  
بالآخرين Other - Directed وقد أصبحت هذه الأنماط الثلاثة من مفردات  
اللغة الثقافية في الحياة المعاصرة . ويدعى كل مجتمع نمط الطابع الذي يحتاج إليه .  
فالنوع الأول يلائم المجتمع التقليدي الذي يحفظ بنموذج تنظيمه ولا يتغير  
نسبيا ويستمر في الوجود عدة قرون ، ويكون الإنجاز الرئيسي للفرد في هذا  
النمط هو الامتثال لمجموعة التقاليد اللانهاية التي تضمنها الجماعة . أما النمط الثاني  
( الموجه داخليا ) فهو نموذج الانضباط الذي تغرسه عملية التنشئة الاجتماعية  
في الطفل حيث يستوعب خلالها مجموعة من القيم والمستويات الأخلاقية ، أكثرها  
مستند من الأسرة ويستخدم في ترشيد وضبط سلوكه الشخصي خلال دورة  
حياته . ويتلامم هذا النوع من الانضباط مع المجتمعات التي تخضع للتغيرات  
السريعة . وبالتالي فالثقافة التقليدية والأنماط الناهية للحياة الاجتماعية لا يمكنها  
في هذه الحالة أن تكون موجهها سلوكيا مناسبة ، حيث يدين على الفرد أن يكون  
مستندا لتكيف والتوافق مع المواقف المتغيرة ويبد أو يخلق طريقة جديدة  
للسلوك . وينتشر هذا النمط إلى حد كبير في المجتمعات النامية ، أما النمط الأخير  
للالنضباط ( الموجه بالآخرين ) فيوجد في المناطق الحضرية التي ينتشر فيها  
التعليم الجامعي ، والموظفين من الطبقات المتوسطة . وهو نمط جديد ، متحضر  
إلى درجة عالية ، يتعاون فيه الناس على مستويات عالية من التنظيم ، ويطلب  
مرونة عالية ، وتنشئة اجتماعية مستمرة للفرد ، ومن هنا تظهر الحاجة إلى  
وجود الشخص الذي يوجه الآخرين ، The Other - Directed man .

والشخص الذى يوجه الآخرون هو النمط المرن الذى يظهر بوضوح فى الأدب المعاصر . وطابع هذا الشخص شديد الحساسية بالنسبة لاختياجات جماعة النظراء ، وكذلك بالنسبة للموقف الحالى وهو يستجيب فوراً للتغيرات ويكتشفها بخبرة فى سلوك الآخرين (١) .

ومن الملائم أن نشير هنا إلى أن تعريفات رايسمان للأنماط الثلاثة كأشكال للانضباط كانت على سبيل التصنيف ، إلا أنه من الواضح أنه يعطى أهمية للمعنيين الثانى والثالث . وعموماً ، فإن الأنماط الثلاثة تمثل ثلاثة طرق مختلفة تتوصل المجتمعات الانسانية من خلالها إلى التماثل بين أعضائها .

#### ب - الانتماء والاغتراب :

من الواضح أن معظم الدراسات المهمة بعلاقة الطابع بالمجتمع ركزت على الحقيقة القائلة بأن التماسك الاجتماعى . تؤدي إلى تلازم مناسب بين الاثنين . ولكن ظهر فى السنوات الأخيرة اتجاه يؤكد وجود التوترات بين الفرد والمجتمع وإلى قيام الظروف التى لا تسمح بوجود هذا التلازم . ويظهر ذلك من الاهتمام المتزايد عند الدارسين المحدثين بمدى تأثير التنظيم الاجتماعى القوى الواسع على الناس وإمكانية فقدانهم لشعورهم بكونهم أعضاء فى المجتمع الذى يتبعون البناء الاجتماعى وورثين الحياة فى المجتمع الجوعى ، أو نمط الحياة الذى يتبع من الأبنية النظامية التقليدية وخاصة الاقتصادية والسياسية .

وقد حاول المنظور الوجودى الذى انتشر فى فلسفة التفكير الاجتماعى النقدى المعاصر أن يكتشف طرفاً لحياة ، الأمثلة ، فى التجربة الفردية . بالتركيز على

---

1 - David Riesman and Others, 'The Lonely Crowd' (New Haven, Conn: Yale University Press, 1950).

التجربة الانسانية البحتة ، وقد وجد هذا الاتجاه استجابة واضحة من الشباب الوجودى فى شتى أنحاء العالم الامر الذى أثر بالتالى على العلم الاجتماعى ، ويلاحظ أن لفكرة القائلة بأن القوى الفعالة فى المجتمع الحديث تودى إلى فقدان انتماء الفرد ، حيث يصبح لاشئ ، أى مجرد وجه فى الزحام ، أو رقم فى قائمة أسماء ، جذبت اهتمام عدد من علماء المجتمع إلى مشاكل الانتماء أو التطابق .

إن ما نعرفه عن ظهور الذات فى عملية التفتتة الاجتماعية يبين أن كلامنا يحمل عن ه انتماء الذات أو تطابقها صورة معينة نحصل عليها من عضويتنا فى جماعة مسيطرة أو من أدوارنا فى تلك الجماعة . وقد تكون هذه الصورة مبهمة أو طبقية ومن الممكن أيضا أن تكون عقائدية أو عرقية ، ورغم هذا ففى صورة ذاتية جنية على العضوية فى الجماعة التى يكون لها قيمة مركزية والنسبة لنا ، فكل منا يشعر بأنه يرتبط بجماعته بجذور عميقة يستمد منها هويته وكيانه ، ومن خلال هذه الفكرة يرتبط كل منا بالمجتمع .

إن فكرة فقد الانتماء أو التطابق أو الحرية والقلق الناتج عنها لدى الإنسان الحديث ليس ناجما عن فقدان المشاركة الفعلية فى الجماعات الاجتماعية وإنما من فقد المعنى الريمسى والقيم القائمة على هذه المشاركة ، حيث لا يستطيع أى فرد الهروب من المتطلبات السلوكية لهذه التنظيمات الكثيرة التى تسمو الحياة الحديثة ، وعندما لا يستطيع الإنسان متابعة هذه الحياة فإنه يبقى بغير التوافق (١) . وغالبا ما ينتشر هذا الشعور بين أجيال الشباب الذين يزعجهم ألا يجدوا أدوارا أو معنى لأنفسهم فى مجتمع بالغ التعقيد أو يراهمون صعوبة كبيرة فى تحقيق

---

1 - Kenneth Kenniston, *The Uncommitted & Alienated Youth in American Society* (New - York : Harcourt, 1965).

ذلك ، وقد كتب اريكسون Erickson عن مشكلة الانتماء حيث أكد أن معظم شباب يواجه أزمة الشعور بالانتماء وهي التي تعكس الصعوبة التي تواجههم في معرفة الأدوار المرتبطة التي تناسب طابعهم ، والتي كان من الممكن أن تقدم لهم شكلا من أشكال المشاركة في المجتمع الأمر الذي يمكن أن يسمح لهم أن يكونوا ما يريدون وأن يعيشوا في انسجام مع القيم التي يعتبرونها غالية وعزيزة (١) .

وقد تركزت جهود علماء الاجتماع في تفسير هذا البعد في الحياة الحديثة . حول مفهوم الاغتراب Alienation ، فالفرد الغريب هو الذي يشعر بالضعف والعجز إزاء المواقف المعاصرة في حياته ، والذي يشعر بأن القيم السائدة غير ذات معنى بالنسبة له ، أو هو الغريب عن جماعته الاجتماعية وتنظيمات الحياة الاجتماعية .

وقد اهتمت الدراسات السوسيولوجية الحديثة بمسألة اغتراب الشباب وكذلك بالهائمين والأقليات ، لأن الدراسات السوسيولوجية المبكرة قد افترضت على بحث الاغتراب عند عمال الصناعة ، وذلك على أساس عجزهم عن السيطرة على ظروف عملهم الخاضعة حتى على نفس الأدوات التي يستخدمونها في أعمالهم كل هذا قد وجه أجيالا من الباحثين منذ كارل ماركس إلى إبراز العامل باعتباره قوة من يمثل الاغتراب في المجتمع الصناعي الحديث .

والاغتراب باعتباره المقابل السلبي للانتماء مدخل يقوم على الادعاء بأن الشعور بالانتماء الذي يؤدي إلى بحث الرضى الذاتي يعتبر أمرا ضروريا للوجود

1 - Eric Erickson, 'Childhood and society' New-York, Norton, 1950, p 227.

الإسائي وهو ما لا يوجد الا من خلال مضمون حياة اجتماعية منظمة ، وعلى ذلك فإن التماثية المرء ترتبط إلى درجة عالية بمجموعات التفاعل الاجتماعي وتعتبر الأدوار الاجتماعية التي تنصب فيها أفعالنا ، والتي تربطنا بالمجتمع الأنماط السلوكية التي عن طريقها يتعرف علينا الآخرون ويتفاعلون على أساسها معنا ، وهي كذلك التي تعتمد منها مشاعر التماثنا الخاصة . ولكن يجب أن نلاحظ هنا أن الشعور بالرضى والتكامل لا ينبعث بطريقة آلية من أى شكل من أشكال التنظيم الاجتماعي ، ويتضح ذلك من تحليل وطأة البيروقراطية والمجتمع الجماهيري على الطابع الاجتماعي ، ومع ذلك فإن هذه التحليلات قد جانبها الصواب في بعض الأحيان أو أنها خدمت الأمر أكثر من اللازم لأنها كانت متأثرة بشكل واضح بالنقد المبرر الذي يوجه البعض للحياة الاجتماعية الحديثة ، سقا أنها تشير إلى تمعد العلاقة بين الطابع والمجتمع ، وربما أبرزت أن الطابع الاجتماعي ليس أمرا يمكن وضعه في أفران تصبره وتخبره على هيئة مرسومة ومحددة .

إن أغلب التحليلات السوسيولوجية الجارية وكذلك التحليلات النفسية الاجتماعية قد ركزت تركيزا شديدا على أسبقية المجتمع على الفرد ، وعلى سيطرته على حياته ، وعلى قدرته على فرض نوع من التوافق على الشخص إلى المدى الذي يشير فيه طابعه ليتناسب مع إحتياجات التنظيم ، الا أن البحث في الاغتراب وخاصة فيما يسمى بالاغتراب السياسي الذي يتصور أن المتهرب يمكن أن يسهم في تدمير المجتمع بصورة أو بأخرى هو الذي يفسر الطابع الحديث كقوة يختلف عن العملية التي تؤدي إلى خلق طوائف تناسب إحتياجات التنظيم الاجتماعي .

إن مفهوم الشخص أو الطابع يتضمن فكرة محددة وهي أن التنشئة الاجتماعية



للكان لا تتم الا من خلال استمـاج الثقة ولكن هذه عملية قـهـر كاملة باستمرار، وسوف يكون من الخطأ البين الادعاء بأن التنشئة الاجتماعية التي نـعـبرها الأفراد الذين استـجـبوا بشكل تام التيم الاجتماعية للجماعة لا تـنـظـر عليهم استجابات أخرى للخبرات التي تتناسب مع الأدوار الاجتماعية، ومن السهل أكثر من ذلك، الادعاء بأن الاتجاهات والقيم المناسبة للأدوار هي وحدها التي لا يشتمع الناس بغيرها ، وقد يؤدي إلى الادعاء بأنه إذا كان الشخص من حيث سلوكه متشعباً مع توقعات الدور فإنه في هذه الحالة قد استـجـب كلية قيم الدور المناسبة ، لكن هذه الادعاءات يـكـفـر ألا تكون صحيحة ، فكثير من الناس يمتثلون لتوقعات الدور قهراً ، وخاصة إذا كانت الضوابط الاجتماعية لا تطرح أمامهم بديلاً .

## الفصل السابع الجماعة والمجتمع

تنظم الحياة الاجتماعية ، كما سبق أن أشرنا ، عندما توجد طرق ثابتة للتفاعل توصف بعدة مفاهيم مثل : الدور والعلاقة والبناء . وعندما يستمر التفاعل بين مجموعة معينة من الأفراد يظهر ما يسمى بالجماعات الاجتماعية بنوعها الكبير والصغير ، والتي يطلق عليها مصطلحات مثل الجماعة Group والمجتمع Society . فالجماعات والجماعات يظهران إلى الوجود بقيام مجموعة متشابهة من الناس الذين يبنون ويطورون علاقتهم الاجتماعية بمرور الوقت حتى تصبح نمطا ثابتا ( بناء اجتماعيا ) .

ويرى بعض العلماء أن علم الاجتماع هو الدراسة العلمية المنظمة للمجتمع ، و التالى أصبح ، الجماعة ، وحدة بنائه وهذا بالإضافة إلى أنها أصغر وحدة تقوم بمختلف الوظائف والعمليات الاجتماعية التي تسهم في حفظ البناء الكلى للمجتمع . ويختصر اهتمام علماء الاجتماع بدراسة الجماعات الاجتماعية باعتبارها نسقا اجتماعيا Social System بمعنى أن بنائها يتكون من أجزاء لا تفقده وحدته ، وأن العمليات الاجتماعية التي تحدث فيها تحدد مكانها من المجتمع ككل ، والوضع الاجتماعي الذي تشغله في بنائه ، ومن هذا المنظور تمت وتطورت دراسة الجماعات الصغيرة وكذلك دراسة المجتمع المحلى الذى يتم هو الآخر جماعة اجتماعية ذات بناء كلى يتكون من مجموع بناءات الجماعات الفرعية المكونة له ، ويقوم بوظائف متنوعة هي مجموع الوظائف التي تؤديها هذه الجماعات الفرعية ، وقد ظهرت اتجاهات عديدة في دراسة الجماعة أهمها الاتجاه النفسى ، الاجتماعى ، والاتجاه الشكلى الذى يهتم بالفصل الخارجى

للمجموعة بغض النظر عن التفاعلات التي تحدث داخلها ، والاتجاه البنائي الوظيفي الذي يهتم بدراسة المجموعة في ضوء التفاعل الاجتماعي ، ونوعية الأدوار التي تلعبها الأجزاء المكونة للمجموعة ككل (١) . وهو ما ، فإن التعرض لدراسة المجموعات الاجتماعية يفرض ضرورة التعرف على مضمونها ومكوناتها ، وهذا يؤكد أهمية تفسير مفهوم المجموعة وخصائصها ووظائفها وعوامل التكامل والصراع فيها .

### المجموعة الاجتماعية

يصبر مفهوم المجموعة من المفاهيم المتداولة في علم الاجتماع ، فهي مصطلح قديم ظهر منذ أن بدأ المفكرون الاجتماعيون يهتمون بالحياة الجمعية للإنسان . ومن تعريفات المجموعة التقليدية أنها فردان أو أكثر في حالة تفاعل . إلا أن هذا التعريف بسيط وغير كاف ، فبجد نواجه مجموعة من الناس لا يعمل منهم جماعة ، ومثال ذلك أن مجموعة من الناس تنتظر على محطة للاتوبيس أو على قاعة الطريق لا يمكن اعتبارها جماعة بالمعنى السوسيولوجي .

إن النصور السوسيولوجي للمجموعة هو أنها عبارة عن « تجمع من الناس كفاعلين ، يعملهم نمط من التفاعل الاجتماعي ، ويشعرون بالمشاركة في عضوية عامة ، ومفاهيم متعارف عليها ، ويوافقون على بعض الحقوق والواجبات التي تكون حقاً للأعضاء فقط . ومن خصائص المجموعة أنها تتطبيع أن تتحدد من ينتمون إليها ومن لا ينتمون . ذلك أن عضوية جماعة معينة تربط الفرد بالآخرين بطريقة تختلف عما لو كان من خارج المجموعة ، فالعضوية المشتركة تجعل الأعضاء يستجيبون للقرارات التي تحكم العمل في الجماعة ( المعايير

١ - هيربيرت أ. كيركس ، « علم الاجتماع المعاصر » ، دار الكتب العلمية

الاجتماعية) والثغافة التى تنبعث من التفاعلات المشتركة بينهم . وكثير من الجماعات تتخذ لها رمزا يدل عليها مثل بطاقة العضوية أو الإشارة المميزة . كذلك يشترك أعضاء الجماعة الواحدة فى مجموعة عامة من المفهومات الثقافية تنصل بمعنى العضوية فيها ، الذى يشهر إلى اتفاقهم فى الرأى حول ماهية الجماعة ووظائفها وأهدافها . إن هذه المشاركة فى عضوية الجماعة وفى تجاربها السامة تضى طابع الوحدة عليها ، وهو الذى يؤدى دوراً وظيفياً ينعكس على فعالية الجماعة فى أنشطتها الجمية . وقد أشار فرانكلين جيد نجر Franklin Giddings إلى ما أسماه « الشعور بالنوع » *Consciousness of kind* <sup>(١)</sup> ليعبر بوضوح عن معنى الوحدة الذى تشتمل عليها العضوية المشتركة والتجربة المشتركة . ولحسب هذا الشعور بالنوع الذى يربط أعضاء الجماعة لا يمكن اعتباره سوسيولوجيا كنتيجة آلية لوجود الجماعة . ولكن يمكن النظر إليه كسفير ، يوجد بدرجة أكثر أو أقل . فعدد من الجماعات العكيرة تعاني من الشعور الضعيف أو الزاخم بالإلتزام ، وهذا يحدث عندما لا تكون العضوية فيها ذات قيمة ملحوظة عند أعضائها ، أو عندما يؤدى تمانس أعضاء إلى خفض الشعور بالنوع ، كما أن أعضاء جماعة معينة قد يكونون أعضاء فى جماعات أخرى ، الأمر الذى يعوق الولاء الكامل المنتظر من الأعضاء وهو ما يؤدى إلى ضعف سيطرة الجماعة على أعضائها .

والخلاصة أن الجماعات موجودة فى كل المجتمعات البشرية ، رفيعة أو بدوية أو حضرية ، ولهذا كانت أحد الدعامات الهامة وجوهر أساسيا من مكونات أى نسق اجتماعى . وكل الكائنات الانسانية تدخل فى الجماعة الأولى ( الأسرة )

1- Franklin Giddings, ' Principles of Sociology ' N.Y. Macmillan, 1٩06.

منذ لحظة الولادة ، وخلال دورة الحياة تصبح هذه الكائنات جزءاً في عدد كبير من الجماعات الاجتماعية ، ويمكن أن يتدرج حجم هذه الجماعات من العائلة الثنائية لأمرة بغير أولاد إلى النسق الاجتماعي الكبير الذي يتميز بطبيعة جامعية مفككة كالخزب السياسي ولعل هذا هو الذي جعل بعض الدارسين ينظرون إلى المجتمع ، بصورة ضمنية على أنه أكبر جماعة مغمورة داخلها الجماعات الأخرى .

#### أ - خصائص الجماعة :

تتميز كل جماعة اجتماعية بمجموعة من الخصائص تميزها عن غيرها من الجماعات .- تطبيع إجبارها فيما يلي :

١ - يشعر أعضاء الجماعة بوحدةهم وتشابهم ، ويتميزون عن أعضاء الجماعات الأخرى .

٢ - كل جماعة لا بد أن يكون لديها مركز اهتمام خاص ، ويعتق هذا الإهتمام باختلاف طبيعة الجماعة ، فقد تهتم الجماعة بجميع طوائع البريد ، أو يفرض سيطرتها على منطقة واسعة من النشاط الإجتماعي في المجتمع وهكذا .

٣ - الجماعات لا بد أن تكون منظمة ، فهناك بناء داخلي يحدد المراكز والأدوار ووسائل الاتصال ومواضع السلطات .

#### ب - عضوية الجماعة :

لا يستطيع الإنسان أن يعيش في عزله ، ويرجع السبب في عدم مقدرة الإنسان على العيش بمفرده إلى أنه يعتمد في تحقيق كثير من متطلبات حياته المادية والاضوية والطبية على الآخرين وهذا يحتم مشاركته لغيره لإشباعها

لأن قدرته الفردية محجور عن الوفاء بها (١).

ونعتبر الطريقة التي يتوصل بها الفرد إلى العضوية أحد الصفات الهامة للجماعات ، وهناك فرق بين العضوية التي يجد الفرد نفسه حاصلا عليها دون ترتيب سابق وبين العضوية التي يكون الفرد حرافى قبولها أو رفضها . وتسمى الجماعات التي ينتمى إليها الفرد في الحالة الأولى ، بالجماعات ذات الأصل المشترك . وتسمى الجماعات التي ينتمى إليها الفرد في الحالة الثانية ، بالجماعات ذات المصلحة المشتركة ، أو ، بالجماعات الغرضية . ومع ذلك فإن اختيار العضوية في الجماعات الغرضية لا يكون حرا تماما ذلك أننا نلاحظ أن رغبة الفرد في جماعة معينة قد تقابل بالرفض أو قد يجد نفسه واقعا تحت ضغوط شديدة تدفعه للانضمام إليها . ويعتبر النوادي الرياضية والترفيهية من النوع الأول ، بينما تعتبر الروابط المهنية ككتابات المحامين والأطباء والمدرسين من النوع الثاني ، لأن القانون في بعض الأحيان يجعل من الانضمام إلى عضوية الجماعة شرطا أساسيا لممارسة المهنة .

ويظهر الاختلاف بين الجماعات من حيث مدى التضامن والوحدة فالجماعة الأولى ( ذات الأصل المشترك ) تفرض مسؤوليات ومطالب لا يمكن للفرد أن يتحمل منها ، بينما الأمر على عكس ذلك في الجماعة الثانية ( الغرضية ) حيث يشعر الفرد دائما أنه يمكنه التحلل أو التمتص من هذه المسؤوليات إذا أراد .

#### ج - تكامل الجماعات الاجتماعية

تستمر الجماعات الاجتماعية ، سواء كانت كبيرة أو صغيرة خلال الزمن

1 - Gladys Sellow and Others, 'An Introduction to Sociology' N.Y, Harper and Row, Publishers, 1958, p. 193.

عندما يكتشف أعضاؤها الروابط الاجتماعية التي تربطهم بالجماعة وتعطيم سبيل الانتماء اليها ويعد تكامل أعضاء الجماعة في لى تفاعلى وظيقى متشارك نسبيا مشكلة أساسية فى جميع الجماعات الاجتماعية ، وهذا الشهور بالمشكلة يظهر بصفة خاصة فى الجماعات الكبيرة عندما تحاول تطويع وتثنيه ومكافأة أعضائها . ولكن حتى أصغر الجماعات يمكن أن تفشل فى الاستمرار ، وذلك إذا وجد أعضاؤها أنه لا يوجد سبب فى استمرار تفاعلهم مع بعضهم . كما توجد فى الحياة مواقف يكون فيها زوال الجماعات طبيعيا وحتميا مثل زملاء الدراسة فى مراحلها المختلفة ورفقاء السلاح الذين قد لا يلتقون مرة أخرى طوال حياتهم .

وقد ناقشنا فى الفصل السابق العلاقة بين الفرد والمجتمع ، وركزنا على كيفية تكاملة فى المجتمع من طريق التنشئة الاجتماعية ، وعلاوة على ذلك . كيف تنشأ فى المجتمع بالضرورة أشكال متحدة من الضبط الاجتماعى . يزيل بعضها العقاب على هؤلاء الذين ينتهكون معايير الجماعة . هذا ويمكننا أن نشير إلى ذلك مرة أخرى ، ولكن هذه المرة لنقيم الدليل على التكامل الجماعى وليس هناك شك فى أن أحد المصادر الكبرى لهذا التكامل يكمن فى التنشئة الاجتماعية . التى يتلقاها الأعضاء داخل الجماعة والتى يكون من نتائجها استمداج القيم والمعايير السائدة والايان بأهدافها وغاياتها والاستعداد الطوعى للتصرف بشكل متكامل . ومنظم وفقا لتوقعات الجماعة السلوكية . ويجدير بالذكر أن كل الجهود التى تبذل من أجل الضبط الاجتماعى تسهم فى تعزيز التكامل المعيارى Normative Integration الجماعة ، ويرى هذا النوع من التكامل ويكون له أثر فعال إذا أمكن توجيه الفرد للحصول شىء لنفسه ويمكن فى نفس الوقت أن يسهم بطريقة ناجحة فى قيم الجماعة وأسلوب حياتها ، أو تكون الجماعة فى نفس الوقت

مستعدة لمنح المكافآت على مثل هذا النشاط . وعلى ذلك فإن ما نراه مما في نمو الشخصية الإنسانية وما نراه كذلك فعلا في تهيئة الشخص لظروف الجماعة هو أمر مهم في التوصل إلى التكامل الاجتماعي للجماعة .

وإذن فالتكامل المعيارى للجماعة ببساطة هو قبول أعضائها للمعايير الجماعية ودرجة طاعتهم وامتثالهم لها ، إن الأمر دائما في هذا الصدد مسألة درجة ( نسب ) ، ومعنى ذلك أنه لا مجال للقول بأنه إما أن يقبل الأعضاء معايير الجماعة أو لا يقبلونها كلية . ويلاحظ أن الجماعات الصغيرة التي تتجانس فيها العضوية لا تجد مشقة في الامتثال للمعايير ، الأمر الذي يجعلها أكثر تكاملا ، وهناك كثير من الدلائل على أن أعضاء مثل هذه الجماعات يدللون في سلوكهم على درجة أكبر من التضامن الجماعى أو تطابق أكثر مع الأهداف الجماعية ، الأمر الذى يترتب عليه ما يمكن أن يسمى « الروح المعنوية العالية » ، *Morale* وفى المقابل تواجه الجماعات الكبيرة صعوبة أكبر في التوصل إلى هذا التكامل المعيارى ، ذلك أن أعضاء ما يميلون إلى الانتماء مع أحبات البناى جماعات فرعية داخل الجماعة الكبرى ، وقد يطور بعض هذه الجماعات الفرعية معايرها لا تتسجم إلى يمكن أن تتناقض مع معاير الجماعة الأكبر ، أن بعض هذه الجماعات الفرعية سوف تنشئ من لا تنتمى العضوية في الوقت الذى يمكن أن تعكس فيه الاختلافات الاجتماعية ذات الأهمية والتي تظهر في المجتمع الكبير ، مثل الاختلافات التى تقوم على العرق *Race* والجنس *sex* والعمر *Age* ولكن جماعات فرعية أخرى يمكن أن تظهر إلى الوجود من خلال تقسيم العمل الذى يحدث في الجماعة الكبيرة والتي يؤدي فيها التخصص في الأعمال والوظائف إلى



تباين في بناء الجماعة وهو الأمر الذي يجعلها تتمتع وتطلب تنسيقا وظيفيا وتخصصا في السلطة حتى لا تتعرض للاضطراب أو يصبح الوضوء إلى أمدائها أمرا مشكوكا فيه ، لكن هذين النمطين من الجماعات الفرعية يمكن أن يتداخلوا وخاصة إذا ارتبط بعض الوظائف إلى أعضاء وفقا للمر أو الجنس والعرق .

وعندما نتحدث عن الجماعات الكبرى فإن مشكلة تكامل الجماعة تصبح أمرا يتصل بالتكامل الوظيفي وبالتنسيق الفعال للجهد الإنساني لأعضائها كأفراد أو كجماعات فرعية حتى تكمل أنشطتها المتنوعة والمتخصصة أحدها الآخر ، إن ذلك هو في حد ذاته الإهتمام الاساسي الذي تدور حوله فكرة البيروقراطية وخاصة إذا عولجت من منظور علم الاجتماع ، لأنها تقود إلى مسائل تتعلق بإعادة إحلال الأعضاء أو جلبهم أو تدريب الأعضاء الجدد ومنح الناس أوضاعا معينة ومشروعية السلطة وإنفاذ القرار ، كما أن ذلك يمكن أن يؤدي إلى هذا الإهتمام الواضح بمشاكل تنظيم الجماعة الذي يعتبر من بين مظاهر التفكير الإجتماعي الحديث حول الإدارة والقيادة والعلاقات الإنسانية .

إن الجماعات الإجتماعية الكبيرة يمكن أن تتحول فيظهر فيها التكامل الوظيفي للفعال إذا مال الحجم إلى تقليل التكامل المعيارى إلا أن التكامل الوظيفي يتمدد على الإشتراك في العناصر المعيارية ، إذ لابد أن يكون هناك نوع من الاتفاق على ما يستحق التفاوض به ، واتفاق نسبي كذلك بشكل ما ، على ما هي التوقعات المقولة لإفعال الناس الذين يقومون بأداء وظائفهم وفقا لإدوار اجتماعية معروفة وباختصار ، إن التنظيم لابد أن يتمدد على الجزاءات وأحيانا على الجزاءات القارعة ، ومثال ذلك أن الجيش يحاول دائما أن يندمج أعضاءه على القيم التي يمثلها ، إلا أنه في نفس الوقت يكون مستعدا لفرض النظام الصارم وقد

يعتمد صنع أو شركة معينة في إنجاز ما تقوم به من عمليات إنتاجية على أن  
العمال والموظفين يحتاجون للعمل ولهذا فإنه من المتوقع أن يقوموا بمهامهم من  
من أجل أن يحافظوا على أجورهم (١).

#### د - وظائف الجماعات :

تقوم الجماعات الاجتماعية بوظائف عديدة ومتنوعة في المجتمع . وكل جماعة  
لها وظيفة ظاهرة مميزة ، فوظيفة الأسرة الرئيسية مثلا الإنجاب ، إلى جانب  
إشباع الحاجات المادية والمعنوية لأعضائها . ووظيفة النقابة أو الإتحاد هي  
حماية مصالح الأعضاء والدفاع عنهم ، ويهيئ النادي الرياضي وسائل الترفيه  
المناسبة لأعضائه وهكذا . وتقوم كل جماعة إلى جانب وظيفتها الرئيسية بمدة  
وظائف ثانوية مرتبطة باحتياجات الأعضاء ..

وتؤدي الجماعة وظائفها بصورة كلية ، ومن خلال هذا الآداء يشبع الفرد  
حاجاته ويمارس تأثيره الإيجابي ، وفي هذا الوسط الاجتماعي الذي تهتم الجماعة  
بمنحجب الأفراد الاستجابات الشخصية التي تعبر عن العاطفة أو التفوق أو  
المركز ، أي أن الفرد يشبع رغباته من خلال هذا المضمون الاجتماعي ، إلى  
جانب ذلك تساعد الجماعة الفرد وتعطيه القوة بأن تعتمد في سلوكه وتؤكد ملكيته  
لأفعاله واتجاهاته .

#### الجمتمع :

يعتبر مفهوم المجتمع society من المفاهيم المركزية في علم الاجتماع ،  
حتى أنه يعرف في كثير من الأحيان بأنه علم المجتمع . فإذا كانت الثقافة طريقة

المجتمع وأسلوبه في الحياة، فالمجتمع هو الحياة بذاتها، والمجتمع حقيقة جوهريّة في حياة الأفراد، إذ بدونّه لا يستطيع الفرد الاستمرار في الحياة، فهو الذي يجعل الحياة الاجتماعيّة ممكنة، ولا يتوقف وجود الفرد على وجود المجتمع فحسب بل إن الثقافة نفسها لم تكن لتنبثق أو تهتق جذورها دون وجود المجتمع (١).

ويمثل المجتمع الموضوع الكبير الذي يكون ميدان الدراسة في العلوم الاجتماعيّة. واللافت في هذا الميدان وتعدد أطرافه، فقد تخصصت علوم كثيرة في جزء أو آخر طلباً لمزيد من الدقة. وعلم الاجتماع حين يدرس المجتمع فإنه يحاول أن يعرض وزوايا الحقيقة الاجتماعيّة التي تفسر إمكانيّة وشروط بقائه وتكشف الستار عن أسباب التجمع والتفرق والتنوع والتغير وما يترتب على هذا كله من تقاسيم على الأفراد وما يظفر به سلوكهم بسبب تفاعلهم المستمر. وقد اختلف علماء الاجتماع حول تعريف المجتمع فقرة طويلة، وظهر أثر هذا الاختلاف في إطارات المفاهيم والأفكار العامة التي يقوم عليها التحليل السوسيولوجي. فإسماً يعني علماء الاجتماع بكلمة مجتمع ما زال يكتنفه الغموض. فهو اصطلاح رمزي يشغل حلقة واسعة من الظواهر الاجتماعيّة التي يختص بدراساتها علم الاجتماع، وهو يشير إلى الجماعة الاجتماعيّة واسعة النطاق التي تدخل في أطرافها جميع الجماعات الصغيرة، وكما عرفنا الجماعة من قبل، فإنه يمكن تعريف المجتمع كجماعة اجتماعيّة كبيرة تتركز على الفعل الثقافي الذي يحول السكان إلى شعب، People متميز. ويظهر المجتمع من ناحية أخرى هند ما تستقر مجموعة بشرية على تعديد نفسها من الناحية الثقافية بصورة تجعلهم

---

(١) محمد عاطف هيّس، علم الاجتماع، ٢١١.

مشبهين عن ضمهم ، ومن هذه الزاوية فافتا ندرك الفروق والاختلافات القائمة بين الإيطاليين والبريطانيين والفرنسيين والألمانيين والأمريكيين وغيرهم . ووجدت بالذکر أنه بناء على ذلك تكون عضلات التفاعل بين الناس الذين لهم هوية ثقافية متميزة مؤدية إلى قيام بناء اجتماعي معقد يسهم في إبراز ما يمكن أن يطلق عليه شمولية طريقة الحياة هؤلاء الناس . وعند ما يصل الناس بالمعنى السابق إلى هذا المستوى فلا تكون هناك جماعات كبيرة ينتمى إليها هؤلاء جريا ، لأن البناء الاجتماعي الشامل والمستغرق لكل التفاعلات لا يكون في هذه الحالة جزءا تابعا لجزء أكثر شمولا منه . فالمجتمع إذن هو جماعة اجتماعية تعمل على كل الجماعات الاجتماعية الأخرى التي توجد بين الناس .

إن مثل هذا المفهوم أو التصور للمجتمع لا يشير إلى أي حجم معين لأن المجتمعات يمكن أن تكون كبيرة أو صغيرة ، إلا أن الانتماء في العالم الحديث يميل نحو المجتمعات القومية الكبيرة التي تكون منظمة سياسيا وفي قننها الدولة القومية التي تمارس الضبط على إقليم معين يسكنه الناس الذين يكونون هذا المجتمع ، ومن هذه الزاوية فالمجتمع المصري هو من الناحية السياسية مجتمع منظم ومن المعروف أنه قبل نمو الأمة كانت المجتمعات غالبا عبارة عن كيانات صغيرة لم تتحول من الناحية التنظيمية إلى أمة وخاصة إذا أدخلنا في الاعتبار مسألة الإقليم والثقافة . فالقبيلة مثلا يمكن أن تكون مجتمعا بالرغم من أن أعضاؤها قد لا يتجاوزون عدة آلاف . كما أنه في أفريقيا حاليا أصبحت المقاطعات السابقة تشكل أمة مستقلة ، إلا أنه يلاحظ أن حدودها السياسية الحالية هي نفس الحدود التي رسمها المستعمرون للأقاليم التي احتلوها ولهذا قد لا يكون الإقليم في هذه الحالة مستوعبا لكل الناس الذين تعودوا دائما أن

يكونوا معاً ، ومن الملاحظات الجديرة بالذكر هنا أن هذه الأمم الجديدة تعرف اليوم على أنها وحدات سياسية ، إلا أن مفهوم القومية لم يبدأ في التبلور إلا منذ عهد قريب جداً ويتدعم تدريجياً عندما توجد له جذور ثقافية عند السكان الذين أصبحوا منتظمين سياسياً ، ويتم هذا في الوقت الذي لا تزال فيه الولاءات القبلية ذات تأثير مسيطر في بعض الأحيان ، ولعل هذا هو الذي يجعل الدارسين في ميدان السياسة وعلم الاجتماع السياسي يقولون بأن المجتمعات القومية الحديثة لا تزال في دور التشكل أو أنها تحاول أن تصل إلى وحدة قومية لتتجاوز نمط المجتمعات القبلية القديمة . وإذن تتحول القيمة اليوم تدريجياً إلى أمة يمكن أن تضم إليها أعداداً كبيرة من السكان ، وعلى الدارس أن يتوقع أن قدراً كبيراً من الصراع الاجتماعي سوف يترتب على كل المحاولات التي تبذل الآن لبناء الأمم الجديدة وخاصة في العالم الثالث .

#### أ - نظم المجتمع

يظهر مصطلح النظام إلى جانب مصطلحات الدور ، والعلاقة ، والبناء في تحليل المجتمع ، وهو واحد من المفاهيم القديمة التي ترتبط بموضوع علم الاجتماع والنظم هي الانساق الكبرى المنظمة للتفاعل الذي هو قاعدة العلاقات الاجتماعية ، إن نظم المجتمع المختلفة متداخلة مع بعضها تداخلاً شديداً ، ويؤثر أحدها في الآخر تأثيرات عديدة . فالأمر كنظام مثلاً لا يمكن أن تدرس بمعزل عن النظم الأخرى التي تؤثر فيها . فنحن عند دراسة بناء الأسرة ووظائفها ، لا يمكن أن نفتاقل نظم الاقتصاد والسياسة والدين والزراعة في المجتمع الذي توجد فيه . وإذن فإدراك العلاقات المتبادلة لجميع النظم أمر جوهري لفهم الحياة الاجتماعية .

ومن المحتمل أن يكون مفهوم «النظام» قد بدأ بفكرة المعيار النظامي Institutional Norm فأى نظام يعرف بأنه مركب مجموعة من المعايير .  
وتصبح المعايير نظامية عندما تدعم باتفاق الجماعة في الرأي ، وعندما توضع عقوبات رادعة تطبق بصرامة عن طريق هيئات متخصصة ، بحيث تصبح المعايير النظامية ملزمة تماما . وهناك مفهوم آخر للنظام لا يركز على المعايير النظامية فقط وإنما أيضا على الممارسات الاجتماعية أو الأنشطة التي تحكمها المعايير . وهنا يكون التركيز على الأدوار والعلاقات النظامية ، وواضح أن النظام مكون من المعايير والأدوار . ويتكون بعض الأنشطة معيارية نظاميا والأخرى لا معيارية ، ويرجع ذلك إلى الطبيعة المتباينة لكل من الإنسان والمجتمع . (١)

فإنسان كما نعلم ليس مجرد مجموعة من الغرائز تحكم سلوكه في أنماط ثابتة فمن أجل ابتكار نظام اجتماعي معين طور الإنسان الآلات والتكنولوجيا وأنماط التفاعل وأساليب التفكير ، ويقول آخر يكون لكل مجتمع مجموعة من التنظيمات الإنسانية تنظم من خلالها الحياة وتستمر .

ومن أجل بقاء النظام الاجتماعي واستمراره يتخذ كل مجتمع طرقا معينة للزواج والإنجاب ورعاية وتنشئة الأطفال . والأسرة التي تقوم بذلك ينظر إليها كنظام . إلا أن هذا النظام قد يختلف من مجتمع لآخر تبعاً لظروفه الخاصة وتبعاً لطبيعة النظم السائدة فيه ، فإذا مارست مجتمعات معينة مثلا والزواج الاحادي . مارست الأخرى والتعدد وهكذا .

وسيجدر بالذكر أن النظم الاجتماعية ذكركيات للدواول والمداير  
توجد في كل زمان ومكان ، ولذلك فإنها ذات طبيعة عالمية نظرا لارتباطها بوجود المجتمع ذاته ، ذلك أنه من المعروف أن كل مجتمع إنساني ينظم

السكان فيه لكي يعملوا ويبتغوا السلع المادية التي يعتمدون عليها في حياتهم ،  
والتي توزع وتستهلك بطرق متنوعة ، ويؤدي ذلك وغیره إلى قيام البناء  
الإقتصادی الذي تنظمه معايير تحكم العمليات الإنتاجية وحقوق الناس  
ورواحياتهم . ويوزع كل مجتمع القوة الشرعية بطريقة الخاصة المتمثلة في  
«الملطة» لفرض الضبط الإجتماعی من خلال مجموعة من القواعد الأساسية  
المشتركة بين أعضاء المجتمع ، وهذا ما يطلق عليه «النظام السیاسی» للمجتمع .  
كما أنه لابد لصغار من أن يحصلوا على قدر معين من ثقافة مجتمعهم ويتدربوا  
على القيم والمهارات الإجتماعية في مجالات متباينة . وهذا ما نسميه بالتربية  
Education أو «النظام التربوی» ، وفي «نظم المجتمعات ما قبل التصنيع كان  
النسق التربوی يقوم بهذا العمل التربوی ، أما في المجتمعات الحديثة فتقوم به  
نظم تربوية متخصصة . وفي الامكان - من ناحية أخرى - التذليل على طائفة  
«النظام الديني» Religious Institution سواء في المجتمعات البدائية أو  
المتحضرة . وبصفة عامة يقسم علم الاجتماع النظم إلى : نظم أسرية ، واقتصادية  
وسیاسية ، وتربوية ودينية . حيث يتميز كل نظام بأنماط هياكلية ومعيارية  
خاصة تفسر حول الاهتمام الرئيسي للمجتمع المنظم . وعلى ذلك نستطيع أن  
نعرف النظام الإجتماعی على أنه : نظام معیاری يحدد ويحكم أنماط الفعل  
الإجتماعی التي يشتركها أعضاؤه أخلاقيا واجتماعيا .

ونظراً لأن النظم الإجتماعية تدعها أجزاء معيارية قوية فهي بالتالي أكثر  
عناصر البناء الاجتماعی ثباتاً ، وهي أكثر مقاومة للتغير ، وهذا لا يعني أنها  
لا تتغير على الإطلاق ، ولكنها تتغير ببطء خلال فترات طويلة مصاحبة  
لتغيرات الأخرى في المجتمع .

ومن الملاحظ عند دراسة النظم الإجتماعية أن ندرك أنها ترتبط بعضها  
مع بعض في هذا النمط المعقد الذي يكون الحياة الإجتماعية ككل في أي مجتمع .

وهنا نلاحظ أن الاختلاف الواضح بين الثقافات المختلفة يرجع إلى الدرجة التي تنفصل حل أسسها النظم بعضها عن الآخر ، ويمكن أن ندرك أنه في المجتمعات البدائية أو المتخلفة لا توجد نظم متميزة ومتخصصة على عكس ما هو موجود في المجتمعات الحديثة المتطورة ، فالنظم الاجتماعية في المجتمع البدائي متداخلة ، وقد تتداخل كل المراحل في العملية الاقتصادية مع وجوه النشاط الترفيهية والعينية والدينية ، ولهذا يكون الفن والدين والترفيه تحت هذه الظروف وأجزاء من النظام الاقتصادي نفسه .

وخلاصة القول أن النظم التي نجدها في مجتمع معين ، والوظائف المرتبطة بكل منها ، مسائل تخضع لاختلافات متعددة في المجتمعات المختلفة تبعاً لـمكان والزمان والظروف والتغير في الوظائف وفي العلاقات المتبادلة للنظم الاجتماعية يعتبر أحد المسائل الهامة التي يعالجها علم الاجتماع ، حيث أننا نعيش الآن في عصر يتكون من توازن معقد دقيق لعلاقات اجتماعية متعاونة ومتنافسة ولعل انتقال الوظائف من نظام إلى آخر يعتبر أحد الخصائص الهامة في عصرنا فقد فقدت الأسرة مثلاً بعض وظائفها في الإنتاج والترفيه والحماية ، وانتقلت هذه الوظائف إلى جهات أخرى مثل الحكومة والصناعة ، كما أن الدولة تنتقل إليها بعض الوظائف النظامية التي تفقدها النظم الأخرى نتيجة لزيادة عمليات التغير . (١)



## ب - أنماط المجتمعات

### ١ - المجتمع الإقطاعي<sup>(١)</sup>

يتكون المجتمع الإقطاعي Feudal Society من مجموعة من القرى الصغيرة المنعزلة نسبياً والتي تنظم فيها الحياة بطريقة تقليدية . ولهذا تظل ثابتة نسبياً ولا تتغير لعدة قرون متتالية . ويقطنها أناس بسطاء يعملون بالزراعة ( الفلاحون ) ولكنهم لا يملكون الأرض ، وإلى جانب هؤلاء الذين يملكون الغالبية توجد مجموعة قليلة من الناس تملك الأرض ولكنها لا تعمل بالزراعة .

وترتبط كل قرية من هذه بالمجتمع الكبير سياسياً واقتصادياً ، ويقع مركز السلطة في المجتمع الإقطاعي في المدينة ، ويخضع الفلاحون إلى القوانين والقرارات التي يصدرها الملك ( أصحاب السلطة ) ويحدهم بالذكر أن الحكم في النظام الإقطاعي يعتمدون على أجهزة ( ومنها الشرطة ) لفرض النظام ومنع أي تمرد وقد ترتب على هذا النمط من الملكية والعمل والحياة والحكم في هذا النوع من المجتمعات إلى وجود سكان حشريين يعيشون نوعاً من المدن وهو الأمر الذي خلق نوعاً من التباين بين من يعملون بالزراعة ويسكنون القرى وبين من يعملون في غيرها ويقيمون في المدن . ويلاحظ أن المدينة في المجتمع الإقطاعي تعتبر مركز حضرياً تتركز فيه ، الصفوة ، Elite الحضرية الصغيرة ، وهي تمثل نقطة الالتقاء بين المجتمع الإقطاعي والمجتمعات الأخرى القرية أو البعيدة .

1 - Gideon sjoberg, 'The Preindustrial City; Past and present'  
New-York , The Free press 1960.

## ٢ - المجتمع التقليدي والمجتمع الحديث

ميز علماء الاجتماع بين نوعين من المجتمعات : التقليدي (traditional) والحديث Modern ، وهما تقيضان ومنضادان . وقد أمكن تصنيف هذين النمطين نتيجة لمقارنة المجتمع الصناعي الحديث بالنمط التاريخي القديم والمجتمعات البدائية المعاصرة . ويظهر أول اختلاف بين المجتمعين في الحجم Size ، فالمجتمعات التقليدية عادة ما تكون صغيرة بينما تكون المجتمعات الحديثة كبيرة نسبياً ، ويقترب على ذلك أن تنظييات المجتمع التقليدي تتميز بصغرهما أو ضيق مداها وذلك مثل الأسرة ، وجماعات القرابة ، ويرجع ذلك إلى أن التفاعل يحدث من خلال شبكة علاقات محدودة من الأفراد الذين يتعاملون باللغة ووجهها لوجه . أما المجتمع الحديث فنظمايه واسعة المجال وخاصة التنظيمات البيروقراطية ، التي تنظم أعمال الناس طبقاً لأسس غير شخصية ويحدد الناس ضرورية التفاعل مع الآخرين الذين لا يعرفونهم معرفة شخصية .

وتعتبر القرابة ذات أهمية مطلقة بالنسبة للفرد في المجتمع التقليدي لأنه من خلال علاقاتها وجماعاتها يحصل الفرد على عدد كبير من حاجاته الشخصية والاقتصادية . فعلا على أنها تعتبر المصدر الرئيسي للاحساس بالأطمئنان والأمن . ويلاحظ أن الواجبات القرابية على هذا النحو تتميز بأنها ملازمة وهذا هو الذي جعل روابط الأسرة وثيقة . أما في المجتمع الحديث فالوضع مختلف ، فقد فقدت الجماعة القرابية كثيراً من وظائفها وضعت أهمية القرابة إلى درجة ملحوظة ، وتناقست التزامات الفرد القرابية إلى حد كبير ، ويؤكد هذا الانهيار في النظام القرابي أن المجتمع الكبير الحديث يعمل الآن تدريجياً على المجتمع التقليدي العذير <sup>(١)</sup> .

(1) Ibid, p 133.

ويكون المجتمع التقليدي عادة مجتمعا زراعيا لا تقوم فيه صناعة أو علم أو تخصصات في المهن أو الوظائف الاقتصادية ولا يوجد فيه أيضا تقسيم دقيق للعمل Division of Labor ، وإنما يقوم التقسيم على أساس تخصيص أعمال معينة لكل من الرجال والنساء والأطفال ، ويرجع ذلك إلى أن العمل محدود للغاية ويعرفه معظم أعضاء المجتمع ، أما المجتمع الحديث فهو يقدم تقسيما واسعا وعركيا ومعقدا للعمل ، لأن النمو التكنولوجي المتزايد خلق لوجيات متباينة من الأعمال التي تتطلب مهارات متعددة وهو الأمر الذي وسع مجالات التخصص .

إن هذا التقسيم المحدود للعمل في المجتمع التقليدي لم يؤدي إلى ظهور أي حاجة إلى أنواع محددة من المهارات أو المعرفة أو الأفكار ، فالمعرفة العامة لدى الناس وأفكارهم عن العالم والمقاييس التي يستندون إليها في الحكم والتقييم ثابتة نسبيا ومتعارف عليها بينهم جميعا . ولهذا فإن أهداف الأفراد هي نفس أهداف جميع أعضاء المجتمع . ومعنى ذلك أن المجتمع الشعبي «متجانس ثقافيا» والمجتمع الحديث «متباين ثقافيا» وقد أصبح من المتعارف عليه أن المعرفة الخاصة التي يتطلبها التخصص تؤدي إلى اختلاف كبير في المعارف والأفكار ، وإلى تراكم التجارب الثقافية ، ومن هذه الزاوية يكون المجتمع التقليدي أكثر تماسكا وتكاملا من المجتمع الحديث ، لأن من يتمنون إليه يتشابهون في الأفعال وفي طرق التفكير ، ويشاءون أيضا كأشخاص . ولهذا لا يكون مستغربا أن يكون التفاعل بين أفرادهم وثيقا وعميقا .

وبخلاصة القول أن المجتمع التقليدي مجتمع صغير ومنعزل نسبيا يعيش على التقاليد الشعبية المشتركة بين جميع أعضائه ولا يخضع فيه العمل الانقسام

محدود وبالتالي فإن درجة التأير بين أعضائه تكون مشيئة للغاية . وينعكس ذلك على أعضائه تشابهاً في أفعالهم ومعتقداتهم وشخصياتهم ، وحمق علاقاتهم الاجتماعية واستقرار حياتهم وموجهاتهم الثقافية التي تساعد على خلق معنى قوى لانتمائهم المشترك . وفي المقابل يشاير المجتمع الحديث بوضوح في هذه الخصائص . فهو تنظيم إجتماعى كبير معقد والتأير الاجتماعى فيه واضح للغاية والطبقات الاجتماعية كثيرة ومتعددة والعلاقات غير شخصية . والتأير الاجتماعى لا يكون محل موافقة فقط بل هو محل ترسيب وفخر أحياناً .

#### ٣ - المجتمعات فى مرحلة التحول

كانت المجتمعات التقليدية والإقطاعية موجودة فى معظم قارات الأرض فى أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية ، إلا أنها تعرضت لتغيرات عميقة وجذرية ، وبالرغم من أنها لم تصبح بعد مجتمعات حديثة بالمعنى المعروف إلا أنها أيضاً لم تعد تلك المجتمعات التقليدية التى كانت عليها من قبل أى أنها مجتمعات فى مرحلة التحول Societies in Transition نتيجة لما يجرى فيها من تحديث لنظمها وثقافتها .

وتقدم هذه المجتمعات لمارس المجتمع معولاً طبيعياً لدراسة المجتمع الإنسانى ونظمه الاجتماعية ، وتتيح له فرصة للدراسة المقارنة . إن التحديث الذى يذمى الآن يتطلب بين ما يتطلب تغيرات جذرية فى النظم الاقتصادية والسياسية مما يؤدى إلى تغيرات فى تركيب السكان وإنتاجاتهم ، كما يخلق جماعات لم تكن موجودة من قبل مثل الأحزاب السياسية وإقتصادات العمل والتقنيات المهنية ، وهذه تسعى إلى كسب ولاد الشباب وتقتسم بدرجة أكبر من تلك التى يمنعونها لبقائهم وقراهم وجماعاتهم القروية وحتى لجماعاتهم الدينية التى كانت لها السيطرة

## ٤ - المجتمع الاتطاعي (١).

### ٤ - المجتمع الجموعى

كان ظهور علم الاجتماع نتيجة مباشرة للطبيعة والمشكلة للمجتمع الحديث؛  
التي كانت نتيجة مباشرة للتصنيع الذى هدم الجماعات الصغيرة التي كانت تبدو  
أساسية للوجود الإنسانى. ومن أهم صفات المجتمع الحديث الكبير، والتركيب،  
والتنظيم، والحضرية، والبيروقراطية. وتحول العلاقات الاجتماعية من قيامها  
على الأساس الشخصى إلى اللاشخصى ومنذ أن كتب فرديناند تونيز مؤلفه عن  
«المجتمع المحلى» و«المجتمع» الذى تابع فيه وصف أنماط المجتمعات من خلال  
المدخل الثانى (مضى من - دور كايم .. الخ) بدأت أجيال متعاقبة من  
الموسولوجيين تستنتج مجموعة من النتائج عن تنظيم المجتمع الحديث. وقد  
أكدوا جميعا على فقدان الروابط الاجتماعية التى تربط الفرد بالمجتمع ويطلق على  
المجتمع الحديث أحيانا اسم المجتمع الجموعى *Masa Society* الذى تتطوى فكرته  
الأساسية على أقتراس فشل المجتمع الحديث فى إيجاد المضمون الجساض  
*Communal Context* الذى يستطيع الإنسان من خلاله أن يجد معنى وقيمة  
لوجوده المشترك كما يجد العلاقات الوثيقة المحيطة مع أفراد آخرين مثله.

ومن أهم سمات المجتمع الجموعى أن يتحول فيه الفرد إلى شخص جموعى على أساس  
أن أنزاله يحرمه من العلاقات الاجتماعية، ولو انتشر هذا الانزوال لترتب عليه  
انحلال الجماعات الاجتماعية. الآن هذا الوصف فيه شيء من المبالغة فالمجتمع الحديث

---

1 - Gideon sjoberg, 'The Rural-Urban Dimension in Preindustrial, Transitional, and Industrial Societies' in Robert Faris, *Handbook of Modern Sociology*, Chicago, 1964, pp 127-160

هو شبكة من الجماعات الاجتماعية الراسية المركبة من جميع الاشكال والاحجام :  
الودية ، المدنية ، التربوية ، الجماعة المحلية ، المهنية ، الاقتصادية ، السياسية  
الايدولوجية ... الخ . وجميع فئات الناس ينتمون إلى واحدة أو أكثر من هذه  
الجماعات ومن خلال أنتمائهم هذا يندمجون في المجتمع الكبير .

وتد أطلق علما الاجتماع مصطلح « المجتمع متعدد الجماعات »  
Multi Group society لكي يعطوا معنى لفكرة شبكة العلاقات المركبة لبناء  
الاعتماد المتبادل لاعداد كبيرة من الجماعات (١) . فليس كل الناس بلا جذور لان  
معظمهم في واقع الأمر يرتبطون بمجتمعهم بطريقة تعطي معنى لميولهم  
وترتبطهم في علاقات منظمة معيارها مع الآخرين .

#### الجماعات الصغيرة

تخفى اليوم أنماط الجماعات الاجتماعية التي كانت تميز المجتمع التقليدي  
كالقرابة والعجزة والقرية ، ويتم هذا بصورة تدريجية ومتكررة ، إلا أن  
نوعا من الجماعات التي تميز المجتمع الحديث بدأت تعمل علها وهي الجماعات التي  
تميز بالطابع الرسمي وحكم الحجم والتخصص . والاتجاه السائد اليوم أن  
الكيفيات الصغيرة ( المجتمعات التي تتميز ببنائها المحدود ) تميل إلى الاندماج  
بصورة أو أخرى في كيانات أكبر ، ومع ذلك فإن التنظيمات المحدودة والصغيرة  
لا تزال ظاهرة ملحوظة في المجتمع الحديث مثل الأسر وجماعات الأصدقاء  
وفرق العمل والمجتمعات المحلية . ويخرب بعض الدارسين مثلا على ذلك بقولهم  
إن هناك سلسلة من التنظيمات تبدأ من الجماعة الأولية حتى البيروقراطية وهو

1 - Robert Maciver, "The Web of Government" New-York  
Macmillan, 1947.

الأمر الذى يصور ما ينطوى عليه المجتمع الحديث من بناءات يتباين مداها من الصغر إلى الكبر حيث تكون الزيادة فى الحجم كغير كى لها نتائج كيفية ملحوظة ، إن هذا التباين فى الحجم ليس وحدة البعد الأساسى فى فهم المدى الذى وصلت اليه الصور الاجتماعية فى المجتمع الحديث ، لأن بعض الجماعات الاجتماعية تتميز بالناسك والتكامل فى الوقت الذى تكشف جماعات أخرى عن تفكك فى بنائها وعن افتقادها للتنظيم المتسق .

هذا وقد أدت الدراسات العديدة التى أجريت حول مظاهر ونتائج هذا النوع من التنظيم فى المجتمع الحديث إلى استقرار الفكرة القائلة بأن العالم يواجه اليوم زيادة فى تنظيمات الإنسانية الواسعة الحجم والمعقدة ، كما أنه أصبح من المعروف أن مثل هذه الأفكار تشكل عنصرا هاما فى اهتمامات علم الاجتماع منذ قرن مضى لكن فكرة الجماعة الصغيرة Small Group كسألة عليية فى علم الاجتماع صاحبت فكرة التنظيمات الواسعة المدى وعلى الأخص البيروقراطية كسألة علمية بوجه عام ، ومعنى ذلك أن الفكرة التى تنادى بأن الحجم يعتبر متغيرا مهما تشير فى واقع الأمر إلى أن كل نمط سواء كان كبيرا أو صغيرا لابد أن يختلف بناء على جوانب عديدة ، ويضع بعض علماء الاجتماع الأمر بصورة أخرى عندما يقولون أن أى زيادة فى الحجم لابد أن تفضى إلى نتائج كيفية فى التنظيم ، فالجماعات التى تزداد حجما وتتغير بذلك كىفيا ليست مجرد جماعات أكبر بل إنها جماعات تختلف فى النوع ، ولهذا أصبح هناك اهتمام بتجربى الاختلافات التى تميز الجماعات الصغيرة عن الكبيرة ، وكلما زاد البحث فيها زادت أهميتها بالنسبة لعلم الاجتماع .

وتتمتد جذور اهتمام علم الاجتماع فى النتائج المترتبة على نمو حجم الجماعات إلى أوائل القرن الماضى وخاصة عندما كان المفكرون الاجتماعيون قلقين من

النتائج المترتبة على تصنيع المجتمع ، وما ترتب عليه من فقدان للتقاليد والعادات والقرابة ومشاعر المجتمع المحلي ، تلك التي كان لابد من مواجهتها كلما زادت التنظيمات الاجتماعية اتساعا وظهرت صور جديدة للحياة الاجتماعية ، ولعل تحليل اميل دور كايم لتقسيم العمل كان مقصودا به أن يكشف الستار عن النتائج الاجتماعية المتضمنة في زيادة حجم الجماعات وتعقدها البنائي ، ومن خلال دراساته المتممة استطاع أن يتعرف على مسار التغير الاجتماعي في العالم الغربي ، وشارك الآخرين الاهتمام بصعوبات الاتفاق والتكامل التي تترتب على اتجاه التنظيم الاجتماعي التقليدي إلى التضعف والتفقد ، كما أن تسميت فرديناند تونيز الشيء « المجتمع المحلي والمجتمع » كان قائما على الاعتراف بأن الاتجاه الأساسي في العالم الغربي هو التحول من التنظيمات الصغيرة إلى التنظيمات الواسعة المدى .

إن اهتمام عالم الاجتماع بدراسة الجماعات الصغيرة قد فاق اهتمامه بأي موضوع آخر في بعض الأحيان ، ولهذا فإنه من المهم أن نشير وباختصار شديد ما أمكن ذلك إلى المشاكل السوسيولوجية التي تطرحها الجماعة الصغيرة وخاصة بعد أن انشغل علم النفس لفترة طويلة ولا زال معتمدا وتجريبيا بكثرة من المواقف التي تواجه هذا القطع من التنظيم الاجتماعي ، إن اهتمام علم الاجتماع بالجماعة الصغيرة لا زال حتى الآن منصبا على « الجماعة الأولية » وليس معنى ذلك أنه اهتمام بالتنشئة الاجتماعية التي قادت كولي إلى اكتشافها ، ذلك أننا نلاحظ اليوم أن قدرا كبيرا من البحث في علم الاجتماع يعطى أهمية خاصة لنوع محدد من الجماعات الصغيرة ، وربما يكون أوليا بالمعنى الذي قصده كولي وهو ما يطلق عليه اسم « جماعة النظراء » .



إن دراسة الجماعة الأولية بما فيها جماعة النظراء تمحيز انتباه علماء الاجتماع لهذه أسباب : منها أن الاهتمام المستمر بعملية التثنية الاجتماعية للراشدين التي تلعب فيها الجماعة الأولية ( كالأسرة وجماعة النظراء ) دورا أوليا ، وهناك أيضا الاهتمام بالضبط الاجتماعي ولكن هذين الاهتمامين ليسا إلا وجهين فقط لتلك المسألة التي لا زالت تشغل علماء الاجتماع وهي العلاقة بين الفرد والجماعة ، ويرى عدد من علماء الاجتماع أن دراسة الجماعة الصغيرة والأولية معاً ان يمتاز لفحص الأفكار المتعلقة بهذه المسألة . إلا أن هناك مسألة جوهرية تجعل دراسة الجماعة الأولية وخاصة إذا نظرنا إليها باعتبارها جماعة من النظراء تدور حول وظيفة الجماعة الصغيرة داخل بناء الجماعات الكبرى ، حيث لا ينظر إلى الجماعات الصغيرة والكبيرة على أنها ظواهر متعارضة ، لأن الجماعات الكبيرة تنقسم دائما إلى جماعات صغرى متباينة الحجم تفتتل على بعض ما يمكن أن يسمى صغرى أو أوليا . إن كلا من هذه الاهتمامات المتعلقة بالجماعة الأولية كأداة للتثنية الاجتماعية والضبط الاجتماعي وكوسيط بين الفرد والجماعة الكبيرة توحى بأن الجماعة الأولية تعتبر لمطابقا حيويا من أنماط الجماعات الاجتماعية حتى في المجتمع الحديث الذي يتميز بالبنائات الاجتماعية الواسعة المدى .

## الفصل الثامن

### التدرج الطبقي

. خلال فترات من الثبات النسبي التي مرت في تاريخ البشرية كانت الأنماط القائمة للتدرج الطبقي تبدو وكأنها جزء من النظام الطبيعي للأشياء . وكان هذا التدرج يحد قبولاً من الناس دون اعتراض منهم أو مناقشة حيث كانوا يعتبرونه أمراً حتمياً وطبيعياً . ولكن في فترات التغير وعدم الاستقرار أصبح تفوق بعض الناس أو تهمزهم دون الآخرين موضع تساؤل ، وقد ثارت هذه التساؤلات عند حدوث الأزمة العالمية التي صاحبت قيام التصنيع في أوروبا ، حيث فقدت نظم الامتياز التي سادت فترات طويلة فوتم نتيجة لظهور النظام الهورجوازي . ففي ذلك الوقت ظهر تساؤل آخر عما إذا كان تقسيم الناس في طبقات غير متساوية ضرورياً للمجتمع ، كما سلم البعض بإمكانية وجود المجتمع اللاتبقي الذي يكون فيه جميع الناس متساوين .

وقد أصبحت طبيعة التدرج الطبقي Stratification مشكلة في علم الاجتماع ، وذلك لأن كثيراً من المفكرين العلمانيين كانوا يؤمنون بفكرة المساواة الاجتماعية ويرفضون تماماً فكرة الامتيازات والعالية الموروثة . وكان هؤلاء المفكرون ينادون بالمساواة ويؤكدون أن اللامساواة الاجتماعية التي تظهر في شكل المركز الموروث أو المولد المميز لا تشكل ضرورة بالنسبة لوجود المجتمع أو استمراره ، كما أنهم كانوا يرفضون بشدة الفكرة القديمة القائلة بأن هؤلاء الذين يولدون في طبقات عليا هم متفوقون ويمتيزون بالطبيعة ، أما من هم دون ذلك فهم أدنى درجة أو متأثر بالطبيعة أيضاً . هذا وقد وركز البحث

السوسيولوجي على فكرة التدرج الطبقي في المجتمع ، وذلك بالبحث عن الأسباب الانسانية والاجتماعية التي أدت تاريخيا إلى ظهور الطبقة ، والتساؤل عن مدى حتمية الطبقات بالنسبة لاستمرار المجتمع وقدرته على تحقيق أهدافه ومدى مقدرة الإنسان في خلق وإيجاد مجتمعات لا طبقية .

والملاحظة التجريبية لهذه المشاكل تبين أن التدرج الطبقي يتخذ أشكالا عديدة ، فطرة إلى الوراثة عبر التاريخ تكشف عن طرق عديدة سلكها تدرج الناس في مجتمعاتهم ونظرة أخرى إلى العالم من حولنا تبين اختلافات في التدرج الطبقي في مجتمعات كثيرة متعاصرة ، وقد اكتشف علماء الاجتماع حلقة واسعة من الأشكال الاجتماعية المختلفة للتدرج الطبقي ، ومثال ذلك أن الطبقة الاجتماعية في أثينا القديمة تبين أنها ليست هي الموجودة في قرية العصور الوسطى ، أو في الدولة الصناعية الحديثة ، ففكل الطبقة في كل حالة يتفق مع نوع المجتمع الذي تنتمي إليه ، وهذا يؤدي بالتالي إلى أشكال لانهاية لها من التدرج الطبقي .

ولم يكن الإهتمام بالأشكال العديدة للتدرج الطبقي من الموضوعات المدرسية الجامدة ، بل على العكس كان إهتماما حيويا ، أدى إلى ظهور منظور يمكن من طريقه فهم بناء الطبقة في المجتمع الصناعي . أي أن الطبقة Class كشكل للتدرج الطبقي كانت في طليعة هذه الاهتمامات . وقد ركز كارل ماركس على بناء الطبقة في المجتمع الصناعي كفتح لتطوراتها وتغيراته النهائية ، وأرجعها لتنظيم الاقتصادى للمجتمع ولتقسيم العمل . وقد سيطر منظوره على الفكر الأوربي إلا أنه فوبل بمقاومة وعادة من القطاعات المتعددة للفكر الليبرالى والمحافظة الأمر الذى أدى إلى ظهور تفسيرات متصارعة عن معنى التدرج الطبقي في المجتمع الحديث . فإذا كان كارل ماركس يحدد مفهوم الطبقة الاجتماعية والتدرج

الطبقى من منظور ما يعرف الآن بنظرية الصراع Conflict Theory فقد ظهر اتجاه آخر مقابل لدراسات التغير الطبقي يؤكد أهمية وجود التدرج الطبقي فى المجتمع ويتزعمه ماكس فيبر ولويد ورنر Lloyd Warner .

وينحصر الطابع الغالب على نظرية الصراع فى النظر إلى الطبقة الاجتماعية ككل ، والبحث فى التأثير المتبادل بينها وبين بقية الطبقات التى تكون البناء الاجتماعى والاقتصادى للمجتمع . وهكذا نجد أن نظرية الصراع تنبعث عن تصور الصراع الذى قد يحدث داخل الطبقة ، إذ مركز فقط على الصراع الذى يحدث بين الطبقات . ويرجع ذلك التصور إلى الظروف التى من خلالها صيغ الفكر الماركسى عن الطبقة ، إذ أن إيديولوجية (١) الصراع بين الطبقات واستغلال طبقة لأخرى ، وتصور تاريخ كل مجتمع على أنه تاريخ الصراع الطبقي، كانت كلها أفكار محورية فى آراء ماركس والماركسيين، إلا أنه مع ذلك كان له أعظم الأثر فى توجيه مسارات نظرية الصراع فى التراث السوسيولوجى الحديث فيما يتعلق بدراسة التدرج الطبقي .

ويستند الاتجاه الماركسى أساساً إلى خلفيات فلسفية وتاريخية ، حيث فسر

---

١ - الإيديولوجية كلمة مرعبة وأصلها مركب من idea بمعنى فكرة ، Zogic بمعنى علم ، فهى اشتقاق علم الأفكار ، ويراد ما ذلك العلم الذى يدرس الأفكار - من حيث نشأتها وأشكالها وقوانينها إلا أن اللفظ منه شبيه من القرن التاسع عشر كان قد انطوى على شيء من الحذية ، وأريد به البحث الأجوف والناقصة غير العلمية - إلا أنه استرد اعتباراً على يد كارل ماركس حيث كان يعنى به مجموعة الآراء والمعتقدات التى تصودق مجتمع ما . فالإيديولوجية هى صيغة المجتمع ، وإذا قال بها شخص فأنما هو وحى من الظروف الاقتصادية والسياسية والفكرية التى يعيش فيها ، لذلك كانت هناك إيديولوجيات لطلعت المجتمع وغيرت أوضاعه .

الصراع وتحديد الطبقة من خلال تصور التاريخ والأحداث التاريخية التي مرت بها المجتمعات أو الطبقات التي كان ماركس يحملها يقصد تأكيد وجهة نظره في الصراع الحتمي . كما أن الظروف التي مر بها المجتمع الصناعي في القرن التاسع عشر جعلت ماركس يرى ، التاريخ الانساني مثملا في الصراع القائم بين طبقتين : العاقبة المالكه ذات النفوذ والسلطة والطبقة التي لا تملك شيئا سوى جهدهم الذاتي . ويرى أصحاب نظرية الصراع أن العوامل الاقتصادية هي وحدها المستقلة عن كافة التغيرات والتطورات التي تحدث وتحدث في العالم ، كما أن المادة ، وليس الفكر هي أساس الوجود . ويفسر كارل ماركس ذلك من خلال الواقع تفسيراً جدلياً إذ يقول أن كل شيء يتطور نتيجة قوى متعارضة ومتصارعة ، وليس هناك شيء موجود إلا إذا وقف في وجه ضده ، ولا مناص من أن يدخل معه في صراع ، ويضيف ماركس أن قانون التطور الطبيعي يشير إلى أن النصر يكون دائماً في جانب الطبقة الأكثر عدداً والأقوى حالاً . وقد قسم ماركس التاريخ إلى خمس مراحل تمثل خمسة أنماط أساسية لعلاقات الإنتاج وهي :-

#### ١ - المجتمعون البدائي *Primitive Communism*

ويتكون من جماعات من الناس في المرحلة الأولى لتطورها ، حيث تكون وسائل الإنتاج قليلة وجماعية ، ولا تظهر فيها طبقات اجتماعية أو تقسيم للعمل .

#### ٢ - العبودية ( الرق ) *Eccavage* :

وهي التي ظهر فيها أول تقسيم للعمل مما أدى إلى زيادة القوى الإنتاجية ، وقد ظهرت فيها كذلك الملكية الفردية وما صاحبها من مظاهر الامتياز

الاقتصادية . و جدير بالذكر أن تقسيم العمل في هذه المرحلة أدى إلى الفصل بين الحرف والزراعة بما أسرع في تحطيم الكيئون البسداق عن طريق زيادة الإنتاج وتأكيد الدعوة إلى العبودية التي دعمها الدولة الطاغية ، التي جعلت من الوجود الطبقي ( النشادة والعييد ) أساس التنظيم الاجتماعي . وقد حدثت ورد فعل لهذا التخليان عند ما انفجر في اليونان وورما ذلك التضصال المبرير بين الطبقات المكونة للمجتمع

#### ٣ - الانقطاع ( وق الأرض ) :

ويشير إلى المرحلة التي أدى فيها التقدم المستمر في وسائل الإنتاج مثل تحسين استخدام الحديد واستعمال المحراث الحديدى ، والطاحونة المائية إلى تحطيم المجتمع القائم على العبودية وظهور نظام عبودى آخر هو نظام عبودية الأرض الذى اعتبر مطلباً ضرورياً للإنتاج.

#### ٤ - الرأسمالية :

وهى التى حل فيها البرجوازيون محل النبلاء الانفصاعيين بسبب التطور المائل الذى حدث فى التجارة . واستأثرت الطبقة الجديدة بالثروات واحتكرت وسائل الإنتاج نتيجة لظهور الصناعة ، وظهور التخصصات الدقيقة واحتدام التنافس الطبقي ، وكان التناقض الاساسى فى النظام الرأسمالى يقع بين الطبقة العاملة وأصحاب رأس المال (١) .

---

١ - عبد الجليل الطاهر ، سحر المجتمع ، المكتبة المصرية ، صيدا ، لبنان . ١٩٦٦

## ٥- الاشتراكية والشيوعية :

يجعل هذا النظام الملصكية الجماعية لوسائل الانتاج تحت سيطرة طبقة البروليتاريا (١) . وتعتبر الاشتراكية المرحلة الأولى التي تمهد لهذا التحول الذي يتحقق في الشيوعية وهي المرحلة الأخيرة ، حيث يوزع ثمار الإنتاج طبقا للحاجات .

ويظهر هذا التعاقب الجدلي كيفية تغيير بناء المجتمعات باستمرار ، ففي كل مجتمع يوجد التقدم الذي يندو والجديد الذي يردده . ولهذا تفسر المادية التاريخية حركة المجتمع وتقدمه تبعاً لحركة القوى المنتجة وتقدمها ، والعلاقات التي تقوم عليها ، فإدام الانتاج دائم التحول والتطور فإنه لا يتوقف طويلاً في نفس المستوى ، والتحليل الجدلي هو الوحيد الذي يدر على نفسه كيف أن نظاماً اجتماعياً يحمل على نظم آخر ، ولماذا تتغير الأفكار الاجتماعية ، ولماذا تقوى الضرورة في بعض الأحيان بإعادة صهر النظام الاجتماعي والسياسي كله . فالإنسان ليس كائناتاً سليماً أمام الطبيعة فهو يبتكر دائماً أساليب جديدة للانتاج لأشياء حاجاته . وعند ما تتغير أساليب الانتاج وتقوم علاقات إنتاج جديدة ، وتستمر لفترة طويلة فإنها تصبح عاجزة أمام قوى الانتاج المتطورة فتدخل في

---

١ - يعتبر هذا اللفظ في أدلته الأصلية شرباً من الحبوب ونتاج الأطفال وكان يطلق على أضف طبقة في المجتمع ، وأشد طبقاتها تهزاً واحتقاراً ، إلا أن كارل ماركس استخدم هذا المصطلح وأحياء وأطلاه على العمال الأحرار الذين يبيعون من أجور عملهم في الصناعة ، ويشيرون عن القراء والموزعين لأنهم يرغمون فقرهم ليهم بهارة تمكثهم من العمل والكسب ويتركونهم أرباباً من الطبقة العاملة Working Class التي تهتم على عمال الصناعة بينما تشمل البروليتاريا - في رأيه - إلى جانب كل هؤلاء - من يحمل بأجر يشتغل عليه في مهنه ، كعمال الزراعة وصغار الموظفين والعاملين في مجال الخدمات .

صراع مع علاقات الانتاج الجديدة وعندئذ تدافع علاقات الانتاج القديمة عن نفسها في محاولة لسحق قوى الانتاج الجديدة وهكذا .

وأم نقد نشرة نظرية الصراع في وجه الاتجاه البنائي - الوظيفي أنه يعتمد على نموذج ثابت Static ويحمل ديناميات التغير الاجتماعي ، كما أنه يفضل في التعرف على أسباب التوزيع غير المتكافئ للقوى في المجتمع ، ذلك أن ما يكون وظيفيا بالنسبة لجماعة ما قد لا يكون كذلك بالنسبة لجماعة أخرى . ولهذا تركز نظرية الصراع على عوامل وديناميات التغير والتشغل والصراع بين الطبقات وليس داخل الطبقة الواحدة ، كما تركز على « القوة » Power أو السلطة كبعد أساسي في إحداث الصراع الطبقي وأخيرا تنظر إلى الصراع وكأنه أمر حتمي لبقاء المجتمع واستمراره .

ويحدد مفهوم الطبقة في نظرية الصراع على أساس المكان الذي يشغله أعضاؤها في لسق الانتاج الاجتماعي والاقتصادي ، وما يؤدي إليه من تشابه في الدخل والمزلة وأسلوب الحياة ، ومدى ملكية وسائل الانتاج ، وهذا التعريف يوضح أن هذه النظرية تعتمد في أساسها على المسألة من جانب كما سبق أن أشرنا وعلى النظر إلى الطبقة كوحدة متكاملة من جانب آخر ، ويقوم الوجود الطبقي على مدى استغلال طبقه لأخرى ، وهذا يؤكد أن الصراع بين الطبقات هو أساس الوجود في المجتمع .

وفي مقابل نظرية الصراع تحاول نظرية التكامل ، أن تضع إطارا مصوريا لتفسير الطبقة من خلال ثباتها ، انطلاقا من وجهة النظر القائلة بعدم إمكانية وجود مجتمع بلا طبقات ولا لها ضروريه في كل مجتمع ، وقد اتخذت هذه النظرية من أفكار ماكس فيبر المنطلق الأساسي لها عند ما عذبت إلى تحليل



التدرج الطبقي وتفسيره ، فهي تركز بصفة أساسية على مفهوم «المكانة» status الذي وضعه فيبر ، كما تؤكد على تعدد أبعاد التدرج الطبقي ومحاكاته ، وعلى التبادل المتبادل بين مكونات الطبقة . « بين لست التدرج الطبقي وغيره من الأساق الاجتماعية التي تدخل في بناء المجتمع . ويقوم تصور «المكانة» على ما يطلق عليه أخصائيو هذه النظرية إسم « التقييم » سواء كان هذا التقييم مرتبطاً بأعضاء المجتمع أو بالتقييم الاجتماعية السائدة ، ويستند تعدد أبعاد التدرج الطبقي إلى أن الوضع الطبقي للفرد لا يتحدد بفعل عامل واحد ، وإنما على أساس مجموعة عوامل متعددة تتداخل بعضها مع الأخرى ، حتى أنه يمكن القول بوجود أشخاص في أعلى درجات السلم الطبقي وأشخاص في أسفل السلم الطبقي . أما التماسك المتبادل بين مكونات الطبقات فهو يشير إلى الأدوار التي يؤديها نسق التدرج الطبقي في البناء الاجتماعي ككل ويؤكد غالبية أنصار نظرية التكامل على أهمية الأساس البيولوجي في تحديد الوضع الطبقي حيث يرون أن العنصر القريب يعمل مع غيره على تحديد الوضع الطبقي .

وتقوم نظرية التكامل على اتجاهين أساسيين : أولهما ، الاتجاه البنائي الوظيفي والثاني الاتجاه التحليلي . ويؤكد الاتجاه الأول على الوظائف التي يؤديها نسق التدرج الطبقي من جانب ، والوظائف المعوقة له من جانب آخر ، وفي هذا الصدد يؤكد الوظيفيون على العمليات الاجتماعية التي تسود في أي بناء اجتماعي والارتباطات الوظيفية التي تقوم بين أجزائه ، حيث تعمل الطبقات الاجتماعية على تجانس المجتمع وتكامله . أما الاتجاه التحليلي فيربط بين الطبقة وبين الوحدات القرائية ، مع تفسير معنى التدرج الطبقي في ضوء نسق القيم العام . وعموماً ، يركز الإنجلمان على تقييم المكانة الاجتماعية سواء بالنسبة للفرد أو الطبقة ، ويعتبر هذا التقييم دعامة الاتجاه الكيني في مجال القياس

الطبقى ، بمعنى تحديد الوضع الطبقي للفرد على أساس تهييم من وجهة نظر  
أعضاء المجتمع أو من وجهة نظره هو .

### طبيعة التدرج الطبقي :

إن نظرة متعمقة لطبيعة الحياة الاجتماعية للإنسان خلال مراحل التأريخ  
المختلفة تبين لنا بشكل قاطع أن بعض الناس يكونون أغنياء وبعضهم فقراء ،  
وبعضهم يستمتع بامتيازات معينة والبعض الآخر لا يستمتع بشيء ، وقلة من  
الناس يكونون موضع الإعجاب ومعظمهم لا يكونون ، هذا يبين لنا حقيقة  
هامة وهى أنه لا توجد أبدا مساواة في توزيع السلع أو الفرص في المجتمع ، أو  
كما يقول ماكس فيبر Max Weber أن فرص الحياة Life Chances لا تكون  
متساوية بالنسبة لجميع الأفراد ، وهذا الاختلاف في توزيع فرص الحياة يخلق  
التدرج الطبقي ، وكل من يشتركون في نفس فرص الحياة يكونون طبقة مستقلة  
بين الطبقات الأخرى ، ويعتبر عدم المساواة في تقسيم أو إقتسام فرص الحياة  
صورة أساسية في بناء كل مجتمع ، كما أن جذورها قديمة حيث كانت هدايات  
تصور فكرة التدرج الطبقي ذات طابع ينتمى إلى أبعد مايشير ذلك من معنى ،  
فقد تعرض لها بالبحث والمناقشة فلاسفة اليونان من أمثال أفلاطون وأرسطو ،  
وتعرض لها أيضا علماء الإسلام وفلاسفته ، وكذلك فلاسفة عصر النهضة في  
أوروبا من أمثال ميكيا فيلى وجون ميلار . وقد ظلت هذه المسألة موضع بحث  
ودراسة حتى عصرنا الحالى . وكانت المناقشات تستخدم دائما بين هؤلاء الذين  
يرافقون حل المساواة في المجتمع باعتبارها مشروعة وضرورية ، وهؤلاء  
الذين يرفضونها باعتبارها غير مشروعة وغير ضرورية . وإذن يمكن القول  
بأن المناقشات كانت تدور بين وجهة النظر المحافظة ووجهة النظر الراديكالية  
حول أهمية وضرورية ومشروعية التدرج الطبقي في المجتمع .

## أ - وجهة النظر المحافظة :

يصر أصحاب وجهة النظر المحافظة على أن الأفراد يولدون في طبقة معينة تحدد حقوقهم وواجباتهم . وقد تأثر أصحاب هذا الاتجاه بالنظرية التطورية الماروفية التي تؤكد الاختيار الطبيعي لمؤلاء الذين يتميزون بمواهب خاصة عن مؤلاء الأقل موهبة . ولذلك فهم يؤكدون أن عدم المساواة في الأوضاع الإجتماعية تعكس الاختلافات الطبيعية بين الأفراد<sup>(١)</sup> . ويجوز القول فقدت المهج الداروفية قوتها . وحلت محلها حجة أخرى قدمها المفكر الإجتماعي الإيطالي جانانو موسكا Gastano Mosca<sup>(٢)</sup> استجابة لانتشار الاشتراكية وظهور أحزاب الطبقة العاملة المجرهية في أوروبا التي بقيت قوية ومؤثرة ويرى موسكا أن التنظيم السياسي الضروري للمجتمع يتجم بالضرورة عن الظروف التي تؤدي إلى عدم المساواة في القوة الإجتماعية ، ويجدر بالذكر أن موسكا ينظر إلى المجتمع باعتباره مقسما إلى حاكين ومحكومين ، ويضيف إلى ذلك أن الطبقة الحاكمة سوف تكون دائما لديها امتيازات اقتصادية أكثر من غيرها .

ومعزما فقد ساد في ذلك الوقت تصور مؤداه أن حقيقة الوضع الإجتماعي تفرض على الأفراد عن طريق التقاليد الخلقية ، أو أنها تفرض في ظل التطورات الصناعية الجديدة عن طريق الجزاءات القانونية ولهذا تكون العلاقة بين السيد والخدام مثلا ، علاقة تعاقدية ينظمها القانون ، كما أن أساس التعامل بينهما يكون عن طريق المدفوعات النقدية التي تستبعد كل المعاني الخلقية لهذه

1 - William Graham Sumner. 'What-Classes Owe to Each Others (N-Y, Harper and Row, 1903)

2 - Gastano Mosca, 'The Ruling Class (N.Y: McGraw - Hill 1939)

العلاقة . إذن تكون الطبقات الاجتماعية في المجتمع الصناعي عبارة عن تجمعات من الناس لهم مواضع متشابهة في المجتمع ويجمعهم رابط واحد هو المصلحة الاقتصادية . وقد حاول المفكرون المحافظون في القرن التاسع عشر أن يعمدوا تأكيد الرابطة الخلقية التي تربط الأفراد بالمجتمع بعيداً عن العلاقات العنصرية أو عن مظاهر التبادل النقدي .

#### - النظرة الراديكالية :

لقد استجاب الراديكاليون للتصنيع بطريقة عكسية ، إن تجربة الصناعة في رأيهم تمثل أزمة المجتمع الإنساني وتاريخه ، ومع ذلك لم ينظروا إليها بآس ، بل أكدوا أن الفرصة أصبحت متاحة للتقدم ، وم وإن كانوا يشفقون مع المحافظين في التحدي الأخلاقي الذي مرتب على التصنيع ، إلا أنهم تصوروا أن الصناعة أصناف حلاً ثقيلًا على كامل العمال . وأهم ما سائر باهتمام الراديكاليين في هذه الفترة ذلك الصراع الذي يتراد بين المال وأصحاب رأس المال ، والذي يزداد حثا كلما زاد التوسع في استخدام الآلات والعناية بالنتائج العادل . وقد كان الاعتقاد السائد أن الزيادات المحتملة في الثراء وفي الفقر ستؤدي إلى اتجاهات غير أخلاقية عند الفقير والغنى على السواء ، فالغنى سيزداد طمعاً في مزيد من الثروة ، ويصاحب هذا الطمع عدم تقدير للقيم الثقافية والإنسانية ، كما أن الفقير سيزداد إزدراءاً بحياته وعبريته للآلة ، ولعل هذا التدهور الخلقى وهذا اليأس هو الذي حرك الراديكاليين التمدل باليوم الذي يتم فيه القضاء على هذا التدهور ويعاد فيه تنظيم المجتمع (١) .

ومن الواضح أن المحافظين والراديكاليين يختلفون في تصور أزمة المدنية الصناعية ، فالمشكلة الخلقية عند المحافظين هي في ضعف الروابط بين الفرد

(١) محمد طه هيثم «عبر الاجتماع» ص ٤١٤ - ٤١٤ .

والجماعة التي ينتمى إليها . ولذلك نرى الفردية عندما تدهور المستويات الحقيقية التي يستطيع الفرد عن طريقها توجية سلوكه . أما بالنسبة لراديكاليين فالمشكلة الأخلاقية هي في النهز وفي سحق فرص الفرد للنمو والتقدم ، ومن الطبيعي أن يتصور كل من الفريقين إصلاح المجتمع من الزاوية التي يعتقد أنها مصدر الشر التي تنبعث عنه التصنيع . ولذلك يمكن إصلاح المجتمع عند المحافظين في إعادة تكامل الفرد والجماعة . أما الراديكاليون فإن إصلاح المجتمع عندما لن يتم إلا إذا خلقت ظروف اجتماعية جديدة تعيد للانسان كرامته وتصبح حاجته في التمتع عن ذاته بحرية دون أن يتعرض للقهر والاستغلال ،

#### ٢- الدراسات الديموقراطية المعاصرة :

يبدو من الوهلة الأولى أن الدراسات السيوسولوجية المعاصرة للترتيب الطبقي لا تتصل بأحد الاتجاهين السابقين ، إلا أنها برغم هذا تدرج حول الإجابة على الأسئلة التي كانت محور اهتمامها ، وقد تبين لنا أن محافظي القرن التاسع عشر كانت لديهم رغبة واضحة في الإبقاء على الأوضاع الراهنة أما الراديكاليون فقد كانوا يأملون في الإصلاح الإجتماعي وإعادة تنظيم المجتمع . وبالرغم من أن الدراسات الطبقيّة المعاصرة تلتزم أو تدعى الحياد السياسي إلا أن تحيزها رغم هذا يظهر في إختيارها لناحية معينة عند أي بحث لتتخرج الطبقي . ومثال ذلك أن الباحث الذي يفضل دراسة العناصر الدائمة أو الثابتة في الطبقة دون غيرها يضع نفسه دون أن يدري في نطاق الاتجاه المحافظ ، كما أن الباحث الذي يفضل دراسة النواحي المتغيرة في المجتمع فإنه يجاري الاتجاه الراديكالي دون أن يدري أيضا .

وعموما ، فهناك اتجاهان رئيسيان في دراسة التدرج الطبقي يرتب على كل

منها نتائج تحصل بطبيعة الدراسة واتجاهاتها والموضوعات الأساسية التي يركز عليها كل اتجاه .

#### ١ - الاتجاه السلسل والتمايز

أصحاب هذا الاتجاه يفضلون الطريقة التي يضع على أساسها الفرد نفسه في سلسلة المراكز البارزة في مجتمعة ، والطريقة التي يحافظ بها على وضعه في هذه السلسلة ، إذن يركز هذا الاتجاه على النواحي الدائمة والثابتة في المجتمع ، ومن حيث تركيب الأبحاث على نظام مراتب الأفراد ، الذي يعتبر جانبا هاما في مجال الترتيب الطبقي حيث يرتب الأفراد طبقا لعدد من المقاييس أهمها الامتياز والنفوذ .

#### ٢ - الاتجاه الجمعي التغير

يهدف هذا الاتجاه إلى دراسة السلوك الجمعي من حيث مدى تأثره بالتنظيم الإقتصادي للمجتمع ، ولذلك يضع مقاييس مختلفة منها : المهنة والدخل ونمط الاستهلاك وتعتبر التغيرات التي تحدث في المراكز المهنية وتوزيع الدخل جانبا أساسيا من أبحاث هذا الاتجاه الذي يركز أساسا على المسائل المتعلقة بالتغير حيث أن سلوك الجماعة ورأى أصحاب هذا المدخل يكون استجابة مباشرة للبيئة المتغيرة ومن المعروف أن سلوك الجماعات يعتمد إلى حد كبير على التغيرات التي تحدث في التنظيم الإقتصادي والتوجيه السياسي للمجتمع

#### الطبقة الاجتماعية في المجتمع الحديث

يجب أن نضع في اعتبارنا دائما عند تحليل الطبقة ، تعدد أبعاد التدرج

الطبقي في المجتمع الحديث ، والطبقة توجد فقط عندما توجد فرص الحياة مختلفة بالنسبة للحصول على السلع وبجالات العمل ، وبشكل هؤلاء الذين يشاركون في نفس فرص الحياة ، أو كما يقول فيبر ، في نفس الموقف الطبقي ، طبقة اجتماعية .

وقد تطورت الطبقات الاجتماعية في البداية في المجتمع الحديث ببطء شديد إذا تحدثت بالأنماط القديمة للطبقة التي كانت قائمة في اقتصاد المصور الوسطى ، إلا أن تطورها ازداد بسرعة نتيجة التغيرات التكنولوجية الحديثة التي تعتبر بالتأكيد أكثر الأهمية وضوحاً لتحويل البناء الاجتماعي في المجتمعات مصاحبا للتكنولوجيا المتقدمة . حيث أدى التقدم العلمي إلى التجدد التكنولوجي مما كان له أثره الواضح في عمليات التخصص المرن والوظيفي . وبمقدار التصنيع حلت التنظيمات الصناعية محل الأعمال الصغيرة المحدودة التي كانت تقوم بها الأسرة في الماضي ، وتغير رأس المال من النموذج التنافسي الحر في القرن التاسع عشر إلى رأس مال القرن العشرين الذي يتميز بالثروات العملاقة وكان لهذا أثره الواضح في ظهور تغيرات جذرية في البناء الطبقي (١) .

ونستطيع هنا أن نعرض على سبيل المثال النموذج الذي قدمه وورنر Warner لتقسيم الطبقات في المجتمع الأمريكي .

#### الطبقات العليا

— الطبقة عليا العليا Upper-Upper وهي تتألف من الارستقراطية والنبلاء أو الأرومة ، وهم عادة ينتمون إلى الأسر القديمة العريقة .

(١) التحليل هنا ينصب أساساً على الأوضاع السائدة في المجتمعات الغربية والمتحضرة الأخرى التي تأخذ بطريقة حياتها وخطتها في مجال النشاط الاقتصادي .

— الطبقة سفلية العليا Lower-upper وهي مشابة للأول فيما عدا أن أعضائها لا ينتمون إل أسر حريقة مثل أبناء الطبقة السابقة .

والطبقات الوسطى :

— الطبقة المتوسطة العليا Upper-Middle وتتألف من كبار رجال الأعمال والمتخصصين .

— الطبقة المتوسطة السفلى Lower-Middle وتتكون من صغار رجال الأعمال والكتابة وبعض العمال المهرة .

والطبقات الدنيا :

— الطبقة السفلى العليا Upper-Lower وتتكون من العمال المتخصصين .

— الطبقة سفلية السفلى Lower-Lower وتتكون من أولئك الذين يعيشون في مستويات معيشية دنيا داخل الأحياء المختلفة ، كالعمال غير المهرة .

ومن ناحية أخرى يرى س. رايت ميلز Mills أن القوة هي التصور المحوري المؤثر في العلاقات الإجتماعية ، ويقصد بالقوة هنا ، القدرة على السيطرة على الآخرين . فهو يرى أن الصفوة الاقتصادية أى رجال الأعمال إل جانب الصفوة العسكرية أى كبار رجال القوات المسلحة وكذلك الصفوة السياسية أى الوزراء ورجال البرلمان يشكلون مما ما يسمى صفوة القوة Power Elite ، وهؤلاء مجتمعون يؤثرون في المجتمع من النواحي السياسية والاقتصادية والعسكرية . من خلال ما يصدرونه من قرارات وما يرسلوه من نفوذ على مؤسسات الدولة الحيوية (١) .

1 - C. W Wright Mills, 'The Power Elite' (New-York : Oxford University Press, 1956, p. 147.



## ١- الطبقة الوسطى

نظرا لاتساع نطاق الاعمال في المجتمع الحديث ظهرت فرص كثيرة للعمل مقابل أجر وهي فرص لم تكن موجودة في العصور السابقة وخاصة في مجال الوظائف الادارية والحكومية . ونتيجة لظهور المؤسسات الكبيرة أصبحت الحاجة ماسة إلى أعداد كبيرة من الافراد الذين يقومون بوظائف فنية مختلفة مثل المهندسين وغيره الانتاج والمعلماء وماشابه ذلك، وبمرور الوقت ظهرت وظائف مهنية جديدة مثل حساب وقت العمل Time Study وتحليل الاجور والعلاقات العامة والعلاقات الصناعية والتسويق والبيع الخ ... وارتبط بهذا النمو والانتساع في المؤسسات الكبيرة زيادة مقابلة في المناصب وارتقاء في أوضاع ذوي الياقات البيضاء White Collar وخاصة بالنسبة للنساء . حيث أتاح لمن التصنيع فرصا لم تكن متاحة لمن من قبل ، وأصبح يشغلن أعمالا كانت قاصرة على الرجال في الماضي ويحصلن على أجور مثل الرجال تماما . وجدير بالذكر أن الزيادة في السنوات الأخيرة لم تكن محصورة في القوى العاملة بل ظهرت تغيرات طبقية واضحة بدخول ذوي الياقات البيضاء الطبقة المتوسطة وزيادة نسبتهم في الوظائف . والمراكز الفنية أو التخصصية وأيضا الادارية التي يشغلونها نظير أجر . ولهذا أصبح من ينتمون إلى الطبقة المتوسطة في المجتمع الحديث لا يشبهون أعضاء الطبقة المتوسطة في القرن التاسع عشر الذين كانوا يحصلون على دخلهم من أعمالهم الخاصة .

هذه هي إذن الطبقة المتوسطة المعاصرة التي قضت بشكائها الجديد على المفهوم القديم للطبقة المتوسطة . (لأنا نود أن نشير هنا إلى نقطة هامة وهي أن المهنة لا تكفي وحدها لتحديد الوضع الطبقي . فإذا قارنا بين رجلين يعملان في مهنة

الحلاقة، مثلاً إلا أن أحدهما يملك المكان والآخر يعمل عنده، فالتنا تطلق على الأول «رجل أعمال» وتطلق على الآخر عامل لأنه يعمل نظير الحصول على أجر، وهذا يعنى أنه على الرغم من أن المهنة واحدة إلا أن الوضع طبق لكل منهما يختلف .

ومعروفاً أنه يمكن القول بأن الطبقة المتوسطة القديمة قد اختفت نهائياً خلال هذا القرن، وازدهرت الطبقة المتوسطة الجديدة إلى حد كبير . وعند ما يسمى العالم الاجتماعى بيتر دراكر Peter Drucker<sup>(١)</sup> . هذه الطبقة «مجتمع العادلين» Employee Society فإنه يشير إلى النمو المتزايد الطبقة المتوسطة التى تشكل يضمها إلى الطبقة العاملة غالبية السكان الذين يعتمدون في معيشتهم على عملهم في مهنة ما .

وكما ميز بين الطبقة المتوسطة القديمة والحديثة ؛ نستطيع أيضاً أن نميز بين الطبقة المتوسطة العليا والطبقة المتوسطة السفلى أو الدنيا . فالطبقة المتوسطة العليا تشمل الهيئات الإدارية العليا وخريجي الجامعات المتخصصة، أما الطبقة المتوسطة الدنيا فتشمل المجموع الفقيرة ( ذوى الياقات البيضاء ) من المشتغلين بعمليات البيع وأيضاً صغار التجار وصغار رجال الأعمال وصغار المزارعين وهم الذين يملكون ويديرون المزارع الانتاجية أو التجارية الصغرى . وبلا حظ أنه بين الأطراف العليا والدنيا هناك مدى متوسط أيضاً ولستطيع في هذه الحالة أن نرسم خطوطاً دقيقة إذا كان من المطلوب أن نصل إلى حدود

---

1 — Peter Drucker, "The Employee society" American Journal of sociology, 57 (January 1953), pp. 358-363.

قائمة أكثر دقة بين الطبقات .

## ٢ - الطبقة العاملة :

بما أن العامل في الصناعة الحديثة لا يعمل في مهنة حرة على الإطلاق ، فالفرقة بين القديم والحديث كما حدث في الطبقة المتوسطة غير وارد . ويتكون أساس الطبقة العاملة ، تحت ظروف التصنيع ، من أمهال متوسطى المهارة الذين تحتريهم مباشرة عملية الإنتاج الصناعى ومع ذلك تنقسم طبقة العمال إلى طبقات تبعاً لنوع العمل الذى يقومون به . فالعمال المهرة الذين يحصلون على أجر مرتفع هم ، صفوة ، الطبقة العاملة . وفي المقابل توجد طبقة العمال غير المهرة الذين يعملون في الشركات وفي خدمة الصناعات في أعمال غير متخصصة وهم من ذوى الخبرة المحدودة ولذلك تنخفض أجورهم إذا قورنت بأجور العمال المهرة . ويمكن أن نشير هنا إلى طبقة متقلصة وهى خدم المنازل والى تنتمى إليها نسبة عالية من الأناك ، وكل هؤلاء يمكن إدراجهم تحت مفهوم الطبقة العاملة .

إن هذا التمييز بين هؤلاء الذين ينتمون إلى الطبقة العاملة يبين بصورة عامة أنها تتكون من طبقة ماهرة من الحرفيين الذين يقتسمون إلى الإحتياجات الفنية ، وطبقة كبيرة من العمال نصف المهرة وهم يشكلون طبقة العمال ذوى الياقات الزرقاء Blue-Collar في المجتمع الصناعى . أما العمال غير المهرة فهم يمثلون قاع المجتمع الصناعى من الناحية الاقتصادية ، لأنهم أقل الطبقات دخلاً ويديشون ظروفًا صعبة بمقارنتهم بالطبقة العاملة فى القوة الإقتصادية من حيث الدخل . ومن حيث ضمان العمل

### ح - نوعية الطبقة العليا في المجتمع الحديث

ليس هناك شك في أن الطبقتين العامة والمتوسطة هما الطبقتان الأساسيتان اللتين اثبتتا مباشرة عن التصنيع ، حيث قنع التصنيع تدريجيا على الطبقة العليا التقليدية ، فاختفاء طبقة النبلاء الذين يملكون الأرض وكذلك طبقة الارستقراطيين يؤكد عدم وجود طبقة عليا بالمعنى التقليدي في المجتمع الصناعي المعاصر ، لهذا لم يعد مصطلح الطبقة العليا أهمية تذكر في الوقت الحالي ، ويرى البعض أن المصطلح اختفى نهائيا من الوجود بينما يطلقه البعض على طبقة الأغنياء التي مازالت قائمة في المجتمع . وخاصة في المجتمعات الرأسمالية .

والطبقة العليا ( إذا وجدت ) يمكن تمييزها عن الطبقة العليا المتوسطة بمقدار الدخل والقوة والامتيازات وأسلوب الحياة ، وبالوظيفة أو الدور في تقسيم العمل . ويرى البعض أن الطبقة العليا القديمة ما زالت موجودة إلى حد ما في العائلات الغنية التي ورثت عن الأجداد ثروات طائلة ، وتتميز هذه العائلات بطريقةها الخاصة في الحياة من حيث المظهر والملبس وطرق التفتيش الإجتماعية التي تؤدي بمنفعة إلى ظهور جماعات المكانة المغالطة لديها على أعضائها .

وهناك منظور آخر يرى أن الطبقة العليا الحديثة تتمثل في الطبقات الإدارية الحديثة وخاصة في شركات القطاع الخاص ، وأيضا في القادة السياسيين والصفوة العسكرية التي تمسك بيد زمام إصدار القرار والتحكم في المجتمع .

وهو ما نستطيع القول أن البناء الطبقي للمجتمع الحديث هو نتاج مباشر لتقسيم العمل فيه ، فقد قسنت التخصصات التكنولوجية تقريبا على المنهج اليدوي

ونخلطه منها جديدة غيرت تقسم العمل وغيرت بالادال البناء الطبقي في المجتمع ولهذا فإن أى تغير في تقسيم العمل سوف يؤثر مباشرة على الطبقة الاجتماعية .

#### مؤشرات التفاوت بين الطبقات :

تستخدم مصطلحات العلم ، والدخل واللمة أو مركب منها كغيره عند تفسير بعض الظواهر في كثير من الأبحاث المتصلة بالطبقة في علم الاجتماع . وبهذا المعنى يعطى علماء الاجتماع أهمية كبرى للعلاقات *Correlations* في الطبقة لأن هذه الظواهر ترتبط ، بالسلب ، أو الإيجاب ، مع منزلة الطبقة ، فمثلا إذا كانت المشاركة الاجتماعية ترتبط إيجابيا مع الطبقة ، فهذا بين أن الطبقة ذات المكانة الأدنى تكون أقل من حيث المشاركة الاجتماعية .

ويرجع التفاوت بين الطبقات الاجتماعية أساسا إلى الاختلاف في فرص الحياة ويعتبر مقدار الدخل بالضرورة من أهم أنواع المراتب الاجتماعية ولحسن إلى جانب الدخل توجد فرص أخرى لتجنب بعض مصاعب الحياة . ومن بين هذه الفرص الهامة يمكن أن نشير إلى ما يلي :

( ١ ) فرصة الحصول على حياة طويلة وصحة جيدة لا يمكن أن تكون متساوية بالنسبة للجميع في أى مجتمع . وتوسع العمر الطويل يرتبط بالطبقة الاجتماعية وبارتفاع المستوى الصحى . وهذا يرجع بالطبع إلى الاختلافات في المصادر المادية لدفع تكاليف الرعاية الصحية . إلى جانب المعلومات التربوية الهامة عن أهمية الرعاية الطبية والتغذية والعادات الصحية السليمة (١) .

---

1 - Kurt B. Mayer, 'Class and Society' (N.Y. : Random House 1925) pp. 33-34.

(٢) وما ينطبق على الصحة والعمر ياتى أيضا على الصحة العقلية Mental Health . فالتناس الذين ينتمون إلى المستويات الدنيا الطبقات الإجتماعية يكونون أكثر تمردا للاضطرابات النفسية . كما تظهر الاختلافات الطبقة أيضا في معالجة المرضى عقليا (١) . فالأفراد المرضى عقليا من الطبقات العليا يرسلون إلى مستشفيات خاصة ويشرف عليهم متخصصون نفسانيون أما المرضى في الطبقة الدنيا فيرسلون إلى مؤسسات عامة حيث تكون الرعاية أقل .

(٣) فرصة التعليم الجامعي ( في كثير من مجتمعات العالم ) تتناقص كلما انخفض المستوى الطبقي . وبالرغم من مجانية التعليم في المجتمع المصري في جميع مراحله إلا أنه يشكل كثيرا وخاصة في الكليات العملية مما يجعل من الصعب على أى مستوى طبقي الحصول عليه (٢) .

(٤) فرصة التورط في الأنشطة الإجرامية تقل كلما تحرك الفرد إلى أعلى في السلم الطبقي . والانطباع العام هو أن الطبقة الدنيا أكثر إجراما . إلا أن قياس الأكثر ، أو الأقل ، يعتبر شيئا صعبا . وعموما ، يرتكب أفراد من الطبقة الدنيا جرائم العنف تجاه الأفراد والممتلكات بشكل يستحق الانتباه (٣) .

ومع هذه الأمثلة القليلة تبين أن الفرص في الحياة الطبوية والصحة السليمة والحصول على درجة عالية من الزبينة والتعليم والبقاء خارج السجن تتوفر أكثر

---

1 - August B. Hellingsheed and Frederick C. Redlick, ' Social Class and Mental Illness (N.Y, Wiley, 1958).

2 - Mayer, op. cit, pp. 34-38.

3 - Warner and Lout 'The Social Life of a Modern Community' pp 375-376.

لغزلاء الذين يتميزون بالوضع الطبقي المرتفع أكثر من هؤلاء الذين ينتمون إلى الطبقات الدنيا

ويشير أسلوب الحياة *Life style* إلى الطريق التي من خلالها تنمي الطبقات والجماعات طريقتها في المعيشة . بناءً على النمط الثقافي المفضل للفعل ، وبمجموعة المعتقدات المتميزة ، وكل طبقة إجتماعية لها أسلوبها الخاص في الحياة ، وكل طبقة لها نظرة خاصة للعالم . وطريقة النظر للحياة تعكس عند الاختصاص تجاربهم الإجتماعية الخاصة وعلاقتهم بالطبقات الإجتماعية الأخرى .

وتؤكد فكرة الطبقة كمصدر للمعتقدات الايديولوجية أحد الأفكار القديمة وهي أن الطبقة الإجتماعية لها ايديولوجية خاصة في المجتمع . والاختلافات في المعتقدات الايديولوجية للطبقات الإجتماعية تؤدي مباشرة إلى الاهتمام بالانتماءات السياسية والإقتصادية التي تقوم عليها . حيث يرتفع أو ينخفض مدى المشاركة السياسية بناء على نوعية الطبقة الإجتماعية وقد أثبتت بعض الأبحاث السوسيولوجية أن عددا كبيرا من أفراد الطبقة العاملة ينتمون فقط إلى دور العبادة أو الانتماءات العمالية أو كليهما بينما لا ينتمون إلى أي تنظيمات إجتماعية أخرى موجودة في المجتمع المحلي . وهذه المشاركة الضئيلة في الحياة السياسية والمندنية من ناحية الطبقة العاملة يمكن أن تقلل من أهمية أعدادهم الكبيرة . وبالمثل فإن المشاركة الكبيرة للطبقة المتوسطة ترفع من درجة تأثيرهم في العملية السياسية .

والاختلافات في فرص الحياة التي تتضمن مؤشرات التضاروت من السهل لإدراكها . ولكن من المؤكد أنه ليس واضحا أن الاختلافات في أسلوب الحياة بين الطبقات الإجتماعية يمكن أن يصلح بعضا كمؤشرات للتضاروت واللامساواة

لأن بعضها مثلاً يكون نتيجة للحكاية الإجتماعية المنخفضة مثل طريقة الكلام والذوق أما تلك المرتبطة بالطبقات العليا فهي دائماً أكثر احتراماً . وبالتالي فإن الأفراد في حالة التنقل يحتاجون إلى أحمال أو أبعاد طرقهم القديمة والتخلص منها والتشبّه بالطبقات العليا .

### التنقل الاجتماعي :

سبق أن ذكرنا أن التدرج الطبقي موجود في كل المجتمعات ، ويرجع هذا التدرج إلى وجود بعض الاختلافات بين الناس وما يرتبط بذلك من قيم ، كما أن الدخول في طبقة معينة والخروج منها يعتبر أمراً مألوفاً في كثير من المجتمعات الأمر الذي يتوجب عليه حركة إجتماعية ، يغير الناس على أساسها مراكزهم . ويطلق على هذه الحركة اسم التنقل الاجتماعي ( الحركة ) Social Mobility . والدور الاجتماعي التي تترب على مثل هذا التنقل توجد في كل مجتمع ، ولكن سرعتها تختلف باختلاف المدى ، ففي المجتمعات البدائية يتحرك الناس داخل مجتمع صغير ، ويتحركون داخل مجتمع كبير في المجتمعات المتحضرة . والتنقل أما أن يكون أفقياً وهو انتقال الظاهرة الثقافية من الشخص أو الجماعة إلى شخص أو جماعة أخرى متشابهين أو متطابقين . ورأسياً إذا مرت هذه الظاهرة الثقافية من أعلى إلى أسفل أو من أسفل إلى أعلى ، وبالنسبة للفرد يكون التنقل أفقياً إذا انتقل من جماعة أدنى إلى جماعة أدنى أو أعلى أو العكس .

وعلى الرغم من اتفاق كثير من الباحثين في علم الاجتماع على المعاني المرتبطة بالتنقل الأفقي والرأسي في المجتمع ، إلا أنهم يختلفون في سرعة الدوران الاجتماعية في المجتمعات . فالانتقل ومداه يرتبطان بحجم الجماعة التي يشترك فيها الناس . وبالتالي على هذا يمكن أن يحدد رأسيًا عن طريق التحركات



الجغرافية أو صعوبة وسائل المواصلات ، وأخيرا من طريق الطبقة أو الطائفة أو العنصر أو الجنس أو السن

#### عوامل التنقل الاجتماعي

أن قيام الطبقات وتطورها يكشف عن حقيقة هامة. وهي أن قيام طوائف في المجتمع كنظام مغلق أو كسوق مغلق أمر مستحيل ذلك لأن الظروف التي تؤدي إلى قيام الطبقات سوف تميل إلى العمل دائما على قيام تدرج طبقي جديد.. وكذلك فإننا نهتم بإبراز العوامل الاجتماعية التي تؤدي إلى تسهيل أو تعويق حركة الأفراد من طبقة إلى أخرى ويمكن تحديد هذه العوامل فيما يلي :

#### ١ - التغير الاجتماعي :

يسهل التغير الاجتماعي الواسع النطاق حركة انتقال الأفراد من أدنى السلم الاجتماعي إلى أعلاه أو العكس ، ويعمل أيضا على فتح الطبقات وإزالة التبعيدات الطبقة الضيقة . كما أن الثورات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية تؤدي إلى حركة تنقل اجتماعي مثل ما حدث في كثير من بلاد العالم ، ولهذا تعد الثورة الاجتماعية نوعا من التنقل الاجتماعي المتطرف . وكلما استمرت الثورة الاجتماعية كلما استمر التنقل الاجتماعي حتى تستقر الثورة فيستقر التدرج الطبقي على نحو معين .

#### ٢ - وسائل الاتصال :

كلما زادت وسائل الاتصال بين الناس وبين الجماعات كلما شجع هذا على التنقل الاجتماعي . والعكس كلما وضعت المعوقات والحدود أمام وسائل الاتصال كلما عوق هذا فرص التنقل الاجتماعي . ولذلك فإن المجتمع الذي يمتد

بكثر وسائل الاتصال يتميز في نفس الوقت بكثرة التنقل الاجتماعي ، لأن الاتصال في حد ذاته يحطم الحواجز التي تفصل الناس بعضهم عن الآخر .

### ٢ - تقسيم العمل :

يتأثر مدى التنقل الاجتماعي بين الطبقات المختلفة بدرجة تقسيم العمل ، فإذا اتسع نطاق تقسيم العمل وتنوع التخصص إلى درجة معقدة ، فإن ذلك يخلق ظروفًا مواتية للانتقال السهل من طبقة إلى أخرى داخل المجتمع ، وربما كان تقسيم العمل والتخصص أحد العوامل الهامة في المجتمع الحديث التي تؤدي إلى خلق التمايز بين الناس وصنفيهم في فئات طبقية .

وتقوم المسألة الأساسية في التدرج الطبقي إلى حد كبير على طابع التنظيم الاجتماعي . فإذا كان هذا التنظيم يقوم على تعيين حدود دقيقة بين الأفراد على أساس أدوارهم ومراكزهم وما يرتبط بها من مراتب ظهرت الطبقات واضحة وأرتفعت الحواجز بينها وتميز المجتمع في نهاية الأمر بقلة التنقل الاجتماعي . أما إذا كان التنظيم الاجتماعي يقوم على تعيين الحدود للراحة لهذه الأدوار والمراكز فإن الطبقات الاجتماعية تكون مرنة ويكون التنقل الاجتماعي بينها أمرا ميسورا .

## الفصل التاسع

### الأسرة

#### مقدمة :

يبدو واضحاً من نظرة سريعة عبر التاريخ ، أن الأسرة جماعة اجتماعية أساسية ودائمة ، ونظام اجتماعي رئيسي ، وليست الأسرة أساس وجود المجتمع فحسب بل هي مصدر الأخلاق والمعاملة الأولى لضبط السلوك ، والإطار الذي يتلقى فيه الإنسان أول دروس الحياة الاجتماعية . وربما كان ذلك هو يحمل منظور علم الاجتماع إلى الأسرة باعتبارها نظاماً اجتماعياً ؛ ومسح ذلك فإن رواده لم يهتموا كثيراً بالوحدات الاجتماعية الصغيرة كالأسرة في تحليلهم للجمع ، ولذلك لم تنتشر دراسات الأسرة إلا في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين على يد علماء الأثنوبولوجيا وعلماء الآثار الذين اهتموا بدراسة الأسرة في الثقافات البدائية وفي الحضارات القديمة . ومنذ ذلك الوقت بدأت دراسات الأسرة تحتل مكانة هامة في العلوم الاجتماعية . وقد أثار مؤلف ادوارد وسترمارك Edward Westermarck عن تاريخ الزواج الانساني *The History of Human Marriage* اهتماماً كبيراً كدخل لدراسة الأسرة (١) .

وتواجه دراسة الأسرة مجموعة من الصعوبات ، أولها يكن في انفسنا ، فكل فرد عضو في أسرة ، وعضويته هذه تجعله يعتقد أن دراسة الأسرة أمر سهل وبسيط ، ومن المحتمل أيضاً أن يتصور أن أي نفس أسوأ آخر لا يتفق وأسرته

---

(1) James B. McKee, 'Introduction to Sociology' Holt, Rinehart and Winston, Inc, N.Y., 1969, pp. 352-353.

لا بد وأن يكون غريبا وشاذا ، ومن للملاحظ أن هناك ميلا عاما إلى مناقشة ما يجب أن يكون وليس ما هو قائم بالفعل ، ولهذا فإن ما قد يبدو للكثيرين من أن لديهم من وضوح الرؤية بالنسبة لعلاقاتهم الأسرية يمكن أن يحملهم على الاعتقاد بأنه ليس هناك ما يدعو البحث في هذا الموضوع لأنه يدور حول أشياء نعرفها ونعيشها بالفعل ، ولكن لو تتبعنا الواقع في أبعاده المتعددة لوجدنا أن كثيرا من المعتقدات المتصلة بالأسرة ليس لها أساس ، وحيث أنه تصبح المسألة الأسرية ، بحاجة إلى دراسة عميقة حتى يمكن فهمها بصورة أفضل (١) . وفي نفس الوقت يمتنع أن نعتبر كثيرا من ملاحظاتنا الفردية المتركة عن الخبرات الأسرية في النمط الذي نتمنى إليه لتذكر كيف تتشابه أو تختلف مع المجتمعات الأخرى بل ربما أيسامع أنماط أسرية أخرى قائمة في مجتمعاتنا ويؤكد ذلك أن الدراسات المتنوعة في ميدان الأسرة أظهرت اختلافات هامة في أنماطها في المجتمع الواحد . فأمر الطبقة العليا يختلف عن أسر طبقة العمال من حيث التكوين البنيائي ، والأيديولوجية ، وفرص الحياة والأدوار الزوجية وفي أسلوب الحياة ، وهذا فضلا عن الاختلافات الثقافية الواسعة المطبق إذا أدخلنا عددا من المجتمعات في الاعتبار . وربما كان ذلك هو الذي أدى بكثير من المهتمين بعلم الاجتماع الأسري إلى القول بأن تعدد أنماط الأسرة في المجتمع يعتبر من أبرز ملامح المجتمعات المعاصرة .

#### تعريف الأسرة

يشير كلمة أسرة ، من الناحية السوسيولوجية إلى معيشة رجل وامرأة أو أكثر معا ، على أساس المدخول في علاقات جنسية يقرها المجتمع ، وما يترتب على ذلك من حقوق وواجبات ، كإعانة الأطفال وتربيتهم . ولكن الأشكال

---

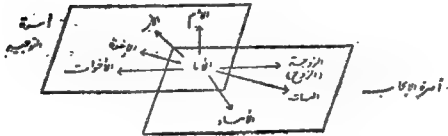
(١) William Goode, 'The Family' New Jersey, 1964 pp. 3-4.

التاريخية والمعاصرة لتنظيم الأسرى جعلت من المناسب أن يضاف إلى كلمة «أسرة» صفة تحدّد شكلها . فيطلق مصطلح «الأسرة الممتدة» على الجماعة التي تتكون من عدد من الأسر المرتبطة التي تقيم في مسكن واحد وهي لا تختلف كثيراً عن الأسرة المركبة، أو الأسرة المتصلة. ونظراً لأن اللغة العربية أغنى من اللغات الأخرى في مصطلحات القرابة فإنها تستخدم كلمة «أسرة» Family لتشير بها إلى الجماعة المكونة من الزوج والزوجة وأولادهما غير المتزوجين الذين يقيمون معاً في مسكن واحد، في نفس الوقت الذي تطلق فيه مصطلح العائلة ليشير إلى (الأسرة الممتدة) Extended Family المكونة من الزوج والزوجة وأولادهما الذكور والإناث غير المتزوجين والأولاد المتزوجين وزوجاتهم وأبنائهم وغيرهم من الأقارب كالعالم والعمة، والإبنة الأرملة الخ... ومولاه جميعاً يقيمون في نفس المسكن ويتشاركون في حياة اقتصادية واجتماعية واحدة تحت رئاسة الأب الأكبر أو رئيس العائلة (١).

وقد تأثرت الأسرة بصورة عامة بالتغيرات التاريخية والاجتماعية والاقتصادية والعمرانية التي مرت على المجتمعات في مختلف أنحاء العالم فتغير بناؤها أو انكسرت وظائفها، إلا أن الأسرة بمعناها الضيق والمحدد. والتي اصطلاحاً على تسميتها (الأسرة النووية) Nuclear Family ظلت مركز التماسل ومصدر الرعاية الأولية المباشرة ومع كل التغيرات التي طرأ عليها التغير وخاصة في مجال الاتجاه نحو الفردية أو العزلة القروية إلا أنه في كثير من أنحاء العالم حتى في أكثر أجزائه الصناعية تزداد، لازال الفرد يمر خلال حياته بدمطين مختلفين من الأسرة النووية . فهو يولد في أسرة مكونة منه ومن إخوته (إخوة - أخوات) ومن والديه تسمى (أسرة

التوجيه ( Family of Orientation ) وعندما يتزوج الفرد ويترك أسرته يخلق لنفسه « أسرة فوائ » أخرى تتكون منه ومن زوجته وأطفاله تسمى حينئذ أسرة الانجاب ( Family of Procreation )

### (١) أسرة التوجيه وأسرة الانجاب



• وبالرغم من ضيق حجم الأسرة فهي أقوى نظم المجتمع ، فهي النظام الذي عن طريقه نكسب إنسانيتنا ، كما أنه لا توجد طريقة أخرى لصياغة بنى الإنسان سوى تربيتهم في أسرة . ومن هنا فكل شخص ينتمى بشكل ما لأسرة واحدة على الأقل ، ولذلك تعد الأسرة المهده الحقيقي للطبيعة الإنسانية ، هذا فضلا عن أن تجربة الحياة خلالها ضرورية لتحويل المولود إلى مخلوق ( إنسان ) يعيش في انجماع مع الآخرين وفقا لقيم والمعايير القائمة .

وتقدم كلمة أسرة حلقة واسعة من الملامح المعهدة والصفات ، ولهذا نلجأ لفهم الأسرة بصورة متكاملة إلى دراسة علم المورثات وعلم الاجته والتشريع ، وعلم وظائف الأعضاء ، وكذلك القانون والاقتصاد والسياسة ، ذلك أن كلا من هذه العلوم تلقى ضوءا على طبيعة الأسرة وطاها المميز ، ولكن دارس الأسرة لا يمكن عمليا أن يهتم بى كاتمايا المتخصصين بانعكاس هذه الدراسات المتداخلة على البحث الأسرى ، ولهذا يركز على الأسرة باعتبارها نظاما اجتماعيا

Social Institution<sup>(١)</sup> ولا ينسى في نفس الوقت تأثير الجوانب البيولوجية والإجتماعية العامة فيه .

ولكن الذى يهمنا هنا فى الدرجة الأولى ، وخاصة من وجهة النظر التى تؤكد أن الأسرة ( نظام اجتماعى ) أن جميع المجتمعات بها مجموعة نظم رئيسية هى : النظام الأسرى ، والنظام الاقتصادى ، والنظام التربوى ، والنظام الدينى ، والنظام السياسى . وفهم هذه النظم الرئيسية ككل يودى إلى فهم المجتمع نظراً لما بينها من علاقات وتأثيرات متبادلة والقاعدة هنا أن أى نظام اجتماعى لا يمكن فهمه إلا فى ضوء علاقاته مع النظم الإجتماعية الأخرى<sup>(٢)</sup> . وربما كان ذلك هو الذى يجعلنا نهتم فوق اهتمامنا بدراسة تأثير الأسرة بالظروف المجتمعية والعوامل البيولوجية ، بدور نظم المجتمع الأخرى فى تأثيرها وتأثيرها بالنظم الأسرى .

ويوجد نظام الأسرة حتى فى المجتمعات البدائية ، بل فى أقلها بساطة ومدنية وهذا ما يجعل الأسرة تختلف عن كثير من النظم الإجتماعية الأخرى ، وحينما نجد الأسرة بشكلها الذى أشرنا إليه ، نجد نوعاً من تقسيم العمل ، فالزوج مثلاً يعمل سياداً والزوجة تعد الطعام وهاهى الأعضاء يقومون بجمع الخضر والجلود البرية ، أما كيف كان شكل الأسرة قبل ذلك فهذا أمر يخضع للتخمين .

ولا يوحى تاريخ الأسرة العريض بأنه اجتاز تطورات كبيرة كذلك إلى نفسها فى تاريخ الحضارة المادية ، والذى تطورت فيه من الحضارات الحجرية إلى النظم الهندسية المعقدة المعاصرة ، وكذلك تطورت الحكومة من القيادات الفردية البسيطة

(1) Leach R. Gerald, "The Family in Social Context", New-York, 1967, pp. 3-4.

(2) Ibid. pp. 5-6.

إلى الدول القومية المتحدة ، أما الأسرة فهي قديماً وحديثاً عسكرة النعجم  
والوظائف ، إلا أن هذا لا يعنى أنها نظام ثابت ، فقد تغيرت كثيراً خلال  
الحضارات المختلفة .

الأسرة إذن موجودة عبر التاريخ ولكن فى أشكال مختلفة وهى أيضاً ضرورية  
عالية لأنها تقوم بالجاز عدد من الوظائف الأساسية للمحافظة على استمرار  
الحياة الاجتماعية مثل :

١ - ممارسة العلاقات الجنسية بين الزوجين .

ب - الإجاب الشرعى .

ج - رعاية الأطفال وتلفتهم .

د - التعاون كوحدة اقتصادية .

وقد اتفق علماء الاجتماع على عالية هذه الوظائف ، كما أكدوا على أهمية  
عامل آخر وهو أن كل مجتمع انسانى ينظم ويضبط بطريقة نظامية العلاقات  
بين الجنسين من خلال تنظيم الزواج بهذا - الإنجاب ؛ حتى أن المجتمعات التى  
اسمى بدائية primitive تحدد العلاقات بين الجنسين ، وهذا يكذب الرأى  
القائل بأن المجتمعات المتحضرة فقط هى التى تنظم العلاقات بين الجنسين .

ويرى دارسو علم الاجتماع أن الأسرة أحد مقومات الوجود الاجتماعى  
فى المجتمع الانسانى ، وهى لذلك تعتبر نظاماً عالياً . أما ما هو غير عالى فيها  
فهو شكلها الموجود فى مجتمع أو آخر ، ومن مظاهر عالميتها أن كل مجتمع يحدد  
التزاوج بين الذكر والانثى مما يعطى الشرعية لميلاد الطفل . ويتم هذا بطريقة  
معينة ( مختلفة ، من مجتمع لآخر ) يحصل من خلالها الطفل على مرصتك معين



، حقوق معينة ، كما تقع مسؤولية رعايته على كامل أشخاص معينين عليهم أن يعضوا بها .

### تطور دراسات الأسرة :

لم تبدأ الدراسة العلمية للأسرة ( والزواج ) إلا إبان القرن التاسع عشر ، وقد شهدت بعد ذلك وحتى اليوم تطورات مديدة ، يمكن أن نصفها إلى أربعة مراحل ، وسوف أعرضها في إيجاز على النحو التالي :

#### المرحلة الاولى :

وتتميز بسيادة الفكر العاطفي ، والحراني والتأمل ، كما يمثّل في تراث الفصحى وكتابات الأدباء أو التأملات الفلسفية وتمتد هذه المرحلة حتى منتصف القرن التاسع عشر تقريبا . حيث كان الفلاسفة والكتاب الاجتماعيون يعبرون عن وجهات نظرهم وآرائهم الخاصة في المسائل المتصلة بالحياة الأسرية ، وغير من يمثل هذا الإنجاء ماجاء في كتابات دكونفشيوس ، في المصور القديمة حين يقول « أن السعادة تسود المجتمع إذا سلك كل فرد سلوكا صحيحا كمضو في الأسرة » وهذا يعني تأكيد أهمية التزامات الفرد تجاه الأسرة وقد خصص الأدباء القدماء في الهند جانبا كبيرا من تفكيرهم لمعالجة مسائل الأسرة ، ومن وقت لآخر كان الفلاسفة الحياتيرن يرسمون خططا Utopia يضمنونها طرقا جديدة لأدوار الأسرة كحل لمشاكل الاجتماعية التقليدية ، كما جاء في جمهورية أفلاطون عن الأسرة المثالية ، والفرص المتساوية أمام الرجال والنساء في تطوير ذكائهم والوصول إلى غاياتهم . وكان هدف أفلاطون أن يتنادى أو يتوصل إلى إلغاء الروابط الأسرية التقليدية . وأن يعيد جميع الأطفال عن آباءهم فور ولادتهم ليربيهم تحت رعاية أفراد مختصين .

### المرحلة الثالثة :

وتتخذ من منتصف القرن التاسع عشر حتى أوائل القرن العشرين . وتتميز بعدد من الأفكار التي تميل لتطبيق الأفكار التطورية على ميدان الأسرة والرواج ، وجدير بالذكر أن أفكار دارون أُرحت إلى المفكرين الاجتماعيين أنه من الممكن أن تتطور أشكال ونظم الحياة الاجتماعية بنفس الطريقة التي تتطور بها الكائنات البيولوجية .

### المرحلة الثالثة :

وتقع كلها في القرن العشرين وحتى منتصفه تقريباً ، وفيها انطلقت دراسة الأسرة من الاهتمام بالماضي والنساجل التاريخي إلى الإهتمام بالواقع ، ومن البحوث غير المحددة الراسعة النطاق ، إلى استخدام المناهج العلمية في تناول مشكلات أكثر تحديداً ، وركزت هذه المرحلة على دراسة العلاقات الداخلية بين افراد الأسرة متأثرة في ذلك بدلم النفس ، في الوقت الذي ظلت فيه دراسة المشكلات الاجتماعية تشغل خلال هذه الفترة مكانة جوهرية ، وبقي الإطار النظري هو نفسه إلى حد كبير ، أما المناهج ومواد الدراسة فقد تغيرت ، إذ توفرت مصادر البيانات والمعلومات أكثر ثراء من ذي قبل ، عن طريق الوثائق الرسمية ، وسجلات الهيئات الخاصة ، كما تمت المناهج وطرق البحث ، مع ازدياد النصل بين العلم والأخلاق والاهتمام بأحاليب التحقيق الاميريقي لا المنطقي فحسب ، إلى جاءت ارتفاع مكانة المناهج الكمية . ومنذ الحرب العالمية الثانية زاد الاهتمام بالحياة الأسرية عن طريق تدعيم القوانين المنظمة لها ، وعانى أنماط جديدة تتلاءم مع متطلبات التغيرات السريعة في المناطق الحضرية والصناعية إلى جانب تطوير الأسرة الريفية لرفعها إلى المستوى المعصري .

### المرحلة الرابعة :

وهي الممتدة حتى الآن، وتتميز بتزايد الاهتمام بالنظرية وتعميق الدراسات  
فكرية، ولكن بطريقة أكثر منهجية، علاوة على محاولات جادة لتجميع وتقييم  
البحوث التي أجريت في الماضي، وتحديد المدارس الفكرية المختلفة أو الأطارات  
المرجعية النظرية التي استخدمت في دراسة الأسرة. كما تتميز هذه المرحلة بتحديد  
المجال، واختفاء الأحكام القسمية، والاعتماد بصفة عامة على مادة ميدانية أصيلة،  
تم جمعها وفقاً لاستراتيجيات منهجية عالية الدقة والكفاءة واستخدام أكثر من  
أسلوب واحد من أساليب التحليل المدعم إحصائياً<sup>(٥)</sup>.

### معنى الزواج والأسرة :

هناك ارتباط كبير للوحدة الأولى بين مصطلحي الزواج والأسرة، بحيث أننا  
نميل إلى استخدامهما في نفس الوقت ليشير إلى نفس الشيء، ولكنهما في الحقيقة  
ليسا شيئاً واحداً، فالزواج Marriage عبارة عن تزاوج منظم بين الرجال  
والنساء، على حين يجمع معنى الأسرة Family بين الزواج والإنجاب، وتشير  
الأسرة كذلك إلى مجموعة من المكانات Statuses والأدوار Roles المكتسبة عن  
طريق الزواج والإنجاب. وهكذا نجد أنه من المألوف اعتبار الزواج شرطاً  
أولياً لقيام الأسرة، واعتباره تاجاً للتفاعل الزوجي.

وليس الزواج والتزاوج شيئاً واحداً، فالأول مفهوم سوسيولوجي، أما  
الثاني فهو مفهوم بيولوجي. فظاهرة التزاوج معروفة عن أنواع أخرى من  
الحيوانات، بينما الزواج مقصور على البشر فقط، وتديكون حتى على المستوى

(٥) محمد الجوهري وآخرون، دراسة علم الاجتماع، دار المعارف، ٢٠٧-٢٠٩.

البشرى ، لاشخصياً ، وجزائياً ، ومؤقتاً . أما الزواج فهو نظام اجتماعى ، يتصف بقدر من الاستمرار والامثال المعايير الإجتماعية . والزواج هو الوسيلة التى يعمد اليها المجتمع لتنظيم المسائل الجنسية وتحديد مسئولية صور التزاوج الجنسى بين البالغين . ومن الجدير بالملاحظة فى هذا الصدد ، أن جميع المجتمعات ( سواء فى الماضى أو الحاضر ) تفرض الزواج على غالبية أفرادها . فالزواج إذن نظام عام ، حتى لو كان المجتمع يبيح فى كثير من الأحيان علاقات جنسية خارج نطاق الزواج ، كما أن الزواج هو النظام الاوفر جواً ، بالنسبة لمعظم الرجال والنساء خلال الجانب الاكبر من حياتهم .

وهناك معايير اجتماعية أخرى مختلفة تفسر معنى الزواج تشبه هنال بعضها :  
المعيار الإجتماعى التقليدى <sup>(١)</sup> ، وهو ينظر إلى الزواج كظاهرة مقدسة Sacred Phenomenon أو نظام إلهى مقدس خلقه الله وأكدته الشرائع السماوية والكتب المقدسة كأساس للحياة الإنسانية . وهذا يعنى أن الإنسان ورغبته الشخصية وتطلعاته تكون فى المكانة التالية من حيث الاهمية بعد تحقيق متطلبات الأسرة . وتنفيذ الاوامر الإلهية . أما المعيار التقليدى الآخر فهو أوسع نطاقاً بشكل واضح لأنه يؤكد أن معنى الزواج والأسرة يتم كذا أساساً حول الالتزامات الإجتماعية . وهو فى هذا يتفق مع المعيار السابق إلا أنه يختلف معه فى نقطة معينة ، فبينما يركز المعيار الأول السلطة فى يد الله ، فإن المعيار الثانى يركزها فى يد الرجل ، ، والقيمة الأولى فى معنى الزواج هى المحافظة على الاحترام الإجتماعى ، والامتنال لرغبات الأقارب والمجتمع المحلى ، والاحتفاظ به بصورة لائقة ، فى المجتمع . ومن خلال هذا المعنى للزواج تكون لآراء الناس أهمية

كبرى . ولهذا يصبح الطلاق ، أو الحلل قبل الزواج وكل مظهر لإنحراف آخر  
مرفوض تماماً لأن المجتمع ( الأصدقاء ، المجتمع المحلي ، الجماعة القروية وغيرهم )  
يدبنون كل ذلك قولا وفعلا .

ولكن أحدث معاني الزواج تنبئ اتجاهات أخرى حين تؤكد أن الأسرة والملاقة  
الزواجية ما وجدت إلا من أجل الفرد ( *Individus* ) . فلهذا لا يتعلق  
بأه ولا بالمجتمع ، وإنما بالآنا ، والزواج عملية تتعلق بالإنسان وحده . فإذا  
أراد الفرد أن يتزوج من خارج عقيدة الدينية أو طبقته الاجتماعية أو مستواه  
التعليمي فهذا شأنه . وبهذا المعنى تكون السلطة في يد الإنسان وحده ، فكل فرد  
مسئول عن نجاحه أو فشله دون النظر إلى بناء المجتمع المحلي أو ظروف المجتمع  
الذي يعيش فيه ، وهذه الفكرة المنطلقة لمعنى الزواج ، يؤكد لها أو يدعها النسق  
الغربي الذي يجعل كل شيء ممكناً إذا أراد الفرد ، ويقال إلى مدى بعيد من  
تأثير العوامل الخارجية .

#### الزواج والأسرة كجماعة أو نسق :

تعتبر الأسرة والجماعات الزوجية والأنساق موضوعات أساسية في علم  
الاجتماع الأسرة ، ويحدثون في علم الاجتماع عن أنساق الأسرة كما يتحدث  
علماء الطبيعة والبيولوجيا عن السلور أو الأنساق البيولوجية . لأن كل  
الأنساق ذات تنظيم يميز ونمط محدد في العمل . وكل نسق كبير يتكون من أنساق  
فرعية وهكذا .

ويعتبر نسق الأسرة مثالا للمكانات المترابطة التي تنتج وظائف أساسية معينة .  
والأسرة كنسق فرعي من أنساق المجتمع الكبير ترتبط مع الأنساق الأخرى في  
المجتمع . وتجر أعمالا منتجة وذات أهمية عالية للمجتمع . ويحتوي نسق الأسرة

ذاته على أساس فرعية عديدة (الانسان الزوجية ، انسان الاختيار الزوجي ،  
الانسان الجنسية ، انسان تربية الاطفال) التي تنظم هدف أداء أعمال  
منتهية أيضا . والأفراد أيضا يهكلون جزءا من هذا النسق ، حيث أن المكانات ،  
والادوار ، والمعايير ، والقيم ، ووسائل النمط الاجتماعي هؤلاء الأشخاص  
يكون لها دلالتها بالنسبة للأنساق الاجتماعية .

والمكونات الأساسية للنسق الزوجي أو الأسري ليست الأشخاص ولكنها  
المكانات ذات العلاقات المتبادلة (الأرضام) وتوقعاتها المصاحبة . وتتضمن هذه  
المكانات في نسق الأسرة ، العلاقات المتبادلة بين الأب والابن ، الزوج والزوجة  
الجد والحفيد ، الأب والام ، الأخ والأخت الخ . ويرتبط اهتمام علماء  
الاجتماع على المعايير والادوار والتوقعات والقيم التي تصاحب هذه الأرضام .  
فالذكور المتزوجون يشغلون مكانة الزوج ، وهم يتفاعلون مع الإناث اللاتي  
يشغلن مكانة الزوجة وهذه المكانات المترابطة تشتمل على «النسق الزوجي»  
ولهذا النسق بمجموعة خاصة من المعايير والتوقعات التي تصف السلوك  
المناسب للأفراد الذين يتفاعل ويتعامل معهم .

إذن فكرة النسق تقوم على تجريدات معينة ، أما الجماعات الأسرية والزوجية  
فهي عكس ذلك حيث أنها تتضمن أشخاصا هؤلاء الأشخاص هم حقائق ملموسة  
وليست مجردة . وهم موجودون بالفعل ويتفاعل كل منهم مع الآخر استنادا إلى  
مكانياتهم المحددة . والجماعة الأسرية تتكون من الزوجين وأطفالهما بالإضافة إلى  
عدد من الأقارب يشملهم محيط الأسرة الممتدة . وتتميز الجماعة الأسرية أو  
الزوجية بسكنها الخاص ، وعدد أفرادها ، ومقدار دخلها الخ .. وتتميز الجماعة  
الزوجية بأنها مؤقتة ، تنحل عندما يتفرق أحضاؤها . ومناظرهم أمة

علم الاجتماع الاسرى في اختيار طبيعة الجماعات الزوجية والاسرية التي تفرض نظام بين الجماعات التي تشملها .

والاسرة كما سبق أن أشرنا هي تنظيم اجتماعي يقوم على الزواج وخاصة عقد الزواج ، بما يتضمنه من معرفة بالحقوق والواجبات ، والمسكن المشترك الزوجين . وعموما ، يمكن اعتبار لسق الاسرة جماعة قرواية بنائية صغيرة وظيفتها الرئيسية لإتجاب والتنشئة الاجتماعية للمواليد ، والاسرة ، مثل الزواج تشمل على عوامل عديدة مثل :

- ١ - النشوء والتكوين نتيجة الزواج .
- ٢ - ارتباط الأفراد عن طريق الزواج أو الدم .
- ٣ - وجود مسكن مشترك .
- ٤ - وضوح نظام تحديد الحقوق والواجبات المتبادلة .
- ٥ - الإلتحاق والتنشئة الاجتماعية كوظيفتين أساسيتين .

وجدير بالإشارة هنا أن معظم الكتابات عن الاسرة تتبع أسلوب النموذج المثالي Ideal Type . والنموذج المثالي هو بناء فرضي يقوم على الخصائص المجردة Pure . فمثلا : الابوية - الامومة . والاسرة القواة - والاسرة الممتدة ، والجماعات الاولى والجماعات الثانوية ، المجتمع الريفي والمجتمع الحضري كلها أمثلة النماذج المثالية . وبناء النموذج المثالي يؤدي إلى وظائف عديدة فهو يقدم حالة معدودة يمكن من طريقها مقارنة أى ظاهرة بأخرى ، كما يساعد على تحليل وقياس الحقيقة الاجتماعية . كما يسهل عملية التصنيف والمقارنة . وهو يساعد دارسي المجتمع على تقديم مقارنات صادقة وحقيقية بين المجتمعات والنظم والاسر غير الزمان والمكان . كما يعاون في علم الاجتماع الاسرى في الحصول على أدلة

مشبهة تكون مفيدة في دراسة موضوعات عديدة تتعلق بالأسرة مثل الطبقات العليا والدنيا أو الاختيار الحر والاختيار المرتب في الزواج .

### أشكال الزواج :

هناك شبه إجماع بين الدارسين في علم الاجتماع والأنثروبولوجيا على أن تاريخ الزواج الانساني قد طرح أشكالا أساسية هي (الوحداية- تعدد الزوجات- تعدد الأزواج - الزواج الجماعي) وسوف نشير في إيجاز إلى كل منها :

#### وحداية الزواج Monogamy

تعتبر وحداية الزواج من الأشكال المفضلة في كثير من المجتمعات . ومعناه زواج رجل واحد من امرأة واحدة ، وهذا الشكل منتشر على أوسع نطاق حاليا ، بل إن هناك مجتمعات ترفض كل أشكال الزواج عدا الوحداية ، إلا أن هذا لا يعني أن الزواج لا بد أن يحدث مرة واحدة طوال العمر فقط ، بل يمكن السماح بالزواج مرة أخرى في حالة الطلاق أو وفاة أحد الزوجين .

#### تعدد الزوجات Polygamy

وهو الشكل الذي يعتبر عكس وحداية الزواج ، وهناك أنواع عديدة منه مثل الزواج من داخل القبيلة أو البدنة أو العذيرة ويسمى « الزواج الداخلي » Endogamy وهو على خلاف « الزواج الخارجي » Exogamy الذي لا يجوز حدوثه بين أعضاء البدنة أو القبيلة أو العشيرة لأنسابهم إلى ، طوعم ، واحد فيعتبرون إخوة ، وعمهم ، وأبائهم ، وبالتالي لا بد أن يكون الزواج خارجيا . أما الزواج التعددي فيشير إلى الزواج بكثيرين ، وهو ينقسم إلى ثلاثة أنواع : زواج رجل واحد من عدة نساء ويسمى تعدد الزوجات Polygyny ، وزواج



امراة واحدة من عدة رجال ويسمى وتحدد الأزواج polyandry، وزواج  
عدة لساء من عدة رجال ويسمى الزواج الجماعي Group Marriage

وقد تبين من عينة عالمية أخذها مكدوك<sup>(١)</sup> Murdock من ٥٥٤ مجتمعا أن  
تعدد الزوجات يلقى قبولا وتأثيرا ثقافيا في ١٥٠ مجتمعا أي بنسبة (٧٧٪) بينما  
لم يجد زواج امرأة واحدة من عدة رجال قبولا سوى في ٤ مجتمعات أن بنسبة  
أقل من (١٪) . ويدير بالذكر أنه في أى دراسة عن تعدد الزوجات يجب  
التفرقة بوضوح بين الأيديولوجية وبين ما يحدث بالفعل . فبالرغم من أن  
الشريعة الإسلامية تسمح بتعدد الزوجات إلا أن الشكل السائد الزواج في المجتمع  
المصرى هو الوحدة ، وذلك لتدخل عوامل عديدة اقتصادية وثقافية واجتماعية  
تعمل دون الزواج بأكثر من واحدة أو تجعله أمرا غير مرغوب فيه على الأقل .

#### تعدد الزوجات :

هو أكثر الأشكال التي أشرنا إليها انتشارا ، وخاصة في المجتمعات البدائية أو  
النامية ، ويدل في ناحية منه على المكانة العالية والتميز والثراء . أما لماذا يتخذ  
الرجل أكثر من زوجة ، فهناك ظروف ودوافع عديدة تؤدي إلى ذلك ، فإلى  
جانب إظهار المكانة العالية والهيبة ، توجد في بعض الحالات الحاجة أو الرغبة  
في الإنجاب وخاصة إنجاب الذكور . هذا وعادة ما يراعى في الأسرة التي تتعدد  
فيها الزوجات عدة اعتبارات مثل :

١ - أن يكون للزوجات حقوق متساوية .

٢ - أن تقوم كل زوجة في مكان مستقل .

(1) George Murdock "World Ethnographic Sample", American Anthropologist, 59 (August 1957), p. 686.

٣ - أن يكون الزوجة الأكبر سناً (أول زوجة في العادة) مميزات  
وتفوق معروف .

### تعدد الأزواج :

وهو شكل نادر الحدوث ، ومحدود الانتشار للغاية ، ويكون الأزواج في  
معظم الحالات من الأشقاء ، فهم أخوة في البدن ، وينتمون إلى نفس الجيل ،  
ويقل هذا الوضع إلى حد كبير من درجة الفهر بين هؤلاء الأزواج . ومن  
المعروف في قبائل مثل «التودا» Toda في الهند أنه عندما يتزوج امرأة من  
رجل فإنها تصبح زوجة لإخوته في نفس الوقت ، ويرجع نظام تعدد الأزواج في  
الواقع إلى ظروف الفقر الشديد مما يجعل من الصعب على كل أخ أن يتزوج من  
امرأة بمفرده ، وبالتالي يشترك الإخوة في الزواج من امرأة واحدة . وفي  
المجتمعات التي تأخذ بنظام تعدد الأزواج تنتشر ممارسة قتل الأطفال من الإناث  
حتى لا يزيد عدد النساء عن النسبة المطلوبة .

### الزواج الجماعي .

من المعتقد أن هذا الشكل من الزواج كان سائداً في المجتمعات البدائية في  
العصور القديمة ، إلا أن هذا الرأي لم يتأكد بصورة علمية دقيقة حتى الآن .  
وهو يعني زواج عدد محدد من الذكور من عدد مساو لهم من الإناث . إلا أن  
هذا الشكل من الزواج نادر الحدوث في الوقت الحالي إلا في حالات فردية تعتبر  
شاذة إلى حد كبير . وقد قام لاري Larry وكولستين Constantine بدراسة  
عن الزواج الجماعي في أمريكا ، حيث ركزا على عشرة زيجات معظمها لا يقل  
عن أربعة أشخاص وقد تبين من نتائج الدراسة أن آلية معينة لهذه الزيجات  
معتقدة للغاية من حيث المسائل المالية والقرارات والطعام والإنجاب والعلاقات

### الخصية (١).

#### قواعد السكن أو الإقامة :

كل أستاذ الأسر التي أشرنا إليها لها قواعد خاصة بالسكن *Rules of Residence* ومن المعروف الأزواج والزوجات يأتون من أسر توجيه مختلفة ، ولهذا فإنه على الزوج لا بد لأحدهما أن ينتقل. وأكبر الأنماط شيوعا هو انتقال العروس للعيشة مع أسرة العريس . وهذا النموذج السائد يطلق عليه « الإقامة الأبوية » *Patrilocal*

ولنفط الثاني للإقامة أقل انتشارا وهو الإقامة الأموية *Matrilocal* وبعض انتقال العريس للعيشة مع أسرة العروس . وخاصة في حالة ملكية المرأة للأرض وسيطرتها على الأسرة . ويرتبط بهذا النمط من الإقامة أن يكون أخو الزوج هو المسيطر وله الكلمة العليا .

وهناك نمطان آخران هما الإقامة المزدوجة *Bilocal* والإقامة المستقلة *Neolocal* حيث يسمح في النمط الأول للزوجين بالعيشة قريبا من والدي كل من الزوج والزوجة . أما نمط الإقامة المستقل فيؤدي إلى استقلال الزوجين في الإقامة بعيدا عن أسرتي الزوجين . وقد أصبح هذا النمط من الإقامة شائعا في المجتمع المعاصر سواء في الريف أو الحضر .

وفي بعض الحالات يقيم أحد الأقارب أو بعضهم مع الأسرة . ومن

---

(1) Larry L. and Joan M. Constantine "The Group Marriage" in Michael Gordon, *The Nuclear Family in Crisis : The Search for an Alternative*, N.Y: Harper and Row, 1972, pp. 204-222.

معظم الحالات يكونون من أقارب الزوج، لأن الابن مازال مشغولاً عن والديه في حالة كبرهما وخاجة مسؤوليته عن إعالة والدته في حالة موت الأب. وعموماً فإن انتشار هذا الشكل من الإقامة في المناطق الحضرية يرجع إلى ظروف ضيق المساكن والأجور المحدودة ثم اختلاف المستوى الثقافي بين الأبناء والآباء. وما هو جدير بالذكر أنه في السنوات الأخيرة ونظراً للأزمة الشديدة في المساكن الموجودة حالياً في المجتمع المصري بدأت العودة إلى نظام الإقامة مع أسرة الزوج أو الزوجة تبعاً لاتساع مسكن أبها، وبالرغم من عدم اقتناع الشباب أو الآباء بهذه الطريقة، إلا أن الواقع يفرض عليها قبول الأوضاع الراضية. أما في المناطق الريفية فيرجع انتشار نمط الإقامة المستقل إلى تفقد الملكية الزراعية إلى حد كبير بحيث أصبح كل قروي لا يكون في إمكانه سوى إعالة زوجته وأطفاله وبذلك يميل إلى الاستقلال في السكن.

#### قواعد النسب :

تختلف قواعد النسب *Rules of Descent* بصورة واسعة، ومع ذلك نستطيع أن نحدد أربعة أنماط تعتبر أكثر انتشاراً في كل المجتمعات وهي: الإنساب إلى الأب *Patrilineal* أو إلى الأم *Matrililineal* والنسب الثنائي *Bilateral* أو النسب المتعدد *Multilineal*

أما أكثر الأنماط انتشاراً فهو الإنساب إلى جانب واحد *Unilineal* فنظم مجتمعات وسط آسيا والصين والهند وأفريقيا يمتد لنسب أفرادها في اتجاه واحد وهو عادة نمط الأب، ويرتبط هذا النمط بالملكية والسلطة وخطب الزواج والميراث الأخرى. ويقابل هذا النمط نمط آخر وهو الإنساب إلى الأم ويشيع هذا النمط بين قبائل النايير *Nayars* في الهند حيث يعيش العروسان معاً لمدة ثلاثة

أيام قبل بعد إتمام مراسم الزواج، ثم ترك الزوجان أحدهما الآخر، ولا يكون الزوج مسئولاً عن زوجته أو أطفاله، بل عن أطفال شقيقاته. أما أطفالهم فيتولى مسئولية رعايتهم أشقاء زوجته، ولا يكون للاب الفسيولوجي أى حقوق أو التزامات اقتصادية أو إجتماعية أو قانونية نحو أبنائه. ولكن هذا الشكل موجود بصورة محدودة جداً في الواقع.

أما في المجتمع المصري فإن الانقسام يكون في خط الأب حيث يحمل الابناء أسماء آبائهم وأجدادهم كما يرثون أملاكهم، وقد حددت الشريعة الإسلامية حدود الميراث، وينتسب الابناء أيضاً إلى عقيدة الأب الدينية حتى لو كانت الأم تنتمي إلى عقيدة أخرى.

#### طريقة إختيار الزوجة :

نقوم فكرة الاختيار في الزواج Mate Selection على سؤالين : من الذى يختار؟ ومن الذى يقع عليه الاختيار؟ ومن المعروف أنه في المجتمعات التقليدية يقع عبء الاختيار الزواجى على الوالدين، وإذا لم يكن لهما دور كبير في عملية الاختيار، فيجب الحصول على موافقتها على الأقل. وكثيراً ما يتقدم الشاب المقبل على الزواج في هذه المجتمعات مباشرة إلى والدى الفتاة لطلب يدما دون الرجوع إليها أو أخذ رأيها في هذا الموضوع.

أما من يقع عليه الاختيار فعادةً يكون من داخل الجماعة، والتركيب المناسب هو الذى ينتمى إلى نفس العقيدة الدينية، والطبقة الإجتماعية أو من الجيران. أما الغرباء فينظر إليهم بشك، فالزواج من شخص غريب علامة أكيدة على مشاكل زوجية في المستقبل. وقد أصبح الاختيار الزواجى في المجتمعات الحديثة مسئولية الشباب أنفسهم، حيث لا يسمعون في كثير من الأحيان بتدخل والديهم في

الاختيار باعتبار أن الزواج مسألة شخصية بحته لانهم سوى الشخصين المقبلين على الزواج ، وما لاشك فيه أن هذا التغير الواضح في الاختيار الزواجي كان نتيجة لطروف اقتصادية واجتماعية وثقافية مرت بها المجتمعات الحضرية المعاصرة ، حيث أتاح نظام العمل الحالى للانهاء إمكانية الإستقلال المادى عن أبائهم وبالتالي أتاح لهم حرية الاختيار الزواجي دون الرجوع بصورة إجبارية إلى والديهم . كما أصبح الزواج من خارج الجماعة هو الشكل السائد في كثير من المجتمعات .

#### تعطيل الأسرة وضبط السكان :

إرتباطا بالمعنى المقدس الزواج فإن المصنف الأول للعلاقة الجنسية بين الزوجين هو الإنجاب Reproduction ، والأسرة الصالحة من هذا المنظور هي الأسرة المنتجة كثيرة العدد .

وقديما كانت الأسر التقليدية لديها من المصادر الاقتصادية ما تسهم به في ضمان المستقبل سواء لل كبار أو الصغار ، ونادرا ما كانت هذه الأسر تشعر بالمشكلة السكانية أو تحتاج إلى ضبط حجمها . وكانت الامهات يفرحن بكثرة عدد أطفالهن .

ولنتيجة للتغيرات التي تعرضت لها المجتمعات المختلفة ، فقد تغيرت النظرة إلى الأسر الكبيرة ، كما أن التحول من الزراعة إلى الصناعة جعل من الإنشاء عينا إقتصاديا كبيرا لا يتحمله كثير من الآباء ، وأصبح الناس يفصلون بين العلاقة الجنسية كتمة زوجية ، وبينها كوسيلة للإنجاب . وأصبح الاطفال موضوعا للاختيار الإرادى وليس للصدفة ، وأصبح العدد الأمثل للاطفال في كثير من المجتمعات طفران فقط . كما أصبح للإنجل والمرأة في عدد كبير من الدول الحق المطلق في زيادة أو تحديد عدد أطفالها حسب رغبان ، وذلك بفضل الوسائل التي يضمها العلم الحديث تحت تصرفها . ويميل الرأي العام كثيرا إلى الربط بين

موضوع ضبط النسل Birth Control ومشكلات زيادة السكان .

ويستخدم مصطلح تنظيم الأسرة الذى يقابله باللغة الإنجليزية Family planning للإشارة إلى إنجاب الأطفال بطريقة منسقة على فترات متباعدة لاعتبارات صحية تتعلق بالأم والأطفال أما كلمة planning فهى تعنى التخطيط، غير أن الأخذ بمنهج التخطيط الأسرى ليس مجرد اختيار هذه الوسيلة أو تلك من وسائل التحكم فى الحمل، بل هو اقتراح طريقة معينة فى الحياة يشعر فيها الفرد بأنه مسئول مسئولية كاملة عن نفسه .

ونحن لاندق تلك الجهود التى بذلتها الدولة ورجال الفكر والمجتمع فى وقت كان الظلام الحالك يحيم فى بلادنا على فكرة ضبط النسل . وكانت الشجاعة تنقص أشد الناس جرأة لترح وجهة نظرم فى الدعوة إلى تنظيم الأسرة .

ولم تأخذ فكرة ضبط النسل شكلها الحقيقى إلا فى القرن التاسع عشر . حيث تأثر الناس بأفكار مالتس الذى حذر فيها الحد من عدد المواليد خوفاً من ازدياد السكان بدرجة تفوق الموارد الاقتصادية فى العالم . ودعا إلى الامتناع عن الزواج أو تأخيرها . وكانت إنجلترا فى ذلك الوقت تمر بأزماتها الاقتصادية الأولى، وكان البطس والبطالة يخيان على المجتمع الانجليزى .

وقد لعد الاشتراكيون بمذهب مالتس الذى يسمح للاغنياء بإنجاب عدد كبير من الأطفال ، على حين يحرم الفقراء من ذلك ، حيث كانوا يعتقدون أن خلاص البشرية يكون فى توفير الأرواح الضرورية عن طريق التقدم وأن الذى ينفى القضاء عليه هو البطس وليست الحياة .

وقد تأثر الماكتسيون الجدد بأراء مالتس الاقتصادية، إلا أنهم رفضوا القول بفكرة العقبة كوسيلة لمنع الحمل، وشنوا حملة من أجل استخدام وسائل منع الحمل .

وفي عام ١٨٢٢ ظهر في إنجلترا كتاب «إيضاح وبراهين مبدأ السكان»  
لمؤلفه فرانسيس بليت Francis Platt أشار فيه إلى أنه من الطبيعي بالنسبة  
للزوجين الذين يحدد البؤس حياتها ، أن يتخذا ما يريانه من احتياطات مناسبة  
لحد من عدد الأطفال .

وقد انتشرت الأفكار المalthusية الجديدة في جميع أنحاء أوروبا ، ففي فرنسا  
كان الاعتدال في الإنجاب هو الذي يحظى بقدر كبير من الاهتمام . وقد رصد المجلس  
البلدي في « فرساي » عام ١٨٨٢ جائزة للاعتدال قدوها ألقان من الفئكات  
لكل من ينجب عددا من الأطفال المتفوقين .

وفي هولندا اكتسبت المalthusية الجديدة طابعا إيجابيا ؛ فقد افتتحت  
الدكتورة اليدا جا كوبيز Eliza Jacobbe في ١٨٧٨ في أمسترا م أول مستوصف  
كانت المولدات فيه يقمن بتعليم طرق استخدام وسائل منع الحمل . وفي عام ١٨٨٢  
صدر مرسوم ملكي باعتبار المalthusية الجديدة جمعية ذات منفعة عامة (١) .

#### الأدرة والمشكلة السكانية :

إذا استمر سكان العالم الذين يبلغ عددهم الآن حوالى ٤٠٠ مليون نسمة يتزايدون  
بالمعدل الحال ، فمن المحتمل أن يصل عددهم إلى النصف في عام ٢٠٠٠ ، ففي كل يوم  
يولد ٢٤٦ ألف طفل في جميع أنحاء العالم أى بمعدل ١٧٠ طفلا في الدقيقة الواحدة .

ولسنا بصدد تحليل الموقف السكاني في العالم ، بل إننا نطرح سؤالا هو :  
أين يتعين ضبط النسل في العالم ؟

---

(١) يوسف كامل « ضبط النسل وتنظيم الأسرة » (ترجمة) الهيئة المصرية للكتاب ،



إن المشكلة تختلف باختلاف الدول من حيث تقدمها أو تخلفها ، ففي الحالة الأولى يبرز الطامع الإنسانى والفردى المشكلة ، وتصبح فكرة الأهمية الاختيارية أمراً مدفوعاً طالما أنها تساعد على تحقيق السعادة والتوازن الزوجين وأطفالهم . أما فى حالة التخلف فيعتبر تحديد النسل هو الهدف الأول الذى يلغى تحقيقه . ومن ثم لابد للذين ينفذون تحقيق التقدم لبلادهم أن يبحثوا المشكلات المنطقية بحسب مستوى المعيشة وتخطيط الأسرة فى وقت واحد . وهذا ينطبق على جميع الدول النامية أو التى فى طريقها إلى النمو . ذلك لأنه لابد أن يصحب النمو والى نبذها للحد من نسبة الوفيات بمرور منظم للحكم فى معدل المواليد ، وحقيقة الأمر أنه لزم استغلال موارد الكرة الأرضية بالطريقة العلمية والصالح المجتمع الإنسانى بأسره فإنها لن تكفى إلى الأبد لتغذية سكان يتزايدون زيادة لا متناهية . ومن ثم إذا استمر السكان فى الازدياد فسوف تتكفل الجماعات وحدها بمهمة الزيادة التى كانت تقوم بها من قبل بمساعدة الأمراض والحروب .

إن أكثر من ثلث سكان العالم لا يجدون من الغذاء ما يكفى لسد رمقهم . وقد أعلن مدير صندوق الأمم المتحدة لإغاثة الطفولة عن وجود ٥٠٠ مليون طفل يعانون من سوء التغذية . ولهذا يلغى على العلم الذى أحرز تقدماً كان من شأنه إقناع الملايين من الأفراد من موت مبكر ، أن يكتشف الوسيلة اللازمة لعدم استمرارهم فى التكاثر بطريقة غير منظمة انتهى بهم إلى المجاعة ، ودون اعتبار أن هناك حاجات أخرى غير الجوع ينتهى اشباعها .

وتعتبر الخصوبة Fertility أمراً مألوفاً فى الدول المتخلفة ومن ثم فنحن لالواجهة إذن ظاهرة جديدة لتزايد السكان ، بل بالعكس نواجه موقفاً جديداً نشأ عن انخفاض نسبة الوفيات .

ونتيجة لهذه الزيادة المستمرة في عدد الأطفال ، فإن هذا الموقف يشير اقلق بالنسبة الحاضر والمستقبل سواء للأسر أو المجتمع ككل . إذ أنه عند ما يزداد عدد سكان دولة ما بنسبة ١٪ / فلا بد من اتفاق ٤٪ / من الدخل القومي حتى يمكن أن يتمتع هذا العدد الزائد من السكان بمستوى المعيشة ذاته والذي كان يتمتع به سائر السكان من قبل . ولما كانت القدرة على الإدخار في الدول النامية قلما تتجاوز ١،٢٥٪ / فإن الدولة لا تواجه صعوبة بالنسبة لرفع مستوى معيشة سكانها فحسب ، بل أيضا في المحافظة على هذا المستوى عند حد مناسب دون اللجوء إلى مساعدات خارجية (١) .

وهكذا يصبح الموقف خبيثا بالنسبة الملايين الأفراد ، ذلك لأن معنى ازدياد المنتجات الغذائية لا يسمي مسح معنى ازدياد السكان ، وبالرغم من المحاولات العديدة للبحث عن مصادر جديدة الغذاء ، إلا أن الحل الذي يقضى بتحديد النسل هو في النهاية أكثر الحلول إمكانا لتطبيق الفوري .

#### أدوار الزوج والزوجة :

كان الذكر تقليديا ، الزوج والاب ، هو رئيس الأسرة الذي يعول أسرته اقتصاديا ويمثلها في المجتمع ، وهو الذي يعمل ليكسب لقمة العيش ، ولذلك فهو الشريك المسيطر وصاحب الكلمة العليا . وقد كان هذا النمط التقليدي لدور الزوج مسائرا المعنى المقدس للزواج الذي يركز السلطة في يد الرجل . ولكن بمرور الوقت ، أصبحت المرأة في كثير من المجتمعات تعمل مثل الرجل نتيجة لاحتياجها لمراحل التعليم وتخصصاته المختلفة بحيث أصبح لها مكانة مساوية للرجل ، وأصبح لها استقلالها الإقتصادي ، مما أتاح لها وضعها مشددا أو على الأقل بالنسبة لاتخاذ القرارات في الأسرة .

---

(١) يوسف كامل ، المجمع السابق ، ص ٧٧ .

إن تعريف المامصر لأدوار الزوج والزوجة يشير إلى أن أدوارهم وواجباتهم ، وحقوقهم أو مسئولياتهم ليست مكتسبة أو ثابتة أو دائمة . فبالإضافة إلى دخول النساء ميداناً كان قاصراً على الرجال من قبل أصبح كثير من الرجال يقومون بأعمال كانت قاصرة في الماضي على النساء . ولهذا أصبحت هذه المرونة وعدم وضوح الفصل بين الأدوار عائقاً في سبيل تقديم تعريف دقيق لكل من أدوار الزوج والزوجة في الوقت الحالي نتيجة الظروف الاجتماعية والاقتصادية والثقافية الجديدة التي تمر بها كثير من المجتمعات المعاصرة وخاصة المجتمعات التي قطعت شوطاً طويلاً في التصنيع والحضارية . فليس غريباً أن نرى الآن بعض النساء يعملن لإعالة أزواجهن وأطفالهن وخاصة في حالات عجز الأزواج عن العمل . كما أصبح من المألوف أن نرى كثيراً من الأزواج يقومون ببعض الأنشطة الأسرية مثل العناية بالأطفال وإعداد الطعام أو ترتيب المنزل كما كان يعتبر تقليدياً من صميم أدوار الأنثى ، الزوجة ، والأم .

ومعروما يلاحظ أن التقدم نحو أنماط المساواة يزداد جيلاً بعد جيل . ففي دراسة قام بها هيل Hill وتلاميذه على ثلاثة أجيال من الأسرة : ( ١٠٠ جد ، ١٠٠ أب ، ١٠٠ ابن متزوج ) . أظهرت النتائج تحولات وتفوهات هامة بين الأجيال الجديدة عن أجيال الآباء والأجداد فتدبين أن اتجاهات القيم عند جيل الشباب أقل حتمية وقدرية ، فقيمهم متفائلة بامتداد ، وتوجه نحو المستقبل . كما أن هناك تحولاً في أنماط السلطة نحو مساواة أكثر مع تقسيم العمل بين الزوجين يتضمن مشاركة أكثر وتخصصاً أقل . ووجدت أيضاً درجة عالية من العواطف المتبادلة ، والكفاءة المهنية ، والرفاهية الاقتصادية ، في الوقت الذي ظهر فيه ، أن الجيل الجديد يتميز بشجاعة أكبر وتحمل المخاطر مرتبط بالخطط والمرونة (١) .

---

(١) Reuben Hill, 'The American Family of the Future'.

### وظائف الأسرة :

إن معظم النقد الذى يوجه الآن إلى الأسرة الحضرية المعاصرة هو فقدتها الكثير من وظائفها التقليدية . ويتبع التاريخ المكتوب نجد أن الأسرة كانت طوال العصور الماضية هى النظام الاجتماعى الرئيسى . وقد صاحب التغيرات التى تعرضت لها المجتمعات مثل : زيادة التخصص وتعقد المجتمع الحديث ، تغيرات فى الوظائف التى كانت الأسرة تقوم بها من قبل ، الأمر الذى أدى إلى انتقال عدد كبير منها إلى مؤسسات أو تنظيمات أخرى خارج نطاق الأسرة .

وفى عام ١٩٣٠ أكد ويليام اوجبرن William Ogburn أن مأساة الأسرة الحديثة تكمن فى فقدانها لأغلب الوظائف التى كانت تقوم بها وهى .

١- الوظيفة الاقتصادية : كانت الأسرة فى الماضى وحدة اقتصادية مكفية ذاتياً حيث كانت تقوم بإسهملاك ما تنتجه ، وبالتالي لم تكن هناك حاجة للبنوك أو المصانع أو المتاجر .

٢- وظيفة منح المكالمة : كان أعضاء الأسرة يستمدون مكانتهم الاجتماعية من مكانة أسرهم ، كما كان اسم الأسرة يعطى بأهمية وقيمة كبرى .

٣- الوظيفة التعليمية : كانت الأسرة تقوم بتعليم أفرادها ولايعنى ذلك تعليم القراءة والكتابة وإنما تعليم الحرفة أو الصنعة ، أو الزراعة ، والتربية البدنية ، والفنون المنزلية الخ ...

٤ - وظيفة الجماعة : كانت الأسرة أيضا مسئولة عن حماية أعضائها . فالأب لا يمنع لاسرته الحماية الجسدية فقط وإنما يمنحهم أيضا الحماية الاقتصادية والنفسية وكذلك يفعل الآباء لأبنائهم عندما يتقدم بهم السن .

٥ - الوظيفة الدينية : مثل صلاة الشكر عند تناول الطعام ، وصلوات الأسرة الجماعية ، وقراءة الكتب المقدسة وممارسة الطقوس الدينية .

٦ - الوظائف الترفيهية : كانت الوظيفة الترفيهية محصورة أيضا في الأسرة أو بين عدة أسر وليس في مراكز خارجية مثل المدرسة ، أو المجتمع المحلي ، أو وسائل الترفيه المختلفة (١) .

ونتيجة لفقدان الأسرة لهذه الوظائف فإن أجبرن يرى أنها أصبحت مفككة والدليل على ذلك هو زيادة عدد الأسر المنهارة بسبب الطلاق . وقد تعرضت آراء أجبرن لكثير من النقد حيث يرى بعض علماء الاجتماع أنه من الخطأ تأكيد على المحتوى التقليدي والشكل المعين للوظائف بدلا من النظر إليها باعتبارها وظائف تقلص أداؤها بالنسبة للأسرة ؛ وليس هناك شك في أن الأسرة فقدت بالفعل بعض وظائفها التقليدية ، إلا أن هذا الفقدان ينطوي على تغير في الشكل والعنصرون . ومثال ذلك أن الأسرة في المجتمعات الصناعية المتقدمة لم تعد وحدة اقتصادية منتجة في المحل الأول ، ولكنها أصبحت وحدة اقتصادية مستهلكة . فهل استهلاك الوحدة الأسرية أقل أهمية كوظيفة اقتصادية في المجتمع الحديث مما كان عليه في الماضي كوحدة منتجة ؟ وإلى أي مدى يستطيع الاقتصاد الحالي

---

(1) William Ogburn, 'Technology and the Changing Family' Houghton Mifflin, Boston, 1955.

أن يستمر إذا لم يعتمد على الأسرة من حيث هي كذلك فهو استهلاك ، الملابس  
والمنازل والعربات ، المنتجات الغذائية والاثاث الخ ...

ويمكن تقديم الدليل بنفس الطريقة على أن الوظائف الاخرى التي تدعى  
نظرية أجبرن أن الأسرة فقدتها مثل : التعليم ، الدين ، الحماية . فإذا كانت  
الأسرة قد فقدت بالفعل هذه الوظائف المشار اليها فلماذا إذن نجد أن الابناء  
يمتثلون المعتقدات الدينية والسياسية ، وكذلك المعتقدات العائلية المشابهة أو  
المماثلة مع تلك التي يعتنقها آباؤهم ؟ ولماذا نرجع أكثر الإحصاءات وإرتكاب  
الجرائم إلى الأسرة وليس إلى دور العبادة . كذلك إذا كانت الأسرة قد فقدت  
بالفعل وظيفتها التعليمية فلماذا اعتبرها بوجه عام والوالدين بوجه خاص ، المفتاح  
الذي يحل مدى تقدم الطفل في المدرسة ؟

إلا أن النظرية البنائية الوظيفية التي قدمها بار سونز parsons لم تفسر التغيرات  
الحديثة في أنماط الأسرة على أنها انهيار أو تفكك ، بل على العكس من ذلك تماما  
نجد أن بار سونز كان راضيا عندما أكد أن « عملية التمايز » تؤدي إلى تزايد  
المؤسسات والهيئات والوحدات التي تقوم بوظائف محددة ، ومعنى هذا أن  
الوظائف التي كانت تقوم بها في الماضي وحدة واحدة ( الأسرة ) أصبحت تنضبط  
بها وحدات عديدة متخصصة ، بينما تقتصر الوحدة الأصلية على وظائف محدودة.  
ويشير بار سونز إلى أن التغيرات التي تحدث في الأسرة تنطوي على مكاسب كما  
تنطوي على خسائر ، والوحدة التي تفقد بعض أو كل وظائفها ، تصبح أحكمش  
حرية في تبني وظائف أخرى : « عندما تكون وظيفة ثان مستغرة فإن نفس البناء  
تم يحدث أن يقسم بآدائها بناءان مختلفان ، فإنها تؤديان بدقة وعناية أكثر  
وبدرجة أكبر من الحرية . وإذن فتحرر الأسرة من الاحمال العديدة التي كانت

تقوم بها في الماهور بمعلمة قادرة على أداء الاعمال المتبقية لها بطريقة أكثر نجاحا كما تصبح في مركز يسمح لها بتلبية الإحتياجات العاطفية والشخصية لكل من البالغين والأطفال . ويؤكد باوسونز أن الأسرة أصبحت أكثر تخصصا كما كانت عليه من قبل ولكن هذا لا يعني أنها أصبحت أقل أهمية لأن المجتمع أصبح يعتمد عليها أكثر في أداء العديد من وظائفه المختلفة (١) .

هذا ويرى وليم جود Goode أهمية الوظائف الوسيطة للأسرة ، ويدير بالذكر هنا أن فكرة الأسرة كوسيط (مائل - مؤثر - قانع) بين الفرد والمجتمع الكبير قد ظهرت في كتب الأسرة منذ عدة طويّة إلا أن جود هو أول من وضع الأهمية الإستراتيجية للأسرة وخاصة من خلال وظيفتها الوسيطة (٢) .

ويحدث هوبارت Hobart عن فقدان الأسرة الأمريكية لوظيفتها ويركز على توفير المصحة والأمن العاطفي باعتبارهما الوظائف الأساسية والمعامل الأم وراء قيام أسر اليوم (٣) .

وعموما : تنحصر وظائف الأسرة الإجتماعية في الوقت الحالي في الإنجاب والإحالة ، والتنشئة الإجتماعية ، ومنح المكافأة بالإضافة إلى وظيفة جديدة لم يهتم بها التحليل السوسيولوجي من قبل وهي : الوظيفة العاطفية Affectional Function ، ونعني بها التفاعل العميق بين الزوجين وبين الآباء والأبناء في

(1) T. Parsons and Bales. 'The Family, Socialization and Interaction Process' The Free Press, 1955, pp 10-11.

(2) Goode, The Family, op Cit p. 2.

(3) Charles Hobart, Commitment, Value Conflict and the Future of the American Family, Marriage and Family Living, 25 (November, 1963) pp 405-412.

فنزول مسئل ما يخلق وحدة أولية صغيرة تكون المصدر الرئيسى للشباب العاطق بجميع أعضا، الأسرة وقد أصبحت هذه الوظيفة من الملامح المميزة للأسرة الحضرية الحديثة . يمسك الحال في الأسرة الممتدة في المجتمعات الزراعية، حيث يتم التفاعل الأول بين حلقة كبيرة من الأقارب الذين يعيشون متجاورين .

وقد ترتب على هذه الوظيفة الجديدة أن أصبحت الأسرة الزواج تحمل عبثاً ثقيلًا ، لأنها أصبحت المصدر الوحيد الذى يستمد منه الأفراد الحب والعاطفة. ولهذا لا يريد الأفراد البالغين الزواج فقط وإنما يريدون الزواج السعيد<sup>(١)</sup>.

#### تأثير النظم الاجتماعية على الأسرة

إن القضية المحورية في نظرية الأسرة المعاصرة لا يمكن أن توصف بالجددة أو الانارة ، وذلك لأن الأسرة لا يمكن فهمها على أنها طاهرة منزلة، إذ لابد أن نعالجها في سياق النظم الاقتصادية والسياسية والتأثيرات الدينية والحقوق المتعلقة بالسكان في المجتمع الذى تنتمى إليه ، وليس من قبيل الصدفة أن المجتمع الزراعى سوف يساند الأسرة الممتدة ، أو أنه سوف يسمح أو يشجع الزواج المتكرر ، أو أنه سيعطى الوالدين السلطة في فرض اختيارات معينة للزواج على أبنائهم ، إن مثل هذه العناصر تلائم بناء إجنهائياً مستقر نسبياً ، كما أن وجود العائلة الزوجية والحب الرومانتيكى والإقامة المستقلة يمكن أن يكون من خصائص المجتمعات الحضرية ، ولهذا فإن دارسى الأسرة يميلون إلى القول بأن التقوى ذات النفوذ في المجتمع تسهم في خلق نوع من النسق الأسرى يمكن أن يكون هو النمط السائد في وضع اجتماعى معين ، ولهذا إذا أمكن اكتشاف التناقض بين هذه القوى ، فإن أى مؤسسة تعمل في ميدان الأسرة يمكن أن تتوصل ،

(1) James B. McKee, op. cit, pp. 362-363.



أو تضيق وجود عناصر مرغوبة ، وعلى الرغم من الفكرة القائلة بـ «المدارس  
الأسرة» بأن الولايات المتحدة الأمريكية هي أكثر المجتمعات في العالم إهراساً  
لتلك الحقيقة التي يؤكدونها الكثيرون من أن الأسرة النووية هي الشكل النهائي  
لأسرة عالم اليوم ، إلا أن أهمية الأسرة الممتدة أمر لا يمكن التقليل منه حتى في  
هذا المجتمع ، ومعنى ذلك أن الأسرة النووية سوف تستمر وتزداد أهميتها في  
نفس الوقت ، ولكن جواباً أخرى من نفس التقارب يمكن أن تردّد ضعفاً ،  
وهذا يعني أن الأسرة قد أصبحت منظمة متخصصة أكثر من أي وقت مضى (١)

إن هذا التحول لم يجعل الأسرة أقل أهمية لأن وظائفها الأساسية لا تزال  
باقية . وإذا أخذنا في الاعتبار الفترة الضوئية التي يسكن فيها الوليد الإنساني  
طاجراً عن مواجعة الحياة وحده فإن القول بأن الإنسان حيوان حامل للثقافة  
الامر الذي يتطلب فترة طويلة من التدريب والتوجيه ، وكذلك القول بأن  
هناك حاجة عملية تؤدي إلى وضع الأسر في مواضعهم المختلفة في المجتمع  
( وهي الأمور التي تعتبر من صميم وظائف الأسرة ) فإننا نستطيع أن ندرك  
ببساطة المركز الجوهرية التي تحتلها الأسرة في كل المجتمعات ، وجزءاً بالاشارة  
هنا أن بعض الحركات الثورية تحاول أحياناً أن تدمر الأسرة من أجل كسر  
استمرارية الأجيال ، وهي الاستمرارية التي تربط السكان بتقاليدهم للماضي  
ولكن بعد مضي وقت قصير فإن كل حركة من هذه الحركات الثورية وكما حدث  
في الاتحاد السوفيتي تبسداً من جديد في التأكيد على الأهمية القصوى للنسق  
الأسري ، ومنذ عام ١٩٤٠ : بدأ قادة روسيا يعلنون أن الأسرة هي أساس  
الدولة .

(1) Talcott Parsons and Robert F. Bales, 'Family, Socialization  
and Interaction Process, Free press Glencoe' 1955, p. 9.

إن التأكيد على الأهمية الحيوية للأسرة لا يمكن أن يؤدي إلى الزعم بأنه ليست هناك مؤثرات وصراعات خطيرة ، ففي المجتمعات التي تتغير بسرعة تتعرض كل جوانب الحياة الأسرية تقريبا إلى اضطرابات عنيفة ، ويمكن أن نرى بوضوح الطريقة التي يتأثر على أساسها النسق الأسري بالوسط الاجتماعي الذي يوجد فيه إذا أمعنا النظر في المستويات المتعددة للتفاعل في الأسرة ، وملاحظة الأساليب المتعددة التي تتغير على أساسها . إذن فالأسرة التي كانت تؤدي وظائف مستقرة وتقوم بدورها من خلال بناء اجتماعي مستقر نسبيا كانت تشكل مع النظم الاجتماعية السائدة كلاً متجانساً ، ولكن العوامل العديدة للتغير التي تزايد منذ الثورة الصناعية في أكثر بلاد العالم تؤدي إلى تغييرات في شكل البناء الاجتماعي وفي علاقات النظم الاجتماعية بعضها ببعض الأمر الذي يؤدي إلى تغير مصاحب في النسق الأسري ، ولكن الأسرة لا تتغير بشكل متوازن مع سرعة وعمق النظم الاجتماعية هذه ، ولهذا فن المتوقع دائماً أن تتعرض الحياة الأسرية للاضطرابات والتوتر .

### الضغوط الاجتماعية على الأسرة

من الملاحظ أن الأمر التي لها نفس الكفاءة والمقدرة مسجوب بصورة مختلفة للأحداث المتشابهة . ويرجع المرء في اختلاف الاستجابة إلى ما يسمى « البعد المعنوي » *Meaning Dimension* ، إلا أن تحول الحوادث الضاغطة إلى أزمة يتطلب فهماً لمعنى مصطلح « الحادث » *Event* ، أو تعريفاً له . وقد تتمكن من هذا الفهم من خلال استخدام الصيغة التالية :

١ ( الحادث ) يتفاعل مع ب ( وسائل مواجهة الأسرة اللازمة ) يتفاعل مع

ج ( التعريف الذى تضعه الأسرة الحادث ) ينتج د ( الأزمة ) (١) وتبعث الأحداث الناتجة من مصادر مختلفة داخل نطاق الأسرة أو خارجها وبالتالى فإن النتائج تختلف تبعاً لمصدرها . وهناك - مثلاً - قاعدة أساسية فى علم الاجتماع تؤكد أن أحداثاً معينة خارج نطاق الجماعة قد تؤدى إلى تماسكها مثل نفوس حرب أو حدوث فيضان . ولهذا فإن الأحداث الخارجية الضاغطة تشكل أزمة بالنسبة للأسرة أو الجماعة إلا أنها تؤدى إلى تضامن أعضائها حتى يتمكنوا من التغلب عليها ، وبالمثل لأن هذه الأحداث الخارجية الضاغطة قد تؤدى إلى توحيد الأسرة وجعلها أكثر تماسكاً أكثر مما تؤدى إلى انهيارها . غشيه أن نفس الأحداث قد لا تكون ضاغطة بالنسبة لأفراد آخرين فى نفس الموقف .

أما الأحداث الداخلية فى الأسرة التى تعرف على أنها ضاغطة ، فمكون غالباً ناشئة عن اضطرابات تنعكس آثارها على كفاية الأسرة الداخلية (٢) ، ويمكن تقديم أمثلة عديدة على هذه الأحداث مثل فقدان العائل ، والانهيار العقلى ، أو شرب الخمر . . الخ . لكن حلقة الأحداث ، سواء داخل الأسرة ، أو خارجها التى يهوى حياة أعضائها الأسرة متعددة ، وهى لا تتضمن فقط الأشخاص ، أو العمل أو الدخل ، بل هناك أيضاً أشياء أخرى مثل قدوم طفل جديد ، أو قدوم الحماة للعيشة مع الأسرة ، فهذه قد تكون أموراً معروفة مثل فقد أى منهم تماماً . وكذلك قد تؤدى الشهرة أو الثروة المفاجئة إلى

---

(1) Reuben Hill, 'Social Stresses on the Family'. Social Casework, 39 (February - March, 1953) . pp. 139 - 150.

(2) Ibid, p. 142.

لشوء الأزمة أو التمزق مثل فقد ما تماماً ، وعموما فإن كل تغير مفاجئ في مكانة الأسرة أو قيام صراع بين أعضاء الأسرة حول تصوراتهم لأدوارهم يمكن أن يؤدي إلى أزمة عائلية (١)

وقد صنف هيل Hill أزمات الأسرة إلى ثلاثة فئات هي التمزق أو فقدان الأعضاء Dismemberment والتكاثف أو الإضافة accession والانهيار الخلقي Demoralization ، بمعنى هيل بالتمزق فقد أحد أعضاء الأسرة نتيجة ذهابه إلى الحرب ، أو دخول أحد الزوجين المستشفى ، أو موت أحد الوالدين . ويعنى بالتكاثف أو الإضافة ضم عضو جديد للأسرة دون إستعداد مسبق ، ومثال ذلك حمل غير مرغوب فيه ، أو زوج أم ، أو تبنى طفل ، أو حضور أحد الأجداد المسنين للإقامة مع الأسرة .

أما الانهيار الخلقي فإنه يشير إلى فقدان الوحدة الأسرية والأخلاقية ويقصد بها هيل ، فقد العوائل ، أو الحياة الزوجية ، أو إدمان الخمر أو المخدرات أو الانحراف ، وكل الأحداث التي تعطب الحزى والعار . هذا ويمكن أن تؤدي الأحداث المسببة للأزمة Crisis producing Events إلى نتائج عديدة مثل : الانتحار والطلاق والهجر والحروب ، والإصابة بأمراض عقلية ... الخ .

#### التوافق مع الأزمة :

إن التوافق مع الأزمة التي تهدد الأسرة يعتمد أساسا على فعالية أداء أعضاء الأسرة لأدوارهم وعلى استجابة المجتمع . ويختلف انجاء التوافق من

---

(1) Ernest W. Burgess, 'The Family and Sociological Research' Social Forces, 26 (1947). pp. 1-6.

أسرة إلى أسرة . وقد عدد ميل العوامل المؤدية إلى التوافق مع الأزمة فيما يلي : مدى اعتماد الأسرة لمواجهة الأزمة ، تكامل الأسرة ، مدى العلاقات العاطفية بين أعضائها الأسرة ، التوافق الزواجي القوي بين الزوجين ، علاقات الصداقة الحميمة بين الآباء والأبناء ، مشاركة مجلس الأسرة في اتخاذ القرارات ، للمشاركة الاجتماعية للزوجة ، والتجارب السابقة الناجمة مع الالتزام (١) .

• أنماط تفكك الأسرة :

يشهد تفكك الأسرة إلى إنقسام الوحدة الأسرية وتحلل بناء الأدوار الاجتماعية المرتبطة بها عندما يفشل عضو أو أكثر في القيام بالتزامات دوره بصورة مرضية . وقد صنف وليم جود W. Goode (٢) الأشكال الرئيسية لتفكك الأسرة كما يلي :

١ - انحلال الأسرة تحت تأثير الرحيل الإرادي لأحد الزوجين عن طريق : الانفصال ، أو الطلاق ، أو الجور في بعض الأحيان قد يستخدم أحد الزوجين حجة الإلشغال الكثير بالعمل ليقى بعيداً عن المنزل وبالتالي عن شريكه لأطول فترة ممكنة .

٢ - التغيرات في تعريف الدور الناتجة عن التماثل المختلف للتغيرات الثقافية ، وهذه قد تؤثر في مدى ونوعية العلاقات بين الزوج والزوجة ، إلا

---

(1) Reuben Hill, Families Under Stress, N. Y, Harper and Brothers, 1949. p. 148.

(2) William Goode, 'Family Disorganization' in Robert K. Merton and Robert Nisbet, 'Contemporary Social Problems' N.Y. Harcourt Press Jovanovich Inc., 1971. p. 469

أن الصورة أو النتيجة الأكثر وضوحاً في هذا المجال تكون في قيام صراع الآباء مع أبنائهم الذين يكونون في سن الشباب .

٣ - أسرة ولقوفة الفارغة ، وفيها يعيش الأفراد تحت سقف واحد ولكن تكون علاقاتهم في الحد الأدنى ، وكذلك انصاتهم بعضهم ، ويفشلون في علاقاتهم بها ، وخاصة من حيث الالتزام بشاغل العواطف فيما بينهم .

٤ - يمكن أن تحمل الأزمة العائلية بسبب أحداث خارجية External . وذلك مثل الغياب الاضطرابي المؤقت أو الدائم لأحد الزوجين بسبب الموت أو دخول السجن أو أية كوارث أخرى مثل الحرب أو الفيضان ... الخ .

٥ - الكوارث الداخلية التي تنسب عن فشل لإرادى في أداء الدور نتيجة الأمراض النفسية أو العقلية مثل التخلف العقلى الشديد لأحد أطفال الأسرة ؛ أو الاضطراب العقلى لأحد الأطفال أو لأحد الزوجين ، والظروف المرضية الجسدية المزمنة والخطيرة والتي يكون من الصعب علاجها .

وجدير بالذكر أنه لا ينظر لجميع أنماط تفكك الأسرة في أى مجتمع بنفس الدرجة من الأهمية . إلا أن العلائق يعتبر أهم أشكال التفكك الأسرى في جميع المجتمعات بلا استثناء .

### الطلاق

تضمن الإنسان الاجتماعية في جميع أنحاء العالم شخصين على الأقل يعيشان معاً ، ورغم هذا فكل منها له احتياجاته وقيمة الخاصة ؛ ونتيجة لهذا الاختلاف تكون إمكانية الصراع قائمة ومن ثم تحدث الرغبة في الرحيل الإدارى . ويعتبر

الزواج في كثير من المجتمعات عددا مدليا يمكن فسخه تحت ظروف معينة وقد صنف روبرت وينش Robert Winch الظروف والقرائن التي تجعل الانحلال الزواجي أمرا مشروعا كما يلي (١) :

١ - يكون الزواج في بعض المجتمعات غير قابيل للانحلال الا بالموت ، وتتبع هذه المجتمعات الكنيسة الكاثوليكية الرومانية .

٢ - تسمح بعض المجتمعات بالطلاق . إذ ثبت أن أحد الزوجين أجهز في حق الزاماته الزوجية .

٣ - يسمح بالطلاق إذا تبين فشل الزواج وانتياره التام .

٤ - يسمح بالطلاق في حالة إتفاق الطرفين على ذلك .

٥ - يكون من حق الزوج المطلق أن ينهي زواجه ببعض ارادته ودون موافقة الطرف الآخر (١) .

---

(1) Robert Winch. 'The Modern Family' N Y. Holt, Rinehart and Winston Inc, 1971, pp. 574-575.

(١) بالرغم من أن الزواج لا يتم في المجتمعات الإسلامية إلى بموافقة كل من الطرفين المتباين على الزواج إلا أن الطلاق عندما يحدث فإنه يكون من حق الزوج فقط ، وقد يحدث دون موافقة الزوجة أو حتى دون علمها ، ولهذا ظهرت الدعوة في الآونة الأخيرة إلى ضرورة توقيع الطلاق أمام القاضي ، بدلا من توقيعه أمام المأذون له . كما يكون هناك ضرورة فتوى والمخالف من الاندفاع التي قد ينتهي إلى تقويض الأسرة ونشرها لأطفال ، وحتى يمكن إجراء التحكم في القرآني تحت مظلة القاضي ، الذي يبدأ أولا بمحاولة التوفيق بين الطرفين ، ثم يهدوهم حكم من أهل الزوج وحكم من أهل الزوجة حسبما جاء في الآية الكريمة . وعموما فإن إيقاع الطلاق ينتهي سبب شرعي حرام ومكروه ؛ لذا أحل الله شيئا أبغض إليه من الطلاق . وذلك لأن الزوج إذا وقع الطلاق بغير الطريق الذي رسمه الناموس استحق الجزاء - سواء كان هذا الجزاء تزييرا أو توبيضا المطلقة حسبما يجهي إليه رأى القاضي .

ويعتبر الطلاق بدون شك « حادثاً مشهوراً » للأشخاص الذين يشهد لهم كما يعتبر . مؤشراً واضحاً لفشل نسق الأسرة . بالإضافة إلى اعتباره دليلاً على عنة شخصية ، هذا وينظر إليه كذلك كطريق للهروب من توترات الزواج ومتاعبه . ويدعى « جود » أن الطلاق لا يسمح به فقط في معظم مجتمعات العالم بل يرى أن الطلاق في المجتمعات البدائية أعلى نسبة منه في المجتمعات المتحضرة .

#### الطلاق كجزء من نسق الأسرة :

يميل الناس في العادة إلى النظر إلى الطلاق Divorce ككثرة أو كآساء كما سبق أن أشرنا ، وعندما ترفع معدلات الطلاق في مجتمع ما فإن هذا يكون دليلاً على أن نسق الأسرة لا يعمل بصورة مرضية . وبالرغم من أن بعض الأديان السماوية تبين العلاقات إلا أنها تمنع عوائق كثيرة في سبيله ، فالعقيدة المسيحية مثلاً تحرم الطلاق إلا في ظروف معينة ومحددة للغاية ، ونظروا لأن معظم المجتمعات الأوروبية ( التي تدين بالمسيحية ) تجعل من الحب الرومانتيكي القائم على الاختيار الحر أساساً للزواج فإن الطلاق إذن يعني الفشل .

ولما كانت جميع أنساق الزواج تتطلب وجود فردين ( الزوج والزوجة ) يعيشان معاً ، فإنه لا بد - ولو في فترة معينة من دورة الحياة الزوجية - أن تنشأ بينهما بعض الخلافات والتوترات والمشاكل ، قد تصل إلى درجة عالية بحيث تصبح حياتهما معاً مستحيلة وعند ذلك يلجأان إلى الطلاق كحل أمثل لهذه المشاكل وبهذا المعنى يكون الزواج سبباً في الطلاق ، أي أنه لكي يحدث الطلاق لا بد أن يحدث الزواج أولاً .

و يوجد نمط زواحي آخر منتشر في المجتمعات المختلفة غير الصناعية وهو ارتباط الزوجين بشبكة العلاقات القرابية ، ولذلك لا تكون الخلافات قاصرة



على الزوجين فقط بل قد تمتد لمشارك فيها الأقارب الأمر الذى يزيد من حدة التوترات بين الزوجين إلى درجة لا تطاق .

ويوجد فى كل مجتمع بعض الأنماط الإجتماعية ، يمكن عن طريقها تفادى هذه التوترات . وذلك مثل النظر إلى بعض الخلافات باعتبارها أمورا تافهة ، فقد يعتبر الناس الخلاف النسبى فى القيم بين العريس والعروسة أمرا غامضا ذى أهمية .

وتختلف نظرة المجتمعات فى تعريفها للمستوى أو الحد الذى يصبح معه الخلاف بين الزوجين أمرا لا يطاق أو فى أسباب انحلال الزواج غير الموفق . فالراى العام فى الولايات المتحدة فى القرن التاسع عشر مثلا كان ينظر إلى الحد الذى لا تطاق معه الحياة الزوجية على أنه درجة من درجات عدم الإنسجام التى لا يستطيع الأزواج فى العصر الحديث تحملها .

هذا ويختلف الموقف من الزواج غير الموفق من مجتمع لآخر وخاصة فى المجتمعات الغربية . ففى أسبانيا ولبنان وإيطاليا والبرازيل لا يسمح هناك إلا بائتراف الزوجين القانونى ورفض أى شكل آخر مثل الهجر أو الانفصال الجسدى أما فى المجتمعات التى تتميز بشبكة علاقات قرابية واسعة والتى يكون فيها الطلاق اختياريا ، فإن الزوجين يستطيعان الإستمرار فى أمثالهم اليومية ولكنها بحدان من انصالهما إلى الحد الأدنى . أما فى المجتمعات التى تسمح بتعدد الزوجات فإن الرجل إذا خاف بزوجته أو وجد أن حياته معها مستحيلة فله الحق فى أن يتزوج من أخرى فى نفس الوقت . وبذلك يمكنه أن يرفض قضاء أى وقت مع إحدى زوجاته إذا كانت علاقته بها غير سعيدة أو غير موفقة . وفى الصين يقيم الزوج غير الموفق فى علاقته بزوجته بعيدا عن بيته فترات طويلة من الزمن مع بعض أقاربه أو جماعات العمل ( وهذا يعتبر نوعا من الانفصال ) .

وبحادث الطلاق إذن نتيجة لتعاظم الخلاف بين الزوجين إلى درجة لا يمكن تداركها ، ولكنه بالأضاه إلى ذلك يؤدي إلى صراع جانبي بين كل من أسرق الزوج والزوج . حيث تقع بينهما في العادة خلافات لا نهاية لها ذات مضمون مادي أو معنوي أو تتعلق بالأطفال الذين كانوا ثمرة هذا الزواج . ولا توجد في أي مجتمع طرق معينة واضحة لتجنب أو خفض حدة الصراع الزوجي ، أو حتى جعل الأزواج قادرين على تحمل ذبحانهم .

فالطلاق إذن يكون أحد صدمات الأمن للتوترات الحتمية التي تقع في الحياة الزوجية . وليس لدينا حاليا أي مقياس أو دليل نصل منه إلى أسباب تفضيل معظم المجتمعات للطلاق بدلا من أشكال الانفصال الأخرى . فالطلاق هو الحل الأكثر انتشارا لمسا كل الحياة الزوجية . كما أن الحلول البديلة التي تقدمها المجتمعات المختلفة للفصل بين الزوجين في حالة وقوع الخلاف بينهما هي في الواقع اختلاف في نمط الطلاق والنقطة الوحيدة التي يختلف فيها الطلاق عن هذه الأشكال من الانفصال ه ، أنه يسمح بالزواج الثاني لكل من الزوج والزوجية .

وفي المجتمعات التي لا تسمح بالطلاق فإن الرجال عادة ما يدخلون في علاقات جديدة وعديدة خارج الزواج ، وذلك باتخاذ عشيقات لهم ، إلا أن هذا السلوك لا يعتبر قانونيا وهو أيضا مخالف لقواعد الدين . ومن الأمثلة على ذلك ، أنه في الهند يستطيع الرجل أن يأتي بـ زوجة أخرى تعيش مع زوجته في نفس المنزل وفي الصين واليابان يمكن أن يكون للرجل عشيقة أو عشيقة ، ولكن هذه الامكانية ( إمكانية اتخاذ عشيقة ) لا يسمح بها للمرأة على الإطلاق مما كانت درجة عدم توفيقها وتماسكها في الزواج . وفي المجتمعات التي تسمح بتعدد الزوجات يستطيع الرجل أن يتزوج بأخريات في حاله عدم قدرته على إحتفال الحياة مع زوجته

الأول ، بينما لا يسمح للزوجة أن تكون في نفس الظروف بالزواج من رجل آخر في نفس الوقت كما أن الدول الغربية التي يسمح فيها بالانفصال فقط وليس بالطلاق (المقيدة المسيحية في المجتمع المصري أيضا لا تقبل الطلاق ولكنها تقبل الانفصال في حالة عدم تمكن الزوجين من المعيشة معا ) فالأبناء العام يعارض بشدة دخول الزوجة في علاقات غير مشروعة . . بينما تنقض الطرف عن اتخاذ الأزواج لمشيقات .

ومهما نستطيع أن نقول ، أن الطلاق نهاية مؤلمة للغاية أو أنه مأساة ، ولكنه في الحقيقة أفضل من الحياه النعيسه غير الموفقة ، وحتى في حالة وجود أطفال ، فإن معيشة الأطفال مع الأم أو الأب في حالة انفصالهما تكون أفضل من المعيشة في جرم مشحون بالخلافات والمراعات الدائمة ما يكون له أكبر الأثر على سلامتهم النفسية أو في تكوين شخصياتهم بصورة سوية .

## الفصل العاشر

### التغير الاجتماعي والثقافي

نظرة مبدئية : —

ليس هناك شك في أن ما يشهده عصرنا الحالى من تغيرات ضخمة في شتى مجالات الحياة ، هي تغيرات لم يعرف العالم لها نظيرا من قبل . وقد ازدادت معدلات هذه التغيرات بمرور الوقت بحيث لم تصد قاصرة على الدول المتقدمة التي تمتلك وسائل التقدم العلمى والاقتصادى وما يستتبع ذلك من نتائج اجتماعية وثقافية ، بل إن درجات متباينة من التغير أصبحت تواجه لدول النامية أو دول العالم الثالث التي تحاول اللحاق بركب التقدم العلمى واجتياز الهوة التي تفصلها عن الدول المتقدمة .

وقد شطت قضية التغير علم الاجتماع منذ نشأته حتى يومنا هذا ، وعبر عنها رواده والباحثون فيه على اختلاف اتجاهاتهم ونظرياتهم بطرق متعددة على مستوى النظرية والبحوث التاريخية والامبيريقية . وليس هناك شك ، أن المناخ الفكرى والنظروف الاقتصادية والاجتماعية التي كانت سائدة في أوروبا في النصف الثانى من القرن التاسع عشر - وجمعت المفكرين في المجتمع إلى وجهتين متقابلتين . الأولى متابعة منطق العلوم السائدة وخاصة الطبيعية والبيولوجية في الدراسة والبحث في مسائل المجتمع ، والثانية محاولة فهم التغيرات العديدة التي ظهرت وطأها على النظم الاجتماعية والسياسية وعلى انماط القيم والعادات والتقاليد وعلى اتجاهات السلوك الاجتماعى وأسلوب الحياة .

ومن المعروف أن فهم التغير وإدراك عوامله وتقدير مساراته وتحليل

نتائج قد اختلط بالإيديولوجيات والمذاهب الفكرية والفلسفة المتصارعة ، ولهذا ترجحت نظريات التغير عن اتجاهات محافظة ومتحررة واصلاحية ، ظلت حتى اليوم حية وقوية ويمكن تمثيلها بسهولة في النظرية السوسيولوجية العامة ، ودراسات التغير بصفة خاصة . هذا ويؤرخ تراث علم الاجتماع بنظريات عديدة من تفسير سواء في أمثال الرواد الأوائل من أمثال ماركس ، ودور كايم ، وأوجيست كومت ، وسبنسر ، وماكس فيبر ، وبارثو ، أو في دراسات المحدثين من أمثال اجبرن ، وتشاين ، وسوروكين ، سواء على مستوى فهم التغير وتعليله في وحدات كبرى أو طالية Macro Sociology أو على مستوى وحدات صغيرة Micro Sociology أو بمعنى آخر هناك فئتان من النظرية ، نظرية عامة واسعة المدى Wide Range ونظرية واسعة المدى Middle Range (١) .

وعلى الرغم من الصعوبات أو التقييدات التي تصاحب التغير أو يشير لها إلا أنه يبرهن العملية الجوهرية التي تتيح للمجتمع البقاء والاستمرار في الوجود . فقد أصبح من المعروف أن المجتمعات تتخلص من القديم الذي أصبح غير ملائم وغير مناسب وتخلق الجديد الذي يواجه مطالبها واحتياجاتها ، وقد يشار إلى هذا التغير على أنه تغير اجتماعي أو تغير ثقافي أو أنه مزيج منها ، وقد تكون عملية التغير بطيئة أو سريعة ، تطويرية أو ثورية ، لكن التغير في حقيقة الأمر يفهم عند الكثيرين على أنه عملية تحافظ دينامياً وأحياناً استاتيكية على كيانات المجتمع وتلائم بين نظماته ، وتؤلف بينها ونفسها ، فالإنسان

---

١- المزيد من التفاصيل أنظر في كتابات ميرتون Meriton ووجود جبرلش George Gurvitch وطلف غوت في التغير الاجتماعي والتخطيط .

• يتفك عن اكتساب الخبرات ، ولا يكف عقله عن التفكير ، لأن حياته في واقع الأمر لا تصلح بغير هذا ، وكلما اكتسب الإنسان خبرة أو استفاد فكراً تفحّث أمامه طرق أوسع وفرص أفضل في الحياة . وهكذا نلّين أنه على قدر ما في مصطلح « التغير الاجتماعي » من مظهر البساطة النسبية إلا أن مفهومه النفسيولوجي شامل واسع يحتاج إلى تحديد موضوعي دقيق .

ويشير التغير الاجتماعي إلى « العملية التي تؤدي إلى اختلاف الموضوع بنظام - نسبي - قاعدة - قيمة .. الخ » بالمقارنة بحالة سابقة له في مدى قريب أو بعيد . . وعملية التغير الاجتماعي على هذا النحو ليست مجرد إضافة ميكانيكية أو إقصاء لبعض الأنماط والسمات السابقة بطريقة كمية ، وإنما هي إن جانب ذلك عملية إضافة وتعديل كيفية السمات ثقافية مختلفة فإذا اطراد التغير ككل متسلسل كانت نتائجه إضافات لمراحل متتابعة سابقة من التغير ، أمكن تسمية هذه العملية تطوراً . أي أن كل تطور لاحق ( في هذا التطور ) إنما يسير على نهج كل تغير سبقه ، ولهذا يبدو كل التغيرات ذات الطبيعة التطورية متصلة الحلقات ، إلا أن هذا لا ينفي التأثيرات التي تمارسها قوى معينة ذات وجود كامن أو واقع وما قد يترتب على ذلك من تغيرات متلاحقة (١) .

ولعل في هذا ما يؤكد أن حقيقة التغير قد شغلت الفكر الإنساني وبحثت من أكبر المشاكل المحيرة في العلوم الاجتماعية ، ويبدو ذلك أكثر إذا تساءلنا عن اتجاه التغير الاجتماعي نحو هدف معين يسعى إليه الإنسان أو المجتمع أو

---

1 - John Eric Nordskog, "Social Change" ( McGraw - Hill com., Inc., N-Y, 1960 ) p.1.

نحو خلق الكوارث والازمات ، أو عن شكل التغير الاجتماعي ، هل هو اليوم أسرع من الأمس وهل سيمرّح في المستقبل ؟ أو عن مصدر التغير الاجتماعي هل هو استمارة من الخارج أو يقوم على الاختراع المستقل ؟

كل هذه الاسئلة شغلت بال الكثيرين من علماء الاجتماع واجتهدوا نظريا في الاجابة عليها ، وخرجت نظريات ذات أصول مختلفة ووجهات متباينة . الا أن مضمون الاجابة عليهما من ناحية أخرجه يشكل اطار المقومومات التي توجه البحث الاجتماعي في التغير على مستوى المجتمع ككل أو على مستوى نفس أو نظام أو تنظيم فيه . والمستقرىء لدراسات علماء الاجتماع الذين أنفقوا قدرا ملحوظا من جهودهم العلمية على دراسة التغير ، يجد أن مادة كثيرة قد كتبت عن مسألة العلمية في التغير ، ومن المؤلفين في المقدمات التي تصدر بها دراسات التغير أن نجد هذا السؤال الهام . . : ما سبب التغير الاجتماعي ؟ وهل يستطيع عامل واحد أن يفسر التغير بأسره ؟ أم تفسره عوامل مختلفة تعمل معا ؟ أو ماهي الضرورة في ضبط التغير الاجتماعي ؟ وهل نستطيع أن ننظمه أو نقوده في اتجاه رغباتنا ؟ (١)

ومع ذلك ، ودون الدخول في التفاصيل التي أصبحت مألوفة في كتابات علم الاجتماع فإن حقيقة التغير واضحة أميريقياً ، ولكن فهمها وتحليلها وإدراك توقعاتها وضبطها ليس أمرا سهلا ، فهناك على الأقل ثلاث صعوبات تقف عائقا في فهم التغير :

١ - أن التغير متداخل في البناء ، فتمتص العناصر والابعاد في المجتمعات

التقليدية تغير، وكلها قابلة للتغير . وأنشر من ذلك أن معظم الصموبات التي تعرض دارس البناء الاجتماعي الكلي يمكن أن تتضاعف كثيراً بالمقارنة عند فهم أو وصف بناء خاص في وقت معين .

٢ - كثرة أنماط التغير مما يجعل التعميم الذي يصدق على أحد الأنماط قد لا يصدق على الآخر .

٣ - قلة المعرفة التي تركز على البحث الدقيق مما يكون من الضروري قبل أن نقبل حل عملية فهم التغير أن يكون لدينا خط أساسي نركز عليه ويمكننا أن نبدأ منه (١) .

وثمة صعوبة أخرى ، تعتبر امتداداً لثلاث القرن التاسع عشر والنظريات التي طرحها دراسات فلسفة التاريخ والاتجاهات التطورية تكن في اختيار المصطلح الذي يدل على انتقال المجتمع من حالة إلى أخرى والحلقة الفكرية أو التسمية التي تكمن وراءه . فقد كان علم الاجتماع منذ بداية ظهوره مرتبط بفلسفة التاريخ ، ورغبة في وضع تفسيرات مناسبة للتغيرات الجديدة المتلاحقة في المجتمعات الأدبية في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، فقد أهتم المؤرخون والفلاسفة الاسكتلنديون من أمثال ( فرجسون Ferguson وميل Miller وروبرتسون Robertson ) والفلاسفة الفرنسيون مثل ( فولتير Voltaire وتارجو Targot وكوندورسيه Condorcet ) والمؤرخون والفلاسفة الألمان ( مثل هيردر Herder وهيجل Hegel ، كل هؤلاء اهتموا بتفسير أو شرح أو اختبار الثورات الاجتماعية والسياسية في عصرهم من خلال النظرية

1 - Lowry Nelson and Others, "Community Structure and Change, N.Y; 1960) pp 391-392.



التاريخية العامة ، وقد كان تأثيرهم حقيقيا ويمكن ملاحظته عند بعض الكتاب مثل سان سيمون Saint-Simon وباكلى Buckle وفي أعمال علماء الاجتماع الزراد من أمثال كومت Comte وسبسر Spencer وماركس Marx ؛ وقد ظل المدخل التطوري مهيمنًا على علم الاجتماع ، والاثروبولوجيا حتى بعد القرن التاسع عشر . فأكبر فيولم يقدم نظرية في التاريخ العالمي وأما جبر حمله إلى السوسيولوجي عن اهتمامه الشديد بأصول الرأسمالية الغربية الحديثة ، وبتزايد الاتجاهات العقلانية في الحياة الاجتماعية ، وما تتضمنه بالنسبة الحرية الإنسانية . وقد رفض دور كليم علم الاجتماع التطوري الذي قال به أوجيست كومت ولكن إجماع العام في تصنيف المنشآت كان يعتمد على خطط تطوري ، كما أن تقسيمه للعمل في المجتمع Division of Labor in Society كان يتم بعملية التطور من المجتمعات البدائية إلى المجتمعات الحديثة . وقد تأثر هوبسواوس Hobbes إلى حد كبير بحكومت وسبسر ، وكان انتاجه السوسيولوجي مشتقا مباشرة من المفهوم الفلسفي للتقدم الاجتماعي .

إن تصورات التغيير Change والتطور Evolution والنمو Development والتقدم Progress في هذه النظريات السوسيولوجية المبكرة كانت قائمة في كثير من الأحيان . وقد كان النقد الذي وجه إليها يتركز على عدم ملائمة المصطلحات عند تطبيقها على الظاهرة الاجتماعية أو في وصف العلاقات بينها .

أن مفهوم التطور الاجتماعي يشق مباشرة من نظريات التطور البيولوجي التي أزعجت بقوة (في القرن التاسع عشر) تأثير فلسفة التاريخ على علم الاجتماع . وقد قدم هربرت سبسر في مؤلفه الاستاتيكا الاجتماعية (١٨٥٠) social Statics وكذلك في مؤلفه عن مبادئ علم الاجتماع Principles of

sociology مناظرة بين المجتمع والكائن الحي ، وبين النمو الإجتماعي والنمو العضوي ، وقد تأثر سنسر الى حد كبير بالنظرية الداروينية في النشوء والإرتقاء ، والآلية التي يحدث بها التطور . فالمجتمعات في رأيه تتطور من حالة يعمل فيها الناس نفس النوع من العمل الى حالة من التخصص والتعاون . ففي مراحل الصراع الأول من أجل البقاء تظهر الروح الحربية ، والحرب المنظمة تدفع الجماعات الصغيرة الضعيفة الى الاتحاد مع المجتمعات الكبيرة التي يسودها السلام طلباً للحماية ، ويؤدي لتوازن بين المجتمعات في بعض الأوقات الى إتاحة الفرصة لاستمرار السلام فترات أطول ، ومن ثم تتبها الفرصة لقيام المرحلة الصناعية ، وهنا تظهر مستويات أخرى غير القوة البدائية تحكم وتهيمن على عملية البقاء للأسلح .

وقد أشار الكتاب المحدثون الى الاختلافات بين النظرية البيولوجية والنظريات المختلفة لتطور الإجتماعي . وبالرغم من أن وليم اجبرن<sup>(١)</sup> لم يرفض مفهوم التطور الإجتماعي كلية إلا أنه لاحظ أن محاولات إيراد قوانين للوراثة ، والإختلاف والإنتقاء في تطور وتنظم الإجتماعية لم ينتج عنه سوى نتائج ليست ذات أهمية كبيرة

وبالمثل فقد كتب جوردون تشايلد Gordon Child<sup>(٢)</sup> يقول : هناك اختلافات هامة بين التقدم التاريخي والتطور العضوي ، وبين الثقافة الإنسانية وبين مكونات الجسم المادي ، وبين التراث الإنساني وبين المؤثرات البيولوجية ، فمقتضيات الإنسان ووسائل دفاعه خارجة عن نطاق جسمه ،

1 - W.F. Ogburn, Social Change (New-York, 1922, p. 59 .

2 - V Gordon Child, Man Makes Himself, London 1956, pp. 16 - 17.

وباستطاعته أن يتركها جانبا وأن يستعملها متى شاء كما أن طريقة استخدام تلك الوسائل ليست موروثه ، بل يتعلمها المرء ببطء خلال نموه من جماعة التي ينتمي إليها . فالميزات الإجتماعية للإنسان لم ينتقل إليه عن طريق الخلايا الجرثومية Germ - Cells التي اخبرته الى الوجود ، ولكن تم ذلك عن طريق انتقال هذا التراث من جيل الى جيل وبدأ الإنسان في إكتسابها فور ولادته . والتغيرات في الثقافة والتقاليد يمكن تلقينها وضبطها أو تأخيرها أو تعويقها ، فالاختراع Invention ليس تحولاً فجائياً في المورثات Germ - Plasma ولكنه تركيب جديد للتجربة المتراكمة التي ورثها المخترع عن التراث الإجتماعي . واعتقد أنه أصبح واضحاً الآن نوع الاختلافات الأساسية بين العمليات التي كانت موضع المقارنة هنا .

ولهذا أدرك الباحثون منذ وقت طويل عدم جدوى التناظر بين التطور البيولوجي والتطور الاجتماعي ، وقد فضل بعض علماء الاجتماع استخدام مصطلح النمو الاجتماعي Social Development للإشارة إلى عملية التغير التاريخي ، ويستخدم هذا المصطلح حالياً ليشمل التغير بمعنى الظهور بالتدرج أو كشف إمكانية ظهور شيء ما بصورة متتالية ، وكثيراً ما يطبق على الظواهر الاجتماعية . وبالرغم من ذلك فمصطلح النمو ليس أكثر دقة من مصطلح التطور في تطبيقه على الظاهرة الاجتماعية . ففي الاستمالات العادية يعني النمو والتطور التدرجي ، أي نمو ما هو في الحليسة ، وهذا ما نعنيه عند ما نتكلم عن نمو الطفل ، أو نمو المرض ، ولكن من الصعب أن نتكلم بنفس الطريقة عن النمو الاجتماعي لأننا لا نستطيع بأي صورة من الصور أن نرجع ظاهرة ما إلى خلاياها أو نضع حداً فاصلاً بين النمو والانميار . وبالرغم من ذلك فهناك علمتان اجتماعيتان يمكن تطبيق مصطلح النمو عليهما وهما نمو المعرفة ونمو التحكم

الإنسان في البيئة الطبيعية كما يظهر في الكفاية التكنولوجية والاقتصادية .

هذا ويستخدم مصطلح النمو في معظم الكتابات السوسيولوجية الحديثة بطريقة مختلفة تماماً . الأول : التمييز بين نمطين من المجتمعات الحديثة ، وهي الصناعية من ناحية وباقي المجتمعات من ناحية أخرى ، بما في ذلك المجتمعات الريشية الزراعية والتي تتميز بمستويات الدخل المنخفض ، الثاني : للإشارة إلى العملية التي بدأت بها المجتمعات الأخيرة في الاتجاه نحو التصنيع .

وهذا المفهوم الحديث للنمو له ميزتان ، الأولى : أنه لم يلجأ إلى أي نظرية عامة في التطور الاجتماعي أو النمو ، بل يهتم بنوع معين من التغير الذي يمكن ملاحظته في الوقت الحالي . وكذلك الإشارة إلى التغيرات الاقتصادية البارزة التي يمكن قياسها بثى من الدقة . والثانية تكشف ما كانت متضمنة في معظم نظريات النمو المبكرة بالنسبة لقيمتها اقبولة ظاهرياً عن نمو المهرقة والتحكم أو السيطرة على الطبيعة ، أو بمعنى آخر ، نمو القوة البشرية الانتاجية . والحقيقة أن كثير من الدراسات الحالية لا تلجأ لأي نظرية عامة في النمو الاجتماعي وبالتالي تنتفى الحاجة إلى استقواء مقارن أو تاريخي .

أن مفاهيم التطور الاجتماعي والنمو الاجتماعي التي ناقشناها الآن ترتبط بشدة بفكرة التقدم Progress . وفي حالة كومت وسبنسر لا يحتاج الأمر إلى شرح . أما هوبهاوس فقد اقترح اختلافاً بين التطور الاجتماعي والتقدم الاجتماعي وبالرغم من هذا فقد كان مفهوم التقدم يسيطر على أعماله . إلا أنه أكد أن النمو في مجال معين في الحياة الاجتماعية قد يؤدي إلى نتائج غير مرغوب فيها . ومع ذلك فنمو التقدم يوجد فقط كصور تقيمي أو ذاتي ، وطبيعته

كقيمة مبدئية تعتمد على وجهة نظر الملاحظ ، كما أن التطور يمكن أن يكون في بعض الأحيان تقدماً وفي بعضها الآخر تخلفاً ، ولهذا يبدو بعض أوجه التغير الاجتماعي والثقافي في بعض الأحيان متذبذبة أو مختلفة ولكنها في واقع الأمر تتصل كل منها بالأخرى . ولعل الصعوبة في تمييز هذه المعطيات ترجع إلى أن « الاجتماع *Social* » ، يشير إلى المجتمع *Society* ، الذي لا يكون مترادفاً مع « الثقافة *Cultural* » ، الذي يشير إلى الثقافة التي تشمل على كل العناصر المادية واللامادية ، وكل ما هو تاج الوجود الإنساني ، كما أن المجتمع قد يشار إليه أو تحلل ظواهره من خلال تصورات سيكولوجية لا تنطبق على الأشياء المادية . وعلى ذلك إذا كان من الممكن تحديد ما هو اجتماعي من خلال بعض الملامح المجتمعية ، فإن هذا يستلزم بالضرورة أن يصكون التغير الاجتماعي تغيروا في آلية الترابط الإنساني .

ومع ذلك فقد أملت فكرة التقدم منذ نهاية القرن التاسع عشر ، ليس فقط في علم الاجتماع بل في النظرة العالمية للتغير في المجتمعات الغربية . وهذه الظاهرة ذاتها تسحق دراسة -سوسيولوجية- . وقد ظهرت بالفعل جهودات عظيمة دونها أن تخلق من علم الاجتماع علماً متحرراً من القيمة *Value-Free* وفي خلال نفس الفترة نصت في التفكير الفلسفي فكرة النسبية الأخلاقية *Ethical Relativism* ما أسفر عنه الاعتقاد بأن عالم الاجتماع ينسلك على أن يتجنب الأحكام القبحية .

كل هذه الصعوبات التي لا حصر لها في نظريات التطور والنمو والتقدم أدت إلى ظهور مصطلح التغير الاجتماعي *Social Change* ليشير إلى جميع الاختلافات التاريخية في المجتمعات الإنسانية . ومن الضروري أن نضع في

عبارنا عند ما استخدم مصطلح التغيير ، التجربة الماضية للإنسان في أبعادها الثقافية والاجتماعية من خلال مجتمع معين ، لأنها هي التي تجعله قادرا على خلق ثقافة ونقلها في شكل اجتماعي من جيل إلى جيل . ومن المعروف أن للإنسان والحيوان تاريخا طويلا ، لكن الفرق بين الاثنين هو أن الأول يكتب تاريخه وينقله بنفسه إلى الأجيال التالية أو بمعنى آخر ، تنتقل عناصر الثقافة كتغيرات وتنتشر كذلك من خلال وسط اجتماعي على درجة معينة من التنظيم .

هذا يعني التغيير الاجتماعي ( بالنسبة لعلم الاجتماع ) ظهور اختلاف ، يمكن ملاحظته في البناء الاجتماعي ، أو في العادات المعروفة ، أو في سمات وآلات لم تكن موجودة من قبل وذلك بالمقارنة بحالات أو أوضاع سابقة . ولقد صيغت نظريات التغيير المبكرة من خلال الأفكار التطورية التي ميزت الفكر الاجتماعي في القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين كما بينا من قبل ، ولذلك لو أعادنا النظر في نظريات علم الاجتماع المبكرة لوجدناها في حقيقة الأمر نظريات في التغيير الاجتماعي (١) .

وقد أجهت نظرية التغيير في الثلاثينات وبعد الحرب العالمية الثانية اتجاهات عديدة نتيجة لسرعة التغيرات الاجتماعية والاقتصادية في كثير من المجتمعات وكذلك نتيجة لتراكم المادة الامبيريقية من التحولات المتتالية على هذه التغيرات في الأنماط الاجتماعية المختلفة . وقد أسهمت الدراسات والمعلومات التي استخدمها علماء الاجتماع من مجتمعات العالم الثالث أو المجتمعات النامية في إثراء المادة المقارنة . هذا في الوقت الذي بداف فيه واضعنا انساق نظرية التغيير مع

---

I - Gould and Kolb, 'Dictionary of the social science, Great Britain, 1964, p 647.

الاطر المذمية لمدارس علم الاجتماع المعاصرة . فقد نظر بعض علماء الاجتماع من أمثال جيزبرج إل التغيير نظرة بنائية وظيفية . بينما نظر إليه آخرون مثل أ . م . روز عل أنه تغير قيمى وأيايولوجى أساسا . ومن المؤيدين للاتجاه البناى الرظي كينجلى ديفيز Kingsley Davis حين يقول : « أن التفسير الاجتماعى هو التحول الذى يقع فى التنظيم الاجتماعى سواء فى تركيبه وبنائه أو فى وظائفه<sup>(١)</sup> . كذلك أدرجع ولهم أجرن التغيير الاجتماعى إل عدة مصادر أهمها الاختراعات المادية ، وهو أول من قال بأن التقدم والنمو التكنولوجى يصنعان التغيير الاجتماعى ، وبالرغم من أنه لا ينكر قيمة العوامل الأخرى فى عملية التغيير إلا أنه فى نظرة تعتبر عوامل جانبية فليس هناك شىء يؤثر فى عملية التغيير مثل الاختراعات الثقافية والدينية .<sup>(٢)</sup>

ومكذا نجد أن التغيير الاجتماعى له مسألة وثيقة بالتحولات العديدة التى تحدث فى مختلف أنماط الحياة الإنسانية ، ذلك أنه نظر الآن الإنسان مخلوق اجتماعى فإن التغيير له أبعاده الانسانية . وكل تغير فى المجتمع ينعكس أثره على الإنسان بالضرورة وعند دراسة التغيير فى مجتمع ما لا يجوز أن ندرسه خلال فترة قصيرة نسبيا وإنما يجب أن يكون المدى الزمنى متضمنا لعدة أجيال حتى يمكن الوقوف على نتائج التغيير بصورة ملموسة .

وخلاصة القول أنه إذا كان هناك ما نؤكد . عليه فهو أننا نعيش فى عصر التغيير السريع ، لان التغيير فى الماضى كان يسير فى بطىء شديد نتيجة للظروف

---

1 - K. Davis, "Human Society " Macmillan Company. N Y 1949, pp 622 - 623.

2 - W. Ogburn and M. Nimkoff, A Handbook of Sociology" London, 1947 pp 515 - 516

غير الموانية التي كانت قائمة ولكنه بدأ يميل إلى السرعة ، ويرجع المعدل السريع للتغير الاجتماعي في الوقت الحديث بطريقة مباشرة أو غير مباشرة للتقدم الذي يتم في ميادين العلم الحديث والتكنولوجيا . فالعلم يضيف الجديد إلى معارفنا المتراكمة والتكنولوجيا تنمي باستمرار طرقاً أفضل للإنتاج.

### العوامل المؤثرة في حدوث التغير

يدخل الإنسان من أجل البقاء ومن أجل التعامل مع البيئة التي يعيش فيها بأنواعها المختلفة ، الاجتماعية والثقافية والطبيعية ، في علاقات متعددة تقوم على قاعدة التفاعل المستمر ، وتعرض باستمرار لتغيرات قصيرة أو بعيدة المدى ويلاحظ أن بعض هذه العلاقات تفرضها عليه ، ثقافته ، والأخرى يفرضها الإنسان ، على الثقافة . وهناك بالتأكيد علاقة وثيقة بين التفاعل الاجتماعي والتغير الاجتماعي ، لأنه من خلال التفاعل يتبعه التغير ، ويمكن القول أن التفاعل ممكن لأنه يقيم وبناء ، والتغير ممكن لأنه يتيح التفاعل (١).

هذا وقد اتفق كثير من علماء الاجتماع المعاصرين على مجموعة من العوامل باعتبارها مصادر التغير الاجتماعي ، وبعض هذه العوامل خارجة عن نطاق القدرة الانسانية مثل العوامل الطبيعية والبيولوجية والسكانية ، وهما من أخرى ناتجة عن النشاط الانساني مثل العوامل التكنولوجية والثقافية وغيرها (٢).

### ١ - العوامل الطبيعية :

ويقصد بها مكونات البيئة الطبيعية التي يعيش فيها الإنسان وتتضمن الموقع

1 - Davis, op. cit, pp. 623-624.

2 - Maciver and page, op. cit. pp 512-513



الجغرافى والتضاريس والتربة والمناخ والمواد الأولية وبالرغم من أن التغيرات في البيئة الطبيعية ، نادرة الحدوث ، إلا أن تأثيرها عندما تحدث يكون عظيماً في حياة المجتمع ، فقد تؤدي إلى الهجرة الجماعية وإلى أحداث تغير شامل في حياة الجماعات النائية . كما يكون للمناخ أثر كبير في نوع المحاصيل وفي الإنتاج الصناعى فالتاج السرف وصناعاته مثلاً لا تتم إلا في جو يلدربينا صناعات السكان يلزمها المناخ الحار ، وحيث توجد الأنهار ومجارى المياه تكثر الزراعة وتنشط الحركة الاقتصادية والتجارية ، بينما ياجأ أهل المناطق الباردة والمتجمدة إلى مزادلة الصيد والمهن البحرية المناسبة . وقد تختلف مياه الأنهار من حيث ما تحتويه من أملاح أو طمى أو مواد أخرى يساعد كل منها على خلق إنتاج له طابعه المميز . ويتأثر الدخل القومى وبالتالي مستوى المعيشة والرخاء في المجتمع بما تحتويه الأرض من ثروات ، فالتصاديات المجتمعات التي تغلب عليها الطبيعة الصحراوية والأراضى البور تختلف عن تلك المليئة بمناسجم الفحم أو الحديد أو الذهب أو مساقط المياه ، وهذه بلاشك تنعكس على الظروف السياسية وحياة المجتمع .

وما يقال عن أثر العوامل الطبيعية يمكن أن يقال عن الظروف المضافة لهذه العوامل مثل تغيير المناخ ومبوب المواقف والأعاصير والفيضانات وقيام البراكين وإشتداد الحرارة أو البرودة وفي كل هذه الحالات ينبغي التكيف من حيث تغيير طرق المعيشة وأسلوب الحياة الاجتماعية والظروف السياسية المحيطة .

إلا أن الإنسان لا يخضع للعوامل الطبيعية خضوعاً تاماً بحيث تتحكم في حياته ومصيره ، فقد استطاع بالعلم أن يطوع البيئة وأن يستخدم مصادرها استخداماً إيجابياً لرفاهيته ، كما أنها لم تعد إلى حد بعيد حتمية في تحديد مجالات

نلاحظ ، إلى جانب أنه ليس في إمكانها تفسير معظم التغيرات الاجتماعية  
فمن البيئة الطبيعية يمكن أن تنشأ فيها حضارتان مختلفتان تماما . ومثال ذلك  
أن مناخ أوروبا لم يتغير في القرون الخمسة الماضية ومع ذلك فقد تغير النظام  
الاجتماعي تغيرا ملحوظا نتيجة للثورة الصناعية .

### ٢ - العامل السكاني :

يعتبر حجم السكان وتوزيعهم وتركيبهم من العوامل الهامة في أحداث  
تغير الاجتماعي ، فأى تعديل يحدث في الجماعات الإنسانية قد يكون عاملا من  
أركان التغير ، وهذا ليس راجعا إلى أن الجماعات تنظم وتقرض أنواع السلوك  
المتوقعة من أعضائها فحسب ، بل أيضا لأنها في نفس الوقت عبارة عن وحدات  
تتسم ببعض الوظائف الاجتماعية الهامة . ولهذا فإن التغيرات التي تتم في  
الجماعات تؤدي وتعكس في نفس الوقت الانساق الخاصة بالسلوك المتوقعة والنماذج  
الاجتماعية السائدة بما تحويه من قواعد ومقاييس .

مثل هذه التغيرات التي تحدث في الجماعات قد تؤدي إلى تغيرات اجتماعية  
توافقية عن طريق تغير الحاجات الاجتماعية التي كان السلوك الجماعي يقوم بها .  
ومثال ذلك أن حاجات الأسرة الصغيرة أو المنعزلة تختلف أساسا عن حاجات  
الأسرة الكبيرة المكتفية بذاتها . ومن ناحية أخرى نجد أن التغيرات الجماعية  
سوف تغير امكانيات السلوك الاجتماعي والوظيفة الجماعية ، ذلك أن الأسرة  
الرفيعة الكبيرة ( العائلة والهدنة ) يمكن أن تقوم بعدة وظائف تعجز عنها الأسرة  
الخصيرة ، الزوجية أو الفردية . وبالإضافة إلى ذلك تتغير التوقعات الاجتماعية  
بتغير المدى والنماذج والقيم وتعد البناء الجماعي .

بما أن تغيرات التي تتم في طابع الجماعة سوف تؤدي إلى أحداث تأثيرات

واحدة في واحد أو أكثر من العوامل الأساسية الأخرى . فكلما صغر حجم العائلة فيها تصبح أقل قدرة على مواجهة الظروف الجغرافية المتصلة بعلافة الزراعة ، وكذلك كلما صغر حجم العائلة فإن الانساق الثقافية السلوك العائلي تتغير تغيرا أساسيا . أى أننا نرى أن التغير في بعض الظواهر أو الملامح المتعلقة بالجماعات الاجتماعية يؤدي إلى سلسلة من التغيرات الاجتماعية المتواضعة .

ويمكن إختيار درجة الاتصال ، أو العزلة ، من العوامل المؤثرة في التغير الإجتماعى . فالعزلة لا تشجع الانتشار ، إنما تشجع الانعزال المحافظ . ومعظم المجتمعات البدائية تكون شديدة العزلة ، وكذلك الشعوب التى ترغب في حياة متقافتها من الانتشار في المجتمعات الأخرى ، فهى تسعى دائما إلى مقاومة ورفض الاتصال بهذه المجتمعات ( اليهود القدماء ، الصين الحديثة ) .

### ٣ - العوامل التقييمية :

تساعد التقييم والانجماحات ، التى تسود في مجتمع معين أو تعوق التغير . فكلما ما يدفع احترام الماضي وتقديس كبار السن إلى رفض التغير والوقوف في وجهه ومقاومته بشئ الطرق . وتؤثر التقييم أيضا في أنواع التغير في المجتمع . فالليونانيون القدماء كانوا خلاقين في الفن والأدب والفلسفة ، إلا أنهم كانوا متخلفين إلى حد كبير في التكنولوجيا ، لأن العمل اليدوى في عصرهم كان محظرا ، ولهذا كان السادة يهتمون به ويتركون العمل كليا للعبدة . وجدير بالذكر أن البناء الاجتماعى القائم يؤثر على طبيعة التغير ؛ فالمجتمعات الفاشية تشجع بعض التغيرات بينما تتوجس سرا من الأخرى . ويمكن أن تعوق وحدة الحكيمية والدولة التغير لأنه يتعارض مع مصالحها . لكن التنظيمات الديمقراطية

سواء في الأسرة أو المدرسة أو غيرها يمكن أن تكون أكثر مجاراة للتغير الاجتماعي وتشجيعه .

#### ٤ - عامل الحاجة :

تشجع الاحتياجات الملحة ، للمجتمع التغير ووجهه . إلا أنه الاحتياجات الوحيدة التي تستجيب للتغير هي تلك التي تنترك كاحتياجات عن طريق الناس ، فكثير من الاختراعات اختفت تماما أو قل استخدمها إلى الحد الأدنى عندما انتهت الحاجة إليها ( ويكون ذلك في العادة نتيجة لتغيرات اجتماعية لاحقة ) .

#### ٥ - العامل الثقافي :

إن الثقافة لها صفة التكوين الذاتي الثقافي الهينامي ، فإذا نظرنا إلى أي نسق ثقافي عاص ، فإن التجديد قد يأتي من الداخل أي من داخل الثقافة ، أو من خارجها . وهناك ثلاثة مصادر كبرى للعوامل الثقافية الجديدة ، وهي الاختراع والانتشار والاستعارة . وكقاعدة تنفهد الثقافة عن طريق تجمع العناصر أو المكونات . وأحيانا وليس كقاعدة تختفى بعض العناصر القديمة أثناء عمليات التغير ، ولكن كثيرا ما تستمر العناصر القديمة وتعيش جنباً إلى جنب مع العناصر الجديدة بصورة تختلف أو تتغير وفقاً لها أنماط السيادة أو التساند لأي منها .

وقد كان للعوامل الفكرية أو الثقافية وما تشتمل عليه من آداب وعلوم ومعتقدات فلسفية ودينية أكبر الأثر في تنظيم الحياة الاجتماعية وإذا كانه مثل هذه العوامل الفكرية في أغلب الأحيان تأخذ شكل التفكير التركيبي فلعل هذا يساعد على أن تؤدي دوراً فعالاً في إحداث التغير يفوق في كثير من الأحيان دور العوامل التكنولوجية العملية والتطبيقية . ويكون أثر هذه العوامل واضحاً في المجتمعات

المختلفة. والتاريخ حافظ بالكثرة من الحركات الفكرية التي نادت بمبادئ. وقيم غيرت من طبيعة العلاقات الاجتماعية القائمة بين أفراد المجتمع الواحد ، ومن بين هذه الحركات الفكرية العالمية حركات النهضة الأوروبية ، وكلها حركات إنسانية تستهدف خير المجتمع الإنسان وسعادته خاصة عندما نادت بمبادئ الحرية والإخاء والمساواة وتحقيق العدالة الاجتماعية ولبذ المصبات وتذويب الفوارق بين الطبقات ، وبالتالي فإنها جعلت الإنسان الفرد غاية في ذاته وليس وسيلة أو جسرا يمر عليه الآخرون مستغلين عرقه وجهده وصحته لتحقيق مآربهم وأطماعهم الشخصية .

ومن المجدير بالذكر أنه عند تحليل النظام الثقافي ، تبين أن الاتجاهات التقييم الإنسانية لا تعتمد على تغيرات الوسائل الفنية ، فهناك دول عديدة تستخدم نفس الوسائل ، بيد أن أيديولوجياتها تختلف . فالتصنيع والمضارة يتخذان أشكالا واتجاهات متعددة تحدوها الاهتمامات الثقافية المختلفة .

وغنى عن البيان أن التغيرات الثقافية تغير للمطالب كما تعدل مدى الإمكانيات السلوكية ، ومثال ذلك أن الأسرة العاملة في الزراعة إذا استخدمت الجرارات والوحدات الكهربائية وموقد الغاز أو وحدات التبريد ، فإنها تكون بذلك قد استعارت عناصر ثقافية جديدة ، ولكنها توضع حبا إلى جنب مع العناصر الأخرى التي كانت لها وهي تعيش على إمكانيات ثقافتها الأصلية ، ومع ذلك فقد تسبب في أحداث عديدة تغيرات في طريقة الزراعة أو العمل المنزلي أو النشاط العام لأعضاء العائلة ككل .

#### ٦ - العامل التكنولوجي :

جنس هناك شك في أن قيام الثورة الصناعية وظهور كثير من الاكتشافات

والاختراعات العلمية في مجالات الطب والدواء والفن والفناء والزراعة  
وغيرها أحدث تقدما ملحوظا في النواحي المادية والاقتصادية . كما أن انتشار  
الثقافات وتبادلها وتيسير وسائل الاختراع والكشف وتوجيه العلم لخدمة المجتمع  
ساعد على إحداث تغيرات جذرية في كثير من المجتمعات . بل إن ذلك أحدث  
في بعض الأحيان تقلبات اقتصادية وإجتماعية في البيئات الصغيرة أو المتخلفة  
أو المنعزلة ، مما كان له مدى حسي في تطوير البناء الاجتماعي والاقتصادي  
للمجتمع .

وقد ساعد على انتشار تأثيرات العوامل التكنولوجية وإحداثها للتغيرات  
الإجتماعية المصاحبة تلك الطرق الجديدة المستفيدة السريعة لوسائل الاتصال  
المتخلفة وتشجيع الهجرة وازدياد حجم المدن الصناعية . ومن الصعب أن نحدد  
ألمعات التغير الإجتماعي التي تلت مباشرة عن التقدم في مجال التكنولوجيا .  
ولكن هوما يؤثر التغير التكنولوجي كعامل مستقل أو وسيط في التغيرات  
الإجتماعية ، وعلى سبيل المثال نلاحظ أن « الأسرة » تغيرت تغيرا كبيرا بالتقدم  
التكنولوجي ، حيث أن اختراعا معيناً يمكن أن يتيح فرصا جديدة لتوظيف  
المرأة ، ويغير بالفعل الساعات التي تقضيها في العمل وفي المنزل ، كما أنه تحت  
تأثير التكنولوجيا تنجم الاختلافات بين الجنسين في الأسرة نحو الثلاثي ، كما  
يمكن أن تتلافى الاختلافات بين الآباء والأبناء .

#### التغير التكنولوجي والتغير الاجتماعي :

إن إنتشار الإنسان على الموائن التي تصادف في العالم الطبيعي يرجع إلى  
تراكم معارفة التكنولوجية ، كما أنه أصبح نتيجة للسلوك الذي تعلمه قادرا على  
حماية اقتصاده وحماية نفسه من الظواهر الطبيعية والحيوانات ... الخ . ولهذا

نعتبر المعرفة التكنولوجية المتراكمة أساسا هاما من الأسس التي يقوم عليها كل مجتمع ، وعن طريقها يرضى أعضاء المجتمع احتياجاتهم المختلفة ، وحول هذه الاحتياجات ومن أجلها يتوالى ظهور الاختراعات وتعود التكنولوجيا مباشرة إلى البيئة ، ولكن هذا لا يعنى أن البيئة تخلق التكنولوجيا ، بل إن التكنولوجيا والبيئة يعتمد كل منهما على الآخر . أو بمعنى آخر تتكون التكنولوجيا هي الطرق المتعلقة التي عن طريقها يستغل الإنسان بيئته لكي يرضى احتياجاته المادية ورغباته الثقافية . وأهم ما يميز الإنسان هو قدرته على الاختراع ، فقد القدم اختراع الإنسان أشياء تتلائم مع بيئته ووقته وظروفه ، كما اخترع الإنسان في أجراء مختلفة من العالم نفس الأشياء ، ولم يكن الجنس ولا الدين ولا الزمان في يوم ما الأسباب الوحيدة في القدرة المختلفة للإنسان ، الذي لا يستطيع إيجاد حلول كافية لجميع مشاكله ، ولكن مقدوره على العمل والخلق والابتكار والتجديد شيء يميزه عن بقية المخلوقات . وقد بدأ كل تقدم أو نجاح وصل إليه الإنسان من الداخل ، من الإنسان ، من قيمه وتصوره ومهاراته . إلا أن الصورة الأساسية المتطورة هي التطور التكنولوجي ، والنشأة الهام هو أنه من التطورات التكنولوجية استطاع الإنسان أن يوجه مقدراته في خلق ما هو ضروري للبقاء على حياته .

إن الثقافة جزء من المعرفة المكتسبة ، تميل إلى الاستمرار خلال الزمن . وعند ظهور أي اختراع والإقبال عليه فإنه يستمر كجزء من الثقافة طالما كان هذا الاختراع يحقق الفائدة المرجوة منه ، حتى يظهر اختراع جديد يقلل من فائدة الأول ويطلق عليه . وفي مجال التكنولوجيا نجد أن الاختراعات تكون مرمضا للقبول لما تتميز به ، وشكل مادي ظاهر على عكس التنظيمات الأخرى

الأمرية والاجتماعية المختلفة . وما يعرّض ذلك أن التكنولوجيا تدعم الهدف المباشر للثقافة . وميثاق ذلك أهداف الاختراع المادى التى تنبج مباشرة إلى تعديل صور ممارسة الواقع من أجل مزيد من سعادة الإنسان وراحته وتخفيف أهجاء الحياة عن عائقه . وفيما عدا رأى مؤلاء الذين يصرون على أن ، ما كان مناسباً لآنى يكون مناسباً لى ، فإن فرص ظهور الاختراعات التكنولوجية متاحة دائماً . ولا تشابه التكنولوجيا مع الصور الدينية أو السياسية أو مع الاختلافات القبلية أو الفلسفية لأنها تنبىء ببناء قىمى خاص ، ذلك أن الحد الفاصل بين اختراع وآخر هو الفائدة التى تعود من كل منها ، فالسهم أجسن من الحربة مثلاً لأنه ينطلق أسرع ويؤدى إلى القتل فى معظم الأحيان (١)

وهناك عاملان أساسيان يعملان على تعويق النمو الثقافى وبذلك على تعطيل التغير الاجتماعى ، الأول هو ركود حركة الاختراع أو النشاط الإبداعى (ولا يقصد بالاختراع ما هو ادى فحسب بل كل تجديد أو اتجاه نحو التجديد فى مبادئ العالَم والفقْه والنظم الاجتماعية ) أما العامل الثانى فهو وجود فئات فى المجتمع لا تتقبل الاختراعات الجديدة لما ترى فيها من إزعاج لأنماط الحياة التى تسير عليها ، فالمجتمع فى جزء كبير من العالم ينقسم إلى طبقات يكون فيها الثروات والدخول غير موزعة توزيعاً متكافئاً ، ولذلك لا تصفع الطبقات التى تحظى بمراكز القوة بأفكارها فى إحداث تغيير فى بناء المجتمع ، وبالتالى ، تقف معوقة لكل تغيير يضر مصالحها الطبقية ، بل وتشكل نواة صلبة

1- Walter Golschmidt., 'Understanding Human Society',  
Routledge and Kegan Paul, London, 1959, pp. 112-114.



للقاومة أى تغيير (١). ولا يقل عن ذلك أسراً التصعب والقنوت والتقاليد القديمة فى عرقلة التغيرات التكنولوجية. فالتناس فى المجتمعات البدائية أو المتخلفة أو النامية يحترمون الماضى ، و يقدسون القديم ويتعصبون له ويتخذون منه المثل الأعلى ، ويخشون كل جديد . إلا أن إنتشار وسائل الاتصال المختلفة والتأكد من فائدة الجديد يؤدى بالتدريج إلى الإقتراع به والقبال عليه ولكن بخطوات بطيئة . أما فى المجتمعات المتقدمة ، فالتناس ينظرون إلى العلم والتكنولوجيا بكل إعجاب وتقدير ، وهنا ينظر بعض علماء الاجتماع والفلاسفة إلى التكنولوجيا على أنها المعيار الوحيد للحكم على مدى ما حققته الأمم من حضارة ، وهى عندهم مقياس التخلف أو التقدم ، ومقياس الحضرية أو الريفية . كما أنهم كذلك يعتقدون أن باستطاعة العلم إيجاد حلول لكل المشاكل . مهما كان نوعها ، ومعنى ذلك أن العلم والتكنولوجيا يغيران بوضوح الأشكال المادية للحضارة ( الملابس ، آلات الإنتاج وآلات الحرب ، وسائل المواصلات .. الخ ) ولكن يجب أن نضع فى الاعتبار أن الإنسان الذى يعيش هذه الأوضاع هو نفسه قد تغير . ويعبر عن تغيره فى هذه الحالة عن طريق عادات جديدة وقوى جديدة واتجاهات . قيم جديدة وآراء جديدة فى الحياة ، وأهنيات ومخاوف جديدة كذلك . هذه التغيرات التى أحدثتها التكنولوجيا أثارت : توترات ، بين المتأخر الجديدة والقديمة الثقافة . وقد رأينا فى الفصل السابق أن قوة الدفع الألى نقلت العمل من المنزل إلى المصنع ، وغيرت مكانة العامل ، وأخرجت المرأة من البيت ، وشجعت على إنشاء المصانع وبالتالى نمو المدن ، والنقطة

١- عبد الحليم الظاهر - مسيرة المجتمع - دار المكتبة المصرية للطباعة والنشر ،

التي يجب تأكيدها إن التغيرات في مجالات معروفة مثل آلات الإنتاج سوله  
تؤثر في الحضارة من القاع إلى القمة ومن المركز إلى الأطراف وأن التوافق  
مع تلك التغيرات وصل إلى أنظمة المجتمع المختلفة ولكن التكيف والتوافق مع  
هذه التغيرات تعرضه صعوبات بالغة حيث يدخل الإنسان في صككه من  
مناطق العالم حصر القدرة وإرقياد القضاء والالكترونيات والبلاتيك والآليات  
العبدية ، بعتلية عاشت طويلا في عصر المحركات والحصان وعجلة الغرلة ،  
ومراكب السيد ... الخ . وهذا ما يطلق عليه أحيانا الثورة التكنولوجية ،  
ويهم ذلك فالأناك : تلك الثورة تقف عند خطراتها الأولى حتى في الدول  
التي تعتبر في التقدم في هذه المجالات .

وبالرغم من هذا التقدم التكنولوجي الهائل فإن الأفكار والايديولوجيات  
والمعتقدات الدينية والأخلاقية والتنظيمات الاجتماعية تجد صعوبة بالغة في إحداث  
التغيرات المصاحبة ، ولعل هذا للتخلف النسبي مسئول إلى حد كبير من  
الأخطار والصرعات التي تنشأ في المجتمع .

### نظرية التغير التكنولوجي

يحدث التغير التكنولوجي نتيجة الإختراعات الجديدة التي تظهر في مجالات  
الحياة المختلفة ، وذلك بفضل القوى التي يستند لها الإنسان مثل الإختراعات الكهربائية  
والذرة والسؤال الذي يطرح هنا هو : هل تحدث التغيرات التكنولوجية نتيجة  
للحاجات الأيديولوجية ؟ أم هي مصاحبة للتقدم العلمي ؟ لقد اختلفت الآراء  
حول هذه التساؤلات ويؤكد كثيرون من علماء الاجتماع أن ما يحدث في مجال  
التكنولوجيا لا يكون نتيجة لمفهوم أخلاقي أو لعقيدة دينية أو لأي شكل من  
الأشكال الأيديولوجية ، وهم يؤكدون أن الإنسان توصل إلى الإختراعات

التكنولوجية بالعلم من أجل إشباع حاجاته الفردية، ويرون أنه لا عمل القول بأن الإنسان توصل إلى استخدام قوة البخار بسبب محاولته التكيف مع عناصر الثقافة المعنوية . لأن القسم الأعظم من الثقافة بطبيعته عبارة عن طرق للتكيف انتقلت وتعدلت من جيل إلى جيل ، لتقابل مطالب الإنسان المتزايدة في التنظيم والمعرفة ولتناسب مختلف البيئات الطبيعية التي يعيش فيها ، إلى جانب عوامل تلويح هذه البيئة لارادته . ولهذا ظهرت المواقف القيم والتقاليد والمعرفة ، كما ظهرت المساق المعالجت المادية المتعددة لإمكانيات الطبيعة . أما الذي يجعل عدد الاختراعات في الثقافة المادية ( التكنولوجيا ) يفوق عددها في الثقافة المعنوية فهي الطبيعة التراكبية لهذا الجانب من الثقافة والتي تكون مستقلة إلى حد ما عن عدد كبير من التغيرات في الجوانب الأخرى للثقافة ، هذا في الوقت الذي لا تبدو الثقافة المعنوية تراكبية هي الأخرى ، ومثال ذلك أن الأخلاق والتقاليد والنظام العالي لا يحققان نسبيا معدلات التراكم إذا قيس بمعدل تراكم العناصر المادية التكنولوجية (١) .

ويستنتج أصحاب هذه النظرية أن إنباس القاعدة الثقافية وتعاظمها هو العامل المباشر في تولد الاختراعات ، والتغير في هذه الحالة يصبح من خصائص الثقافة المادية وهو السبب الرئيسي في حدوث التغيرات فيها ، فإن التغيرات الاجتماعية تصاحب التغيرات التي تحدث في الثقافة المادية التي تتفوق كعامل رئيسي في مجتمع اليوم المتغير .

هناك وجهة نظر أخرى يراها بعض علماء الاجتماع وهي أنه بالرغم من

1 - Lynn White Medieval Technology and Social change  
London, 1962, pp. 4 - 38.

أن الاختراعات المادية للـتكنولوجيا أكثر من الاختراعات اللامادية المعنوية، إلا أن كل اختراع تكنولوجي يكون قابع وراء ظهوره أيديولوجيا . وتستطيع تقديم مثال على الطريقة التي يمكن بها أن تكون الأيديولوجيا باعثا على النمو التكنولوجي . وهو ما يحدث في روسيا والولايات المتحدة في الوقت الحالى، ذلك أن الاختلافات الأيديولوجية وما عليها وظهورها في ميادين مختلفة قد أدى إلى زيادة إهتمام كل من الدولتين بنمو العلم وبمقدم التكنولوجيا باعتبار أن معيار القوة في هذا العصر لاكثر نفوذا في مجالات الاكتشافات العلمية واستخدام هذه الإمكانيات في النمو التكنولوجي الذى يواجه كثيرا من متطلبات الحياة، ومن يتمكن من إحراز التفوق في هذه المجالات يستطيع أن يدعم نفوذه (١).

وعلى الرغم من اختلاف وجهات النظر حول هذا الموضوع فإننى أعتقد أنه يوجد مساند وظيفي بين النوعين من التغير وأن كلا منهما يكون سببا للآخر في مرحلة من المراحل ، ولهذا يكون من الأفضل عدم الأخذ بأسبقية أحدهما على الآخر . ومن المؤكد أن التكنولوجيا تسبب التغير الاجتماعى ، ولكن كيف؟ قد يبدو أن العوامل التكنولوجية واضحة في مدينة مثل نيويورك أو موسكو أو لندن حتى يتصور الباحث أنه يستطيع أن يصمم فيقول، إن التكنولوجيا هي العامل المسيطر على التغير في الثقافة المادية أو غير المادية في هذه المدن لأنها تفرض على كل أجزاء الحياة أن تتوافق مع كل اختراع يتم في هذا الميدان . ولهذا كان الهجس في التكنولوجيا والاختراعات التي تسبب في حدودها من الموضوعات التي تميز البحث السوسيولوجي على مستوى حثري.

على وجه الخصوص ، وكذلك كان الاهتمام بالتكنولوجيا يمثل ، الاهتمام السكى ،  
في الدراسات السوسيولوجية لأن التغير في هذه الناحية وآثاره يمكن قياسه  
وعده بسهولة أكثر من التغير الذى يرجع إلى عوامل  
السكى عليها (١) .

وليس من السهل أن نقرر كيف يؤدي الاختراع إلى التغير التكنولوجى لأن  
السبب في هذه الحالة وفي حد ذاته متغير ، فعندما تحدث نتيجة معينة تتغير تبعاً  
لها بعض الأشياء . وهناك دائماً على الأقل متغيران ، النتيجة والسبب ، وبغيرهما  
يكون معاً غالباً ، ويسمى من أجل ذلك «تغيراً مصاحباً» (٢) وفي بعض  
الاحيان تكون النتيجة تغيراً من المدم إلى الوجود ، وذلك عند خلق شيء  
جديد (مثل ظهور التليفون لأول مرة) وفي بعض الأحيان الأخرى يكون  
نفس العامل متغيراً في موقف وثابتاً في موقف آخر . كما أن بعض الأشياء  
الجامدة يمكن أن تقسب في وجود شيء ما ، فالسيارة مثلاً تسببت في ظهور  
أشياء جديدة لم تكن موجودة من قبل ، مثل الطرق المعبدة والجراجات والصناعات .  
المتعددة وبغير ذلك . إذن قد يؤدي استخدام اكتشاف جامد إلى التغير الاجتماعى  
ولكن هذا التغير يتم غالباً بمساعدة العمل اليدوى للإنسان ، فقولنا إن اختراعاً  
ما أدى إلى التغير الاجتماعى يمكن أن يفهم منه أنه تم دون إرادة الإنسان ، مع  
أن أى اختراع ليس سوى آلة يستعملها الإنسان كما يشاء (كالسكين مثلاً) وهناك

١ - عاطف هيبة ، «التغير الاجتماعى والتخطيط» دار المعارف الاسكندرية ١٩٦٢

٤١-٤٢ .

2 - Ogburn, 'How Technology Causes Social Change', in  
Allen and Others (eds.), 'Technology and Social Change, N.Y.,  
1957, p. 12.

أيضا آلات مستخدم في أغراض مختلفة دون أي تغيير في الشكل مثل الراديو، حيث نسمع منه الموسيقى أو الأغاني أو نشرات الأخبار أو قد لا نستمع على الإطلاق، فالفرد هنا هو الذي يحدد ويختار نوع الاستعمال وليس الآلة. وفي هذه الحالة لا تكون التكنولوجيا هي السبب في التغير، أما إذا كان هناك عصفانا كالف من الناس يرغبون في استعمال اختراع ما بطريقة أو بأخرى فإن هذا الاختراع يكون له إذن تأثيرات اجتماعية.

من هذا يتضح أن القوة والمولود أو السبب والنتيجة يشبهان حلقات في سلسلة. هل إن الحلقة كائناً ما كان، يمكن أن تنتج عن أسباب عديدة تتركز فيها. ومن الأفضل أن نشبه أنماط الحياة بالفيكة، وهذا التصور للفيكة يتطابق مع فكرة أن الحضارة كل من العلاقات المتداخلة. فالحكومة مرتبطة بالتربية، والتربية بالآلة، والآلة بدور العمالة وهكذا. وهناك أشياء مترابطة تماماً مثل النقل والإنتاج وأشياء متباعدة تماماً مثل الشعر والجبروت. وليس من الغريب أن الاختراعات الكبرى مثل الطباعة وآلة الاحتراق الداخلي يكون لها تأثيرات متعددة في أجزاء الثقافة المختلفة (١).

وهناك ما يشير إلى وجود علاقة وثيقة بين الاختراعات والتغير الاجتماعي فالأفهامات والمعتقدات والتقاليد التي كان يراها الفكر يوماً ضرورية بالنسبة للطبيعة الإنسانية، تلاشت بتقدم الاختراعات التكنولوجية. وقد بدأت العملية بتغيرات خارجية وانتهت باستجابة المجتمع لها، وأصبح من السهل فهمها واتباعها، ومن ثم أصبحت ضرورية من ضرورات المعيشة ومعبرة عن استجابة ملائمة لعالم الآلة. وفي ذلك مثل التخصص العالي في جميع الأعمال والتوقيتات

الدقيق ، وصرعة سير الحياة . وقد صاحب هذه التطورات من ناحية أخرى ارتفاع مستوى المعيشة ، وتحول الأبنية والمستويات الطبقية ، وقد هوس علاقات الجيرة ، وانهار نظام الأسرة القديم ، وبناء الروابط الواسعة المتغيرة طلباً للقوة والثروة وانتشار الموضة ، ونمو الديمقراطية ونحو الجاهات الصناعية المنظمة ( وعلى وجه الخصوص منظمات العمال ) للأشكال القديمة للسلطة ، وعند مساهمة الظروف تنشأ أوضاع مقابلة ، ومعتقدات وفلسفات تتلاءم مع الأوضاع الجديدة وهكذا ...

ومع ذلك يجب ألا نستنتج أن العلاقات الاجتماعية في جميع أشكالها الهامة تحددها التغيرات التكنولوجية . فهذه النتيجة يمكن الأخذ بها إذا كانت الثقافة أيضاً وقيم الإنسان أساساً من نتائج التكنولوجيا . ولكن الثقافة بدورها تعادل توجه التكنولوجيا وغاياتها والإنسان في استطاعته أن يكون سيداً للآلة أو عبداً لها (١) .

إن بعض التغيرات الاجتماعية تكون نتائج حتمية للتغير التكنولوجي ، فالاختراع الذي سوف يستعمل يجب أولاً أن يصنع ، وعندما يتناسب مع المستهلكين فإن عاداتهم سوف تتغير ، فالشخص الذي يركب السيارة يختلف عن من يركب عربة تجرها الخيل ( ويعتبر هذا تأثيراً مباشراً للاختراع ) وتأثير أى اختراع لا ينشئ بتغيير عادات مستخدميه ، بل إن هذه العادات المتغيرة تؤدي بالتالى إلى تغيرات أخرى ( تأثير مشتق ) فاستعمال السيارة قلل عدد المستعملين للسكك الحديدية وقلل عدد صانعي العربات التي تجرها

1 - R. Maciver and ch, Page., 'Changing Techniques and Changing Society', in Nordskog (ed.) Social change, N.Y, 1960, pp. 26-28.

الحيول . والأسباب والتأثيرات المشتقة يمكن أن ينتج عنها شيء واحد (التقارب) فإذا قلنا: إن عمل الزوج يقلل من مهارسته للسلطة في المنزل ، فإنه توجد الى جانب ذلك أسباب أخرى تقلل من السلطة مثل العناية بالأطفال في المدرسة وعمل الزوجات والبنات يسم في ذلك إلى جانب سلطة الهيئات الحكومية . وهذه العملية تشبه الدائرة عندما تنتشر الأشعة فيها من الوسط إلى الأطراف .

وهناك نقطة أخرى هامة وهي أن بعض الاختراعات لا يكون لها تأثير واحد (تشتت والتفرق) فتأثير الطائرة ينتشر في عدة اتجاهات . حيث أنها تؤثر في الحرب والإنتقال والحكومة والتجارة والزراعة والسياحة ، وكل هذه التأثيرات يسببها اختراع واحد (١) .

#### العائد المتبادل بين التغير الاجتماعي والتكنولوجي :

إن القول بأن التغير التكنولوجي يصحبه دائما تغير اجتماعي حقيقة أكدها علماء الاجتماع، ولكن ما طبيعة العلاقة العالمية بينهما ؟ أو بمعنى آخر كيف يتأثران ؟ هل يكون التغير الاجتماعي سابقا أم مصاحبا أم لاحقا لتغير التكنولوجيا ؟ لقد تعددت الآراء حول هذه التساؤلات ، وكثير من النظريات الاجتماعية المعاصرة تفترض أن التأثيرات التكنولوجية هي أساس التغير أكثر من أي تغيرات اجتماعية أخرى . ونظرا لأهمية هذا الموضوع فنعرض هنا في إيجاز لبعض هذه الآراء .

١ - يحلل د لسل وايت ، الثقافة من خلال نظمها الثلاثة : التكنولوجية



والاجتماعية والأيدولوجية . ولكنه يعتبر التكنولوجيا العامل الاساسى الذى يحكم طبيعة النظامين الآخرين ، والتطور التكنولوجى هو الدافع المحفوز للتنظيم العام ويقول : « يمكن أن ننظر إلى النظام الثقافى على أنه سلسلة من ثلاث طبقات أفقية : الطبقة التكنولوجية فى القاعدة والفلسفية فى القمة والاجتماعية بينها . وتعتبر هذه المواقع محاسن تقوم به من أدوار فى العملية الثقافية . فالنظام التكنولوجى أساسى وجوهري ، بل أن الأنظمة الاجتماعية عبارة عن وظائف لتكنولوجيا ، بمعنى الفلسفات هي الأخرى عن القوى التكنولوجية وتنعكس على النظم الاجتماعية . فالعامل التكنولوجى إذن هو العامل المقرر الحاسم للنظام الثقافى بأكمله . ولكنه لا يسمى بالطبع أن النظم الاجتماعية لا تسهم فى العمليات التكنولوجية أو أن الأنظمة التكنولوجية لا تتأثر بالفلسفة (١) ، فالواقع أنها تتأثر ولكن الإسهام شئ والتقدير والتصميم شئ آخر .

٢ - يعتبر د. وليم جبرن ، أول من دعم « الحتمية التكنولوجية » فهو يرجع التغيرات الاجتماعية بالضرورة إلى التغير التكنولوجى ، وعلى الرغم من اعترافه بالقدرات العقلية والعوامل الأخرى مثل « التراكم » و « الانتشار » الذى يكون نتيجة التلاقى الثقافى ، إلا أنه يرى فى العامل التكنولوجى هو العنصر الأول والأساس فى أحداث التغير الاجتماعى . كما يرى أن جميع عناصر الثقافة غير المادية تتخلف وراء التغير التكنولوجى ، وهذا ما دعاه إلى صياغة نظرية التخلف الثقافى ، لاعتقاده أن التغيرات التكنولوجية كثيرا ما تسبب اضطرابات اجتماعية (٢)

1 - Leslie White, 'The Evolution of Culture, N.Y. 1959.

2 - Ogburn. Social Change, 'With Respect to Culture and Original Nature,' N.Y. 1950.

٢ - يرى هنتس ، أن التغير التكنولوجي لا يحدث مستقلا عن التغيرات في أوجه الثقافة الأخرى . ومع ذلك ففي المجتمعات الصناعية الحديثة تشكل التكنولوجيا أهم العوامل الديناميكية في عملية التغير الثقافي والاجتماعي<sup>(١)</sup>.

٤ - كما يؤكد دريتشارد هول ، على أهمية العامل التكنولوجي في عملية التغير ، وينظر إلى التغير التكنولوجي كتغير مستقل ، بينما تكون التغيرات في البناء الاجتماعي متغيرات معتمدة . وهو يرى أن العلاقة بين النوعين من التغير ليست وحيدة الاتجاه ، فأى تغير في البناء التنظيمي مثلا يؤدي إلى تغيير في النسق التكنولوجي من خلال عدد من الأدوات والأجهزة ، أى أنه ينظر إلى التغير التكنولوجي باعتباره نقطة البدء من أجل التحليل فقط . ومن الواضح أن وجهة النظر هذه مغايرة للسابقة حيث أنها تفصل بين النوعين من التغير لغرض التحليل ، كما تؤكد وجود نوع من التآلف والارتباط بينهما حيث يمكن لاحدهما أن يكون سببا في تغير الآخر تبعا للظروف<sup>(٢)</sup>.

عما سبق نجد أن هناك كثيرا من علماء الاجتماع ينظرون إلى التغير التكنولوجي كاملا مسببا لتغير الاجتماع أكثر من أى عامل آخر ، ونحن لانستطيع الاعتماد على التسلسل الزمني فقط لاكتشاف السبب ، وفي تلك الحالة تتداخل من العامل المسبب : هل هو الذى يؤدي إلى نتيجة ، أم هي أفكار الإنسان التي كان يترقبها ؟ . وي طرح د كيريل ، تفسيراهما بصدد هذا التسلسل ، وهو أن جميع القوانين العلمية تتطلب منا أن نبين أنه في ظل شروط معينة إذا حدث أ بتمه ب ، وهذا المعنى يكون التاريخ ضرورة . ونظرا لضخامة الظاهرة

1 — E. Huns. 'Social science', N.Y. 1955, p. 620.

٢ - عبد الجليل الطاهر ، المرجع السابق .

الاجتماعية فإنها تنتقل من جبل لآخر ( كحرمة ) من الثقافة ، ومن الصعب أن نكشف ما هو الشيء ( بالمعنى السببي ) الضروري لثبات مركب معين ، وما هو الشيء الذي يكون هـ حياً فقط ، وعندها تخضع الثقافة لضغوط وتوترات أو تفكك بمرور الزمن . فلنأخذ أن ما كان يدور العلاقة السببية الظاهرة يستغرق بمرور الوقت ويصبح غير ذي قيمة ، وبتحليل تاريخ الإنسانية عامة نجد منها ما يفترض أن التغييرات في التكنولوجيا هي الأساس والسبب في التغيير أكثر من أي تغييرات اجتماعية أخرى . فالتغييرات في طريقة أداء الإنسان لعمله تقتضي تغييرات أخرى في الأجواء الأخرى من ثقافته ، ولكن العكس صحيح أيضاً ، فإن عادات الناس في أحد مجالات الحياة تتحدد وتشكل التكنولوجيا التي يمكن الأخذ بها فمثلاً : وأن زيادة أهمية الأسرة الصغيرة كان ( سبباً ) في انتشار السيارة الصغيرة أكثر من أي نوع آخر من العربات . ونعود إلى السؤال الذي طرحناه في يادى الأمر . وهو : تحت أي شروط يكون التغيير التكنولوجي سبباً في التغييرات الاجتماعية الأخرى ؟ وتحت أي شروط يكون نتيجة تلك التغييرات ؟.

أولاً : في المجتمعات التي تضع الأولوية لفصالية ( التكثيف ) تكون التغييرات التكنولوجية أساسية ، لأن أي اختراع يظهر في تلك المجتمعات يبنه الناس بسرعة ، وبالتالي تصبح أشكال الثقافة الأخرى غير ملائمة ( مثلاً فسق الأسرة الممتدة ) فهي التي يجب أن تتوافق وتتلائم وليست التكنولوجيا .

ثانياً : عندما تكون الأولوية لفعالية الاقتصاد وضرورة تقدمه فإن اتجاه النمو التكنولوجي تحدده دائماً معتقدات وقيم وخطط معينة ويمكن أن نشير ذلك من تأكيد بعض الدول المتقدمة على ( التكنولوجيا الحربية ) وهذا يرجع

للاولوية التي لمعطيا (لقيمة) الأمن القومي ، هذا إلى جانب (الاعتماد) بأن تقدم الأسلحة لقوة هو أفضل الطرق للمحافظة عليه. هنا تكون التكنولوجيا مجرد نتيجة ، وليست سببا ومع أن التغير الاجتماعي يكون في بعض الأحيان سريعا وفي أحيان أخرى بطيئا ، إلا أنه يتجه نحو التراكم ، لأن التغير في متغير يؤدي إلى تغيير في المتغيرات الأخرى وهذا يتضمن أن التغير الاجتماعي يتضمن تغييرا في الانساق (الحسرية ، الاقتصادية ، السياسية ، القرابية ، الدينية ... الخ) ولما كانت هذه الانساق متداخلة فإن أي تغيير في أحدها يؤدي بالضرورة إلى تغييرات في الأخرى للمحافظة على الانسجام الكلي بينهما .

أن مناقشة وجهتي النظر القائلة ، بالحمية التكنولوجية ، أو الحتمية التكنولوجية باعتبار أن كلا منهما يمكن أن يكون أساسا في التغير الاجتماعي تقود إلى أن هذين النوعين من عوامل التغير لا يمكن النظر إليهما كعاملين مستقلين أحدهما عن الآخر لانهما يتفاعلا ويتساندان في واقع الأمر حيث يؤدي كل منهما إلى الآخر ، ومثال ذلك أن نوع التغير التكنولوجي والسرعة أو البطء في تلبية يتأثران بالاختلافات في معتقدات وقيم الجماعات ذات القوة غير المتساوية وخاصة في مجال وسائل الاتصال (١).

كما أن معتقدات الناس وقيمهم تتأثر في المدى الطويل بمعرفتهم بالامكانيات الطبيعية السابقة عليهم . وباختصار فإن العلاقة بين التكنولوجيا والنظام الاجتماعي تتميز بالتبادل والتساند واعتماد كل منهما على الآخر فقيم الانسان ومعتقداته هي التي تحدد نوع التكنولوجيا التي يطورها ويستخدمها . ويظهر هذه

---

1 — Harold Wilensky, "Industrialism, Society and Social Change", in Richard Simpson (ed.,) Social Organization and Behavior, N. Y, 1964, pp. 37-41.

الوسائل التكنولوجية فإنها تؤثر في الإنسان وفيما سوف يفعله في مجالات الحياة المختلفة وهكذا . ذلك هو المفهوم الملائم الذي يمكن الأخذ به في دراسة موضوع التغير الاجتماعي وعلاقته بأنواع التغيرات الأخرى في المجتمع .

### قبول التغير ومقاومته

لعل مقاومة التغير الاجتماعي تعتبر من أهم الصعوبات التي تواجه مسيرته فالناس عادة يميلون إلى أن يكونوا محافظين . ذلك أن العقل الإنساني والشخصية يتشكلان عن طريق اكتساب الناس معتقدات معينة واتجاهات وأنماط السلوك الأمر الذي يشكل مصوبة كبيرة في تغييرها . كما أن طرق التفكير والعرف والنظم الرئيسية في المجتمع تتواجد فيها بحيث تصبح جزءاً أساسياً من شخصياتنا ولهذا يلاقي التغير الاجتماعي مقاومة قوية عند حدوثه ، ونتيجة لذلك نجد أن معظم التغيرات الاجتماعية تحدث بالتدريج ، وتظهر الثقافات درجة معينة من الثبات . هذا إلا أن قبول أو رفض أحد التجديدات هو أساساً رد فعل داخلي لا يمكن ملاحظته مباشرة وإنما يمكن استنتاجه ويكون واضحاً في التعبيرات اللفظية أو أنماط السلوك الأخرى ونستطيع اعتبار رد فعل شخص ما لأحد التجديدات حقيقة اجتماعية عندما تكون عملية القبول أو الرفض متطابقة في حدود الأفراد ومؤهلاتهم . بدون علم فهم واحد لعدد معين من الأشياء ، فالوئمة الاجتماعية تحدث عندما يفعل الفرد ما يفعله الآخرون ، ووالهناك ، تكون واضحة في عملية الموافقة . فعندما يظهر الدليل على فعالية التجديدات فإن مداً يسجل بالموافقة عليها . والتجديدات التي يمكن اختبارها بسهولة في مجال صغير وتظهر فعاليتها تكون عرضة لقبول والتبني السريع . ومعظم الاختراعات الآلة يمكن أن يظهر أثرها بسهولة . كما أن معظم الاختراعات الاجتماعية مثل

الحروف الأبجدية ، والنظام العشري ، والسلاحية أو اللاعنافية<sup>(١)</sup> أو الحكومة العالمية تكون أكثر صعوبة في تبينها وذلك لكونها أشياء غير مادية ، مدوسة وليست محسوسة .

والتوافق مع الثقافة القائمة يسهل عملية القبول . فإذا كان التجديد لا يتعارض مع أى من القيم أو الممارسات في الثقافة القائمة فإنه يمكن أن يضاف إليها دون أن يصل محل شيء آخر . ويكون قبوله موضع موافقة وتشجيع . والتجديد يمكن أن يكون متعارضا أو متافرا بطرق عديدة :

١ - يمكن أن يتعارض التجديد مع القوانين القائمة مثل افتراض السماح بتعاطي المخدرات ، فإن هذا السماح يتعارض مع الانجاهات والقيم التقليدية وعندما يحدث مثل هذا الصراع فإنه يمكن حسمه بطرق ثلاثة :

( أ ) رفض التجديد ( كما يرفض كثير من الناس الموافقة أو التصريح بتعاطي المخدرات ) .

( ب ) الموافقة على التجديد مع محاولة التوفيق بين القيم الثقافية المتصارعة ( حذف المخدرات من قائمة المدنوعات وتعريفها بأنها غير ضارة ) .

( ج ) الموافقة على التجديد والتغلب على الصراع بطريقة عقلانية ( الاعتراف بأن المخدرات ضارة ، ولكننا أقل ضررا من الكحوليات والطلاق ) .

٢ - يمكن أن يتطلب التجديد إنماطا جديدة لم تكن موجودة أصلا ، فعندما استجلب منود السبول في أمريكا . الحصان من أسبانيا لم يكن لديهم

---

(١) سارخة الحرب أو العنف ورفض الجيوش البها في كل النزاعات ، وبمضلة ، ورفض حل السلاح لأسباب أخلاقية أو دينية .

نيل ذلك أية معايير الملكية أو المهرات أو الاملاك الخاصة ، ومن ثم حاولوا وضع معايير جديدة .

٣ - بعض التجديدات تكون استبدالية وليست اضافية ، فالتجديد الذى يستطيع ببساطة أن يضاف دون أن يزيد أو يتعارض مع الثقافة القائمة تكون الموافقة عليه سريعة وسهلة . أما التجديد الذى يتطلب استبعادا فغويا لقيم التقليدية مثل الحب الحر أو الصيوعية فى أمريكا أو الاحمال أو المشروعات التى تعتمد على العقل والفكر والمنطق فى الدول المتخلفة . فهذه كلها تجد معوقات كثيرة تقف فى سبيلها .

و تكاليف التغير ، أيضا تعوق القبول . فكل التغيرات الاجتماعية تقريبا تكون مكلفة لجهة ما . فاختراع طائرة الجامبو يتطلب تكاليف إعادة بناء المطارات . والتغير قد يكون مقلقا لبعض بينما لا يكون كذلك بالنسبة للآخرين كل تبعات الظروف وإمكاناته الخاصة ، فالاهتمامات الخاصة هى تلك التى تستفيد من الأشياء بوضعها الراهن ، مثل استفادة أو انتفاع الملاك من نظام الملكية الخاصة ، وطلبة الجامعة لهم اهتمام راسخ بالقيمة المادية للدرجة الجامعية ، والاهتمامات الراسخة تتعارض بوجه عام مع التغير ، فأصحاب السيارات يقاومون أو يعارضون وجود السكك الحديدية ، والسكك الحديدية تقاوم شق القنرات والطرق البحرية وهكذا .

وعموما فإن التجديد يحدث صدمة للثقافة الراسخة ، وقد حدد وليم أوجبن حوالي ١٥٠ تفسيرا اجتماعيا أرجعها إلى اختراع وقبول السيارة ، وكذلك فإن البارود وضع حدا لاقطاع ، والآلات الحربية قضت على الفرسان ، والأسلحة الذرية جعلت د كسب ، الحرب العالمية أمرا صعبا ، وبصورة عامة ، لا يوجد

اختراع مام الا واكون له سلسة لانهاية لما من النتائج الإجتماعية .

### التغير والتخلف الثقافي :

بما أن الثقافة مترابطة ومتكاملة ، فإن أى تجديد يحدث تغيرات في بعض اجزاء الثقافة وهذا يتطلب بدوره توافقات في الاجزاء الاخرى لها . لأن أى تغير يؤدي إلى متطلبات جديدة في الأبعاد والعناصر . وهذا التوافق يحدث في الناحية المادية أسرع من الناحية اللامادية . مما يؤدي إلى التخلف الثقافي Cultural lag وقد أخذ هذا المصطلح جاذبيته في عصر ظهرت فيه الاختراعات والاكتشافات والتجديدات الأمر الذي أحدث اضطرابا وتهديدا لطرق الحياة القديمة .

ونظرا لنقد التنظيم الاجتماعي الحديث ، فطرق اعتماد اجزاء الثقافة بعضها على بعض متعددة للغاية . كما أن التكنولوجيا الحديثة يمكن أن تكون مستعارة من الخارج وقد تكون الثقافة التي أتت منها مختلفة تماما . فالوحدة الثقافية تنمق إذا كانت الثقافة مفروضة على المجتمع . وهذا واضح من محاولة فرض الثقافة العربية على المناطق الشرقية والاسيوية . ولقد رأينا شعوبا كثيرة في هذه المناطق تنتقل من مرحلة البداوة والتخلف إلى مرحلة الانحلال دون أن تمر بمرحلة الحضارة والتقدم وذلك نتيجة لدخول التكنولوجيا الحديثة إليها دفعة واحدة . وهي التي جاءت اليهم مفقولة من نقي اجتماعي يختلف عن نسقهم تماما ، فالمجتمعات الصناعية يكون فيها ارتباط بين التكنولوجيا والاناساق الثقافية ، وكل تغير في أحدها يؤدي إلى تغير في الأخرى . وعندما نشأ في المجتمع الواحد طريقتان للحياة أو الفكر ولكنهما تتعارضان بحيث لا تستطيعان العيش جنباً إلى جنب ، يحدث ما يسمى بالصدام الثقافي ، وفي



كثير من المواقف يكون التكيف أصعب من الاختراع ذاته . فثلا صناعة القنابل الذرية كانت أسرع وأقل صعوبة من إلغاء الحرب وتخريب المدن وحتى تحريم صناعة القنابل الذرية .

من هذه الناحية ينظر للتقدم في المجالات المادية كسبب في حدوث المشاكل الاجتماعية وذلك بسبب التخلف في تتوافق مع الاختراعات الآلية الحديثة فالإنسان يحاول مسايرة وقع الحياة الجديدة من حيث استخدام الاجزات المادية التكنولوجية والعلمية ولكنه يفشل في تكيف البناء الاجتماعي والاقتصادي والسياسي ، والأفكار ، والنظم الاجتماعية للانماط الجديدة المادية ، بل أنه أحياناً يحاول أن يدير العالم الجديد بأفكار ونظم عصر الحسان والعربة . وهذا الفشل في مسايرة الأفكار والنظم الاجتماعية لعصر الجديد يؤدي إلى (التخلف الثقافي) الذي يواجه كثيراً من مجتمعات اليوم أو على الأقل يبرز حدة بعض المشاكل الاجتماعية . وقد استتبع ذلك أن كثيراً من الباحثين حاولوا دراسة العوامل التي تؤدي إلى تباطؤ تغير الجوانب المعنوية واكتشفوا أن التغير في المجالات غير المادية لا يحدث بنفس السرعة التي يحدث بها في المجالات المادية لعدة أسباب منها : أن هناك معارضة عاطفية تعترض التغير في المجالات غير المادية . في الوقت الذي تخلق فيه التغيرات في الثقافة المادية قبولاً ، ويفسر ذلك على أساس أن (العادة والالتزامات الشخصية والجملة) تميل إلى الإبقاء على الحالة الراهنة في المجال الاجتماعي . وهذا يؤدي إلى تهافت المشاكل الاجتماعية ووقوع التخلف الثقافي . كما أن مقدرة الناس على فهم وقبول التغير محدودة . فطبيعة التغيرات قد تكون فوق الطاقة وهنا يتعرض الناس للتفكك وهذا يعني أنهم يصبحون مرتبكين ومنظرين فالتقواعد والقيم والمعايير التي تعلموها أصبح من غير الممكن تطبيقها ، وسلكهم

أصبح غريبا وشاذا . وعندما يتزايد عدد الناس على هذه الصورة من عدم التأكد مما يفعلونه أو يعتقدونه فإن المجتمع ككل يصاب بالتفكك . ويكون المجتمع في حالة تفكك عندما تصبح القواعد التقليدية بالية بينما القواعد الجديدة لم تنتج أو تصل إلى حد الكمال بعد .

### نتائج التغير الاجتماعي :

مناقشة العوامل والأسباب السابقة تبين لنا أن كلا منها لا يكون لسبب في التغير الاجتماعي بمفرده ، بل أن التغير عادة ما يكون نتيجة لتشابك مجموعة من العوامل ، إلا أن كثيرا من عمليات التحديث يكون المدخل إليها من خلال ما يسمى بالتنمية الاقتصادية ، تلك التي تبين أن لها أهمية كبرى ، ومع ذلك يجب ألا تعطى أهمية مطلقة . لأن كثيرا من مشاكل التحديث لا يمكن أن تواجه إلا عن طريق الدولة والمدرسة والمجتمع الريفي ، ومع ذلك فإن رفع مستويات المعيشة ضروري للتنمية الاقتصادية ، والحصول على درجة مقبولة من المستويات المعيشية ، وهذا يعني أن رفع مستوى الحياة الاقتصادية لابد . أن يكون قائما على خطط للتنمية الاقتصادية التي تبنى التصنيع كأساس للتنمية العامة في المجتمع ومع ذلك فإن النمو المعمرى في الانحيا ، الاقتصادى له متضمنات واضحة في البناء الاجتماعي حيث يفرض حدودا حاسمة على تفجر عدد من مظاهر التنظيم الاجتماعي ناهضا فيما يلي : (١)

١ - أن التقليل المكثف أو الكثيف جغرافيا واجتماعيا المناسب للمجتمعات الصناعية له نتائج سلبية على أسواق القرابة الممتدة ويميل إلى التقليل من الروابط الوثيقة بين أجيال الكبار وأجيال الشباب ، ومع أن كثيرا من الممارسين قد

تبينوا وجهة النظر القائلة بأن لسق الأسرة الصغيرة هو النسق الممكن الوحيد في المجتمعات الصناعية فإنتا ترى أن هذا التعميم مفرغ لغاية ، أن المستويات الإجتماعية للأقارب خارج الدائرة النووية قد أصبحت بالفعل ضعيفة كما أنها أصبحت ذات طابع غير الزامى ولكن ذلك لا يمنع من وجسود بمحطات قرابية كبيرة تعمل كوحدة سياسية واقتصادية .

٢ - هناك احتمال لظهور التفكك الأسرى العميق الذى يصحب الميسار الانحطاط التقليدية وقيام النظم الجديدة ، ولو كانت غير عامة النو ، هذا التفكك الإبتعالي ليس شبيها بالتفكك الذى ينجم عن الانفصال والطلاق في المجتمعات الصناعية ، ذلك أن الانفصال والطلاق يمكن أن يستمد أصوله من شدة التفاعل داخل الأسرة الصغيرة التى تؤدى وظيفة عاطفية فريدة في المجتمعات الحديثة ولكن مثل هذا المظهر غير المستقر لا يمكن أن يؤخذ كعلامة على انهيار النظام الأسرى من خلال فقدان وظيفة الأسرة (١) .

٣ - أن الاختيار الزواجى وعلاقات الآباء بالابناء تتأثر بالفردية التى تقويزها وتدعمها المصرية حتى في المجتمعات التى يقوم نظمها الإجتماعى والاقتصادى على أيديولوجية جموعية ؛ إن الزواج الذى يتم عن طريق ترتيبات تتم بين المجموعات القرابية سوف يمتنع بدون شك نتيجة لضعف الروابط القرابية وسوف يقوم على أساس ذلك نوع آخر من الاختيار يعتمد على الانتقاء الفردى ، كما أن الأطفال سوف يتلقون جزءا من تدريبهم على أيدي أشخاص غير آبائهم وسوف يتضمن هذا التدريب معرفة ومهارات ليست متوفرة في أغلب الأحيان عند الآباء . وهكذا فإن ثمة هو تر متوقع بين الأجيال حتى قبل أن يترك الأطفال أسرهم لا يمكن تجنبه .

٤ - عندما لا تصبح الأسرة وحدة إنتاجية اقتصادية وخاصة في المناطق الحضرية فإن المركز الاجتماعى للنساء سوف يتدهور حلياً ، ومع ذلك فإن احتمالات تفهيل النساء والحرية المتزايدة في الحركة واستخدام الوقت استخداها حراً يمكن أن يؤدي إلى موازنة فقدان المركز أو المرتبة . وهناك احتمال أن تحصل النساء على ساعلة أكبر من طريقتين صميم بحبيب غياب الذكور الذين يكونون بعيداً في أماكن العمل .

(١) رعاية الأطفال والأشرف عليهم (٢) الأشراف ولديهم دخل الأسرة على الأقل من ناحية الاستهلاك المادى ، ومن خلال هذا المفهوم فإن القول بأن الأسرة تفقد وظائفها الاقتصادية كلما تقدم التصنيع لا تعتبر قولاً دقيقاً لأن الأسرة هي الوحدة المستملكة المألوفة في الاقتصاد الحديث ، وهكذا ففى مصدر لكل لقرارات الاقتصادية الهامة .

٥ - تجمع المدينة أو المجتمع المحل الصناعى أشتاعاً لهم خلفيات اجتماعية متباينة ، قد ينتمون إلى قبائل متعددة أو بلاد أو ثقافات مختلفة أيضاً ، ويرتبط على ذلك أن الضوابط الإجتماعية غير الرسمية بصيها الضمف وتنها من أجل ذلك مؤسسات رسمية لرعاية النظام المطلوب . (١)

٦ - يحدث أن يفقد المـ كان الحضريون لروابط الوثيقة مع أدائك الذين كانت تربطهم زوابط عاطفية مما يرتب عليه ظهور أعراض عديدة من الإغتراب والإنعزاف ولهذا يرى الكثيرون من الباحثين في المجتمع الحضرى أن الانصاف على الخوف والاضطرابات العقلية المختلفة وتماطر المخدرات سوف يرداد كلما زاد التحيز الإقتصادى .

٧ - أن الحاجة إلى التثقيف والمهارات الفنية ذات المستويات المتعددة في مجرى المصرية ستؤدي إلى زيادة التأكيد على أهمية المدارس ومؤسسات التربية الأخرى.

٨ - ومع أن كثيرا من الدول أخذت بمبادئ المصرية تتوسع في أنهاء المدارس الأولية أو الابتدائية لمحاولة خلق قاعدة المواطنة الواعية التي تتفهم مطالب المصرية ومسئوليتها إلا أن وسائل الاتصال الجموعي الحالية وخاصة عن طريق تكنولوجيات الراديو يمكن أن تكون نهجاً لهذا الانتشار الواسع الإطوار للمدارس في المستوى الإبداعي أو الأول ، أن وسائل الاتصال هذه تصلح لارساء قاعدة الوعي القومي السياسي ، إلا أن هذا البديل التكنولوجي لا يمكن أن يكون له تأثير يقابل تأثير التعليم والتربية .

٩ - إن الوصول إلى ثقافة شعبية أو عامة من خلال وسائل الاتصال الجموعي ليست بالدرجة التي يتصورها الكثيرون ، فدور تبقى للجهات الإقليمية حتى في أكثر قبلاذ الصناعات قدما ، وسوف تبقى بعض صور الترفيه التقليدية كالرقص والاحتفالات . (١)

١٠ - يعمل التصنيع في أغلب الأحيان على الفصل الحاسم بين المدن وبين الفراغ هذا الفصل الذي لا يكون مألوفاً في المجتمعات الزراعية أو القبلية ، ولهذا فإن استخدام الرقعة من أي نوع يتأثر بهذا التقسيم ويصبح الفراغ مشكلة لكثير من أقسام السكان .

١١ - إن المصرية لا تؤدي إلى ازدهار جماعات المصلحة ومنظمتها التي تركز على الاهتمامات المبنية والإقتصادية ، ذلك لأن مجموعات من الناس تتجمع حول

كثير من الروايات مثل جمع الطوايع والآثاء القديم ورعاية الفنون وكثير من الترفيع البدني ، حتى أن البناء الاجتماعي في الدول التي تأخذ بنظام سياسي مركزي فإن كثيرا من الجماعات تشكل لمارس وظائف اجتماعية متخصصة أو لتتابع بعض المفضلات ذات الطابع الفردي .

١٢ - تلقى الانتماءات العرقية تشجيعا عن طريق الانتماءات العقلانية المتزايدة والتي تأخذ الطابع النظامي في كثير من الأحيان ، لم تكن التوجيهات العقلانية لا يمكن أن تكون كافية في معاملة جميع مشاكل الحياة . ولهذا أما أن ينخرط بعض السكان في انتماءات دينية أو أيديولوجية .<sup>(١)</sup>

١٣ - يترتب على التمتع ظهور التباين الاجتماعي الذي يقوم أساسا على اختلاف المراكز الاجتماعية ومستوى الدخل الذي يحصل عليه الفرد من خلال المراتب التي يشغلها أو الوظائف التي يؤديها ولهذا يعتقد كثير من باحثي علم الاجتماع في العالم الغربي أن المجتمع الذي يمر بطريق العصرية يتكون فيه نسق واضح من التدرج الطبقي الاجتماعي .<sup>(٢)</sup>

---

1 - Ibid, p. 104.

2 - Ibid, p. 104.

## الفصل الحادى عشر

### المشاكل الاجتماعية

تعتبر المشاكل الاجتماعية من الاهتمامات الرئيسية لعلم الاجتماع في معظم المجتمعات المعاصرة وخاصة النامية منها . فالبحث في الجريمة أو الجناح أو التورثات الدينية أو الطلاق وأنهار الأسرة ، أو الأمراض العقلية ، أو المشاكل المتعلقة بالثروة أو المجتمعات المحلية المضطربة . كل هذه المشاكل استأثرت باهتمام علماء الاجتماع منذ وقت طويل .

والمشاكل الاجتماعية بوجه عام هي المواقف أو الظروف التي ينظر إليها أعضاء المجتمع باعتبارها مهددة لقيمهم ، أو ببساطة أكثر . المشاكل الاجتماعية هي ما يعتقد الناس أنها كذلك . ولكي توجد مشكلة اجتماعية لا بد من توافر عنصرين ، إذ يجب أن يوجد أولاً شرط موضوعى Objective Condition ( جريمة ، فقر ، تورثات دينية ) يمكن ملاحظته وقياسه عن طريق الملاحظين الاجتماعيين المعايدين . وثانياً لا بد من وجود تعريف ذاتى Subjective Definition من بعض أعضاء المجتمع بأن هذا الشرط الموضوعى يشكل مشكلة حقيقية ، وهنا تلعب القيم دوراً هاماً ، حيث أنه عندما تقع القيم تحت تهديد مباشر نتيجة وجود الشرط الموضوعى فإن هذا الشرط يصبح مشكلة اجتماعية حيث يعتبر الناس هذا الشرط الموضوعى ( النقر ) شيئاً حتمياً بل ربما يعتبرونه شيئاً ضرورياً . بينما تعتبره مجتمعات أخرى مشكلة اجتماعية ومع ذلك فدراية المشاكل الاجتماعية ما زالت مصدراً لعدم الاتفاق بين علماء الاجتماع ، نتيجة لاختلاف آرائهم وتعدد اهتماماتهم .

### تعريف المشكلة الاجتماعية

عندما يقول الناس « آله شيء مروع ! لماذا لا يفعلون شيئا حياله؟ » هنا تظهر مشكلة اجتماعية . وهناك تعريف رسمي يقول « المشكلة الاجتماعية هي ظرف يؤثر في عدد كبير من الناس بطريقة غير مرغوبة ، وأنه يمكن عمل شيء خلال الفعل الاجتماعي الجمعي » ويشتمل هذا التعريف أربعة أفكار متميزة .

١ — الظرف الذي يؤثر في عدد كبير من الأفراد .

٢ — بطرق تعتبر غير مرغوبة .

٣ — وأنه يمكن القيام بعمل ما .

٤ — من خلال الفعل الاجتماعي الجمعي <sup>(١)</sup> .

لا يعتبر غضب فرد واحد مشكلة إلا إذا تسبب في إزعاج عدد من الأفراد الآخرين ، ولكن ما هو العدد المطلوب لكي نقول بوجود مشكلة ؟ في الحقيقة أنه لا يوجد عدد محدد يجب توافقه قبل اعتبار الحالة كشكلية اجتماعية ، ولكن عندما تؤثر الحالة في عدد كاف من الناس ويلاحظها عدد كبير منهم ويدأون في التكلم والكتابة عنها ، ففي هذه الحالة فقط توجد مشكلة اجتماعية . وتعتبر المقالات التي تكتب في الصحف والمجلات عن إحدى المشكلات مؤشرا جيوتا لدى أهمية هذه المشكلة ، فن الواضح أن الحالة التي تجذب الانتباه على مدى واسع تصبح مشكلة اجتماعية .

ولقد اعتبر عمل الطفل ولدة طويلا شيئا مرغوبا ولذلك لم ينظر إليه على

---

١ — استشهد في كتابة هذا الفصل بكتابة كل من بول هورتون Paul Horton

وجيرالد لاسلي Gerald Laslie أنظر : The Sociology of Social Problems, Appleton - Century Croft pp. 1 - 43.



أنه مشكلة اجتماعية . واكر عندما قرر عدد كبير من الناس أن التمتع الأطفال الصغار بالعمل شيء مؤذ ومررع أصبح ينظر إلى عمل الأطفال على أنه مشكلة اجتماعية . وتضمن المشكلة إذن حكماً قيمياً Value - Judgment وهو نوع من الإعراف بأن ظروف معينة قد أصبحت سيئة Bad ، ومعنى هذا أن الشخص يمكن أن يصدر حكماً قيمياً على ظرف من الظروف بأنه يتسوى على موقف غير مرغوب فيه ويتطلب التغير أو قد يرى أنه سليم ومقبول باعتباره جزءاً من المجتمع ، وجدير بالذكر أنه في عصر الإصلاح كانت أدوات التعذيب الرهيبة في ذلك الوقت مقبولة من كل من البروتستانت والكاثوليك باعتبارها أنجع الوسائل لحماية عقيدتهم وقد ترتب على ذلك أن الكاثوليك والبروتستانت لم ينظروا إلى التشدد الديني أو التعذيب باعتبارهما مشكلة اجتماعية . ومن هذا المنطلق لم يمتنعوا مثلاً على أسلوب خلع الأظفار ، لأن المشكلة بالنسبة لكليهما كانت تنحصر في أن المخالفين قد تم خلع أظفارهم ببساطة وهم يستحقون ذلك . وبمعنى آخر أجازت قيم هذا العصر استخدام التعذيب في كبح جماح الإلحاد وهذا لا يمنع أنه عند تغير القيم يمكن أن يطرح سؤال يتغير معه الموقف يتلخص في أي نوع من الإلحاد جدير بأن يقاوم ، يتضح من ذلك أن قيم رجل الإصلاح قد أدت به إلى أن ينظر إلى المشكلة ليس باعتبارها دافعة إلى القسامح الديني بل إلى الضرب بشدة على المنحرفين أو المخالفين ، ولو أننا طرحنا هذا الموضوع في الوقت الحاضر لتبين أن القيم التي تؤمن بها الغالبية العظمى يمكن أن ترى المشكلة في الاتجاه المضاد تماماً .

إن هذه الأمثلة تصور كيف أن القيم يمكن أن تحدد ظرفاً معيناً كمسألة اجتماعية أو قد تمنع الإشارة إلى أي طرف آخر خاص على أنه مشكلة ، فإلا تتجاهل الحقائق والحدود والجنسية المثلية والجور وضرب الأطفال

أو حتى عدم طرحهم كل من هذه المسائل يمكن النظر إليها كمعكلة اجتماعية من خلال قيم المجتمع أو ربما لا ينظر إليها باعتبارها أنواعا من السلوك المقبول وعلى ذلك فأى ظرف بغض النظر عن كونه دراماتيكيًا أو مزعجا لشخص ما لا يكون مشكلة اجتماعية إلا إذا أصبح بالنسبة لعدد من الناس في المجتمع يمثل مشكلة بالنسبة لهم .

لقد تحدث الناس عن العلقس لكن أحدا لم يفعل شيئا بشأنه الا منذ عهد قريب جدا ذلك لأن الظروف التي لا يمكن أن تتغير أو لا يمكن التغلب عليها لا بد أن تقبل ، ويتم ذلك عادة بمعاونة مجموعة من التبريرات ، ففي جهات كثيرة من العالم وحتى عهد قريب لم تكن المجاعة مشكلة اجتماعية وذلك بسبب الاعتقاد الذي كان سائدا أنها تعبر عن أسلوب الطبيعة الذي لا مفر منه التخلص من الزبادات السكانية كما أن السيطرة على الفيضانات أصبحت مشكلة اجتماعية عندما أصبح في الإمكان منعها ولكن قبل ذلك كانت الفيضانات عبارة عن أحداث تدهام الناس وهي من نوع الكوارث التي ينسبونها الى سوء الحظ (١) .

وجدير بالذكر أن طبيعة المشكلة تتغير كلما تمت وسائل علاجها وتطورت .

فقد قرون مضت كان المرض العقلي مشكلة لكن علاجه كان يتمثل في الأساليب التي تتبع لحاية الأصحاء الا أنه في الستين الأخيرة تحول الأمر فأصبحت مشكلة المرض العقلي تتركز حول ابتداء الوسائل الطبية والطبية بمعالجة من يعانون فريسة للمرض ولهذا فإنه من الصعب أن نقسب موقف المجتمع في القرون الماضية من مرضى العقل الى قسوة الناس بل الأصح أن نقسب ذلك الى نقص

---

1 — Halacy, O.S. "The Weather Changers. New - York, Harper and Row, 1968.

وسائل العلاج عندئذ لمثل هذه الأمراض . ومعنى هذا أن حالة معينة يمكن أن تكون مشكلة إذا كان هناك اعتقاد بأن شيئاً ما يمكن أن يقوم به المجتمع أو جماعة منه لمواجهتها ، أو بمعنى آخر إن الاعتقاد في إمكانية العلاج هو الذى يجعل الناس يعتبرون مثل تلك الحالة مشكلة . ويرتّب على ذلك أن الأمل في العلاج يعتبر مبرراً كافياً يقود الناس إلى اعتبار حاله معينة كمشكلة مما يؤدى إلى البحث عن وسائل لعمل شيء بحددها .

إن المشاكل الاجتماعية إذن إجتماعية في أصلها وإجتماعية كذلك في تحديدها وتعيينها وهى أخيراً إجتماعية في وسائل مواجهتها وعلاجها لأنها تعبر عن حالة تؤثر في عدد كبير من الناس في الوقت الذى تعبر عن أشياء غير مرغوبة وأن شيئاً يمكن عمله لمواجهتها عن طريق العمل الاجتماعى الجلبى .

#### مغالطات شائعة عن المشاكل الاجتماعية :

على الرغم من أن أغلب الناس لديهم قدر معين من المعرفة عن المشاكل الاجتماعية إلا أنها معرفة غير منظمة بوجه عام وغالباً ما تكون متناقضة وأحياناً تكون غير صحيحة . وإذا وضعت قائمة بهذه المغالطات الشائعة عن المشاكل الاجتماعية فسوف نكتشف أن كثيراً من المعرفة المستقرة في أذهان الكثيرين سطحية ولا يمكن الوثوق بها .

#### ١ - الناس متفقون عن ماهية المشاكل الاجتماعية :

مع أن كثيراً من الناس يمكن يوافقوا على أن الإسكان والفقر والبطالة مشاكل اجتماعية ، فإن كثيراً غيرهم قد يكون لهم رأى آخر . وخاصة إذا نظر إلى هذه المشاكل على أنها تمثل نوعاً من المبالغة لأن حديثها كما يتصور البعض ليست واقعية . إن بعض الفرق الدينية قد ترى الفقر مفيداً من الناحية الروحية

وقد يساعدكم في ذلك الأغنياء وأصحاب رؤوس الأموال، ومعنى هذا أنه إذا كان هناك اتفاق ملحوظا حول بعض المشاكل فإن هذا الاتفاق لا يمكن أن يكون كاملا مطلقا . أما بالنسبة لبعض المشاكل الأخرى قد يكون هناك اتفاق قليل جدا حول طبيعتها أو حتى وجودها .

#### ٤ - المشاكل الاجتماعية طبيعية وحنمية

إن القول بأن المشكلة راجعة إلى قانون طبيعي هو نوع من التهرب من مواجهتها لأن فكرة القانون الطبيعي في هذه الحالة تكون نوعا من الأدعاء المسبق الذي ينبعث من التفكير الفئري المجرد أو ربما من تأملات لا يساهمها البحث العلمي الواقعي ، ومثال ذلك أن القانون الطبيعي للصحة الخاصة الذي يدعى أن الناس تعمل بجد من أجل الكسب الخاص فقط قد أمكن البرهنة على عدم صدقه من بيانات ومعلومات استمدت من عشرات من الثقافات . كما أن القانون الطبيعي لبقاء الأصلح الذي استعير من علوم الحيوان حيث ظهرت هناك تطبيقات معينة له يمكن ببساطة البرهنة على أنه لا يصلح للتطبيق على المجتمع الإنساني ذلك لأنه أصبح من المعروف علنيا أن العادات والنظم التي صنعها الإنسان تدخل في عملية البقاء ذاتها وسوف يظهر من خلال أي معالجة للمشاكل الاجتماعية أنها ليست نتاجا للقانون الطبيعي أو الحتمية الفيزيائية ، إلا أن المشاكل الاجتماعية يمكن أن تكون أمرا لا مفر منه إذا كانت بعض الترتيبات الاجتماعية القائمة تؤدي إلى نتائج حتمية ، إلا أن هذا النوع من الحتمية يختلف كلية عن الحتمية بالمعنى المستمد من القانون الطبيعي لأنها في النهاية تظل تحت سيطرة الإنسان ومقدرته .

### ٣ - المشاكل الاجتماعية شاذة

ينظر إلى المشاكل الاجتماعية أحيانا حتى عند بعض علماء الاجتماع على أنها تمثل انبيارا بشكل ما في النظام القائم ، وفي هذا الصدد يعرف ميرتون ولست المشكلة الاجتماعية على أنها انحرافات أو انحرافات في السلوك الاجتماعي تشمل عددا كبيرا من الناس وتحمل باهتمام شديد عند كثيرين من أعضاء المجتمع الذي تحدث فيه الظواهر (١) . ان هذا التعريف قد يناسب بعض المشاكل مثل ادمان المخدرات أو الجريمة إلا أنه يطمس حقيقة هامة وهي أن حكايا من المشاكل تعتبر نتيجة للسلوك السوي وليست راجعة الى انحرافات أو انحرافات في السلوك الاجتماعي ، ومثال ذلك فإن مشكلة التلوث ليست راجعة الى أن الناس يتحولون الى أجلاف قذرين بالمقارنة بما كانوا عليه في الماضي ، كما أنه ليس هناك انحراف في مسألة تربية الأطفال ، ولتشتيم أو ابتعاثهم ، إلا أن الانفجار السكاني الذي يترتب على ذلك يشكل مشكلة كبرى . كذلك فإن السلوك التقليدي والعادي والمقبول لعدد كبير من الناس يتصفون بالاحترام يسم بشكل أو بآخر في وجود المشاكل الاجتماعية وربما بنفس القدر الذي يسم به السلوك الشاذ والمنحرف وغير الاجتماعي . وحتى تلك المشاكل التي تعتبر نتيجة مباشرة للتصدعات والانحرافات في السلوك مثل الادمان على الكحوليات والمخدرات والجريمة لا يمكن تحليلها بشكل مرضي من خلال انحراف السلوك لأن نفس القيم الاجتماعية والضغوط التي تجعل المرء منافسا وطموحا قد تخلف التلقين وانعدام الأمن والأحياط والقشل وهي أمور

---

1 - Robert K. Merton and Robert A. Nisbet, *Contemporary Social Problems*. N-Y, Harcourt Brace and World, Inc. 1961, p. 11

تؤدي الى تشجيع مثل هذه الانحرافات في السلوك وقد يفسر المعدل العالي للطلاق كمنظور للتصدع الاجتماعي الا أنه قد ينظر اليه باعتباره تعبيرا منطقيا لقيمة الكثرة التي يؤكدتها المجتمع على المردية والرفاهية المادية ، وبناء على ذلك نستطيع أن نقول ان المشاكل الاجتماعية هي النتائج المنطقية والعادية والتي لا مفسر منها ، التي تترتب على القيم الاجتماعية الحالية والممارسات القائمة .

#### ٤ - الأشرار مسئولون عن وجود للمشاكل الاجتماعية

تعتبر هذه المخالطة من أكثر المغالطات انتشارا لأننا عادة ما نحمل المشاكل في ضوء ثنائية الحسن والردى، فقد تعودنا أن نقرأ منذ الصغر أن الشرور يتسبب فيها سحرة أو شياطين وأن الأشياء الجيلة من فعل أميرات أو أمراء يصنفون بالجلال والرفعة والشهامة ، كأن كثيرا من القصص والعروض السينائية تتجنب الاشارة الى أى جماعة باعتبارها مسئولة عن مشكلة معينة وتستبدل ذلك بمرض المشاكل على أنها تمثل نوعا من الصراع بين الناس الطيبين وبين الأشرار ، ونحرص على أن يزدم الشر في نهاية الأمر ، الا أننا يمكن أن ندعى أن المشاكل الاجتماعية يمكن أن يعسب فيها من هم في حكم الناس الطيبين الذين يركزون اهتمامهم على أحاسنهم ولا يتدخلون في شئون الغير ، ومثال ذلك أن هؤلاء الطيبين عندما يتحركون للسكن في أطراف المدينة فإنهم بذلك يعملون على توسيع نطاق المناطق المتخلقة ومن ناحية أخرى تستمر المشاكل الاجتماعية لأن هؤلاء الناس يتساعمون بل ويساعدون الظروف التي تؤدي الى قيامها وانتشارها وخلاصة القول هنا دون الدخول في كثير من التفاصيل والإمثلة ، أن المشكلة الاجتماعية هي نتيجة الممارسات والنظم الاجتماعية القائمة وليست نتيجة بشكل أو بآخر لاتجاهات شريرة أو أفعال منحرفة يقوم

بها أفراد أو حتى جماعات . أن السلوك الشرير الذي يتركبه شخص أو أشخاص يحسن أن ينظر إليه كمظهر لمشكلة وليس كسبب فيها ، ويترقب على ذلك أن يبرد معاقبة الأشرار على الرغم من أن هذا قد يرضى مشاعرنا إلا أنه لا يترك إلا أثرا قليلا على المشكلة ذاتها .

##### ٥ - المشاكل يخلقها من يتحدثون عنها

أن مصدر هذا الاعتقاد أنك من أجل أن تكون عثرما وقيع الذوق ألا تحدث عن أشياء مثل الماكن المتخلفة والفقر والظلمة الطبقية أو التمييز العنصرى لأن الجهلاء والذين لا يشعرون بالمسئولية يمكن أن يشيروهم مثل هذا الحديث، ومعنى ذلك أن الحديث عن هذه الموضوعات يؤدي إلى إثارة المتاعب وبث روح السكراهية الطبقية ، لكن مثل هذا الاعتقاد لا يتمتع بأى وجاهة فهو أسلوب غير ديمقراطى لأنه يتضمن أن الناس وخاصة العاديين منهم ليسوا أملا للثقة وخاصة إذا كان الأمر متعلقا بإصدار أحكام تلقى مسئولية على معتقبيها وخاصة إذا كانت الديمقراطية تقوم على الإدعاء بأن الناس العاديين يمكن أن تتق بإمكانية توضحهم إلى قرارات حكيمة طلاء الوقت .

##### ٦ - كل الناس يتطلعون الى حل المشاكل

لاحظ بعض الممارسين أنه عند اجتماع بعض النساء لمناقشة موضوع تنظيم الأسرة وخاصة تحديد النسل أنهن جميعا كن يومئ برؤسهن على موائيقهن لكل ما كنهن يسمونه حول أهمية هذا التنظيم وهذا المحدد ، إلا أنهن بعد أن تفرقن أخذت الكثيرات منهن يرددن عبارات تدل على عدم اقتناعهن عمليا لأسباب مختلفة بما وافقن عليه قبل ذلك ومعنى ذلك أن هؤلاء النسوة بجماعات كن يتطلعن إلى حل لإيجائ لهذه المشكلة بمقارن كنهن، إلا أنهن جملا

لن يفعل شيئا في هذا السبيل . والنتيجة التي تستخلص من ذلك وخصوصا إذا أخذنا أمثلة عديدة على مثل هذه المواقف ، أن الناس على الرغم من إيمانهم بضرورة مواجهة المشاكل الاجتماعية إلا أن بعضهم لا يريد ذلك في الواقع ، وخاصة إذا كانت قيمهم القديمة لم تنفد بعد ، أو أن حل بعض هذه المشاكل يمكن أن يكلفهم ، ألا أو مركزا أو قوة أو مواطن أو أى شيء آخر يعقدون به .

#### ٧ - المشاكل لحل نفسها بنفسها

كل مجتمع يتوقع التقدم بشكل أو بآخر ، ومن المعروف في هذا الصدد أن النظرية القائلة أن التقدم الاجتماعى يتم آليا وحتميا قد سيطرت على التفكير الاجتماعى في العقود الأخيرة . إلا أنه قد انضح وخاصة بعد الحرب العالمية الثانية أن هذا انسابيا غلطاً لابد أن يبدأ من أجل الوصول إلى هذا التقدم ، ومع ذلك فعادة ما نسمع عند المناقشة أن تحريكها حسب أول أمر مشكلة بعض الملاحظات أو الأقوال التي تنصف بالحكمة مثل أن الأمور لا شك تتحسن ، أو أن الأمر ليس سيئاً كما تعودنا أن نراه . إن بعض هذه الأقوال قد يكون صحيحا من الناحية الوصفية إلا أنه يتضمن في نفس الوقت أن التقدم سيحدث بطريقة طبيعية بمرور الزمن مثل نمو الشجرة ، وأن الأمر لا يحتاج إلا إلى الصبر ، لأن الزمن يحل كل المشاكل ، وليس هناك شك أن مثل هذا الاتجاه يقدم تبريرا جميلا لكسل . إن تطبيق هذه الأقوال أو الأخذ بالنظرية المشار إليها لا يستند إلى أساس ولا يعبر إلا عن السذاجة ذلك أنه على الرغم من أن بعض المشاكل قد تتوارى أو يقل خطرها بمرور الوقت فإن بعضها مثل الجريمة والبطالة وتعبيدات المزود والتلوث يمكن أن يزداد خطرها بمرور الزمن ، وعلى ذلك فإن قول مثل هذه المغالطة محل يتنافى مع الواقع .



## ٨ - معرفة الحقائق لحل المشكلة

إن أي مشكلة لا يمكن أن تعالج بطريقة فعالة بدون الحصول أولاً على الحقائق المنصلة بها ولكن هذا ليس ضئيلاً على أن الناس سيفسرون هذه الحقائق بطريقة سليمة أو بصورة واحدة ، لأن الحقائق في حد ذاتها لا تعنى شيئاً ولا تقود إلى أي مكان معروف ، وهذا هو الذي يجعلنا نقول أن الحقائق يجب أن تفسر حتى يكون لها معنى ، ومثال ذلك هل إذا عرفنا أن هناك كثيراً من المواطنين المحترمين يقامرون أو يتعاطون المخدرات يعنى أن القوانين التي تمنع مثل هذا السلوك يجب أن يعال مفعولها حتى يصبح لما يقوم به هؤلاء شرعية ، أم أنه يجب أن تنفذ هذه القوانين بصرامة حتى لا تشجع هذه الإفراط . إنه من الواضح هنا أن الحقيقة لا يكون لها معنى إلا إذا فسرنا طبقاً لقيم المرء ، فإذا كان للناس نفس القيم فإن جمع الحقائق يمكن أن يعالج اختلافاتهم ولكن إذا كان للناس قيم مختلفة فإن جمع الحقائق يشتمل أن يكون له أهمية في مواجهة اختلافاتهم ، كما أنه قد يعاون الفرد في الدفاع عن قيمة بشكل مقنع ولكن لما كانت كل المشاكل الاجتماعية تقريباً تتطوى على أحكام قيمة متصارعة ، فمن العبث إذن أن نأمل في أن مجرد جمع الحقائق سوف يعالجها . وينتج من ذلك أن عملية جمع الحقائق أو التوصل إليها لها قيمة عديدة مع كل هذا ، لأن الحقائق التي جمعت بعناية تعاونت على كشف الزبورات التي يبرر بها بعض الناس وجود المشكلة أو مبلغ خطرها ، ذلك أن إدعاء مثل الرماية الطيبة متوفرة في جميع المجتمعات ، يمكن كشف ما فيه من تناقض بطريقة فعالة من خلال الحقائق . وخلاصة الأمر أن الحقائق بالغة الأهمية إلا أننا نحتاج إلى فهم واضح وخاصة فيما يتعلق بما نستطيع أو لا نستطيع أن نفعله أو نتوصل إليه عن طريق جمع الحقائق .

#### ٨ - المشاكل محل بدون تغييرات نظامية :

كثير من الناس مثل الرجل البدين الذى يريد أن يقلل من وزنه دون أن يتنازل عن الأشياء التى يجب أن يأكلها ، ذلك أننا نريد أن نحصل المشاكل الاجتماعية دون أن نغير شيئا ، والعلماء الاجتماعيون طالبون بتقديم وصفة اجتماعية سريعة لا تحدث ألما لعل أى مشكلة دون أن يضحي أحد بالمال أو القوة أو المشاعر وهذا أمر مستحيل . أن حل أى مشكلة حلا كاملا نسبيا يتطلب تغييرات شاملة فى الممارسات القائمة وفى النظم أيضا ، ومثال ذلك أن حل مشكلة كالفقر قد تتطلب تغييرات كثيفة فى عدد من النظم الهامة فى المجتمع مثل النظم الاقتصادية والفرطية والحكومية ، كما أن حل مشكلة الاسكان قد تتطلب بعض الجوانب أن تقلل إلى حد واضح من تكاليف البناء وأن تستحدث مواد جديدة . وهذا الذى يدعونا إلى القول بأن كل حل مطلوب لكل مشكلة ينبغي أن ينطوى على تغييرات نظامية كبرى ، وعلى تعديلات يجب أن تقدمها الحكومات ذات المصالح الخاصة . إن المشاكل مؤلة وكذلك حلولها ويجب أن نعلم أن هذه الحلول يمكن أن تؤدى إلى مشاكل جديدة علينا أن نحلها .

#### الاتجاهات المختلفة من المشاكل الاجتماعية :

من المعروف أن اتجاهات المراء وقيمة تعدد المبادئ التى يمكن أن يقدمها فى الحقائق التى يلاحظها ولهذا فإن دراسة بعض الاتجاهات الواسعة الانتشار نحو المشاكل الاجتماعية يمكن أن تعاون فى الكشف عن الإسلوب الذى يستجيب على أساسه الناس للحقائق التى تختلف فيما بينها اختلافا كبيرا .

#### ١ - الاتجاهات :

إن أهم اتجاه من هذه الاتجاهات هو من غير شك اتجاه عدم الاهتمام أو

الاجتماع ، ذلك لأن قلة من الناس يمكن أن يستشاروا ويخاطبوا إذا كان الأمر لا يمس مصالحهم أو رغباتهم المنتقاة . إن الضغوط التي تعرض لها من المنزل والأسرة ومن الأصدقاء والأعمال والواجبات الأخرى تجعلنا منهمكين إلى الدرجة التي نلتصق فيها لحظات قليلة من الاستمتاع والراحة وبالتالي لا يكون لدينا الوقت لعمل مسوح اجتماعية أو دراسات بحثية أو حتى قراءتها . وإذا لم ينمو الاهتمام العام بمفكرة معينة إلا إذا أحس الناس أن هناك تهديدا خطيرا ومباشرا لمصالحهم أو أن ثمة إنكار لقيمهم بهدف تعطيل أهدافهم .

#### ٤ - الاستسلام القذري :

ويشتمل هذا الاتجاه في القول السلبي لما يظهر من مصاعب أو عجزات أو عقاكل وتستطيع أن تدلل من حقائق التاريخ أن ملايين عديدة ممن البشر اختلوا وعانوا كثيرا حتى من الجمع دون أن يهركوا ساكنا وكان رد فعلهم يحيل أكثر إلى الاستسلام ، وفي الحقيقة لا يمكن أن تكون هناك مشكلا إذا سيطر الاستعداد بأن ما يحدثه الإنسان من مصاعب أو مشاكل هو من باب الضرر الذي لا مفر منه .

#### ٥ - السخرية والتهكم والامتناع :

يدور محور هذا الاتجاه إلى أن كل خديعه عن المشاكل الاجتماعية هو مضيق الوقت ، إذ لا ينبغي أن نغرق أنفسنا لأي فكرة أو لأي شيء يمكن أن يعيق حركة الإنسان لأن شيئا في النهاية لا يهم . إن معتق هذا الاتجاه يعتقد أن الناس هم مجموعة مؤسفة لأنهم لا يتحركون إلا من خلال مصالحهم الجامة ، ودوافعهم الخسيسة الأخرى ، ويخلص هذا الموقف في أنه إذا كان أولئك الذين

يمرون بالمناعب لا يستحقون الاخذ ، وأن عظيمهم لا يمكن الوثوق بهم ،  
فماذا لاترك كل شخص يلاى مصيره المحتوم .

#### ٤ - الجزء الدينى :

يرى هذا الاتجاه أن المشاكل هي عقاب الله الذى يرسل على الإنسان بسبب  
خطاياهم وكلما ظهرت مشاكل كالحرب والقيضان والكساد وارتفاع الاسعار  
أو أنواع أخرى من الكوارث سوف تجد بعض الناس يسيحون إن هذا هو  
عقاب الله ينزل على الآثمين الخطاء ، فإذا كان ذلك صحيحا فلن نجد حلا  
للمشاكل الاجتماعية في تخطيط سياسة اجتماعية أو في تغييرات نظامية ، بل نجده  
في الصلاة والصالح ، التعبد والتوبة

؛ إلا أن كل الموضوعات المتصلة بتدخا الله عز وجل في الشؤون الانسانية  
وظائف التوبة والصلاة تنتمى لمادين أخرى ، كالفلسفة والدين وليس إلى علم الاجتماع .  
ومن المعروف أن هذه المسائل ليس لها من الناحية العلمية وسائل البعث عن  
إجابات لها ، ذلك أن علماء الاجتماع في دراستهم للمشاكل الاجتماعية يمكن  
أن يحلوا ما في ضوء ما هو اجتماعي ، ويبحثون عن العلمية في هذا النطاق .

#### ٥ - الاتجاه العاطفي :

إن العاطفي بخلاف من أشرنا اليهم من قبل لا يحاول الهروب من المشكلة  
بل يشتغل بها إلى درجة كبيرة ويحاول جاهدا أن يفعل شيئا بشأنها ، ومن  
سماته أنه يتأثر بعمق بالفقر مثلا وينادى بضرورة حمل شيء لهم ، إلا أنه  
لا يرى أن البؤسا ، مثلا يعتبرون مظهرا أو أعراضا للنخل النظامي الموجود في  
المجتمع ، بل يراهم أفرادا يعانون يجب أن يمد المجتمع يده لهم ، وعلى الرغم من أن هذا  
الاتجاه لا يستقيم مع الاتجاه العلمي ، إلا أن موقف العاطفيين قد أثار عددا من الناس

ودفعهم إلى الاشتغال بفنون الرعاية الاجتماعية ، ومن الناحية التاريخية يعتبر الاتجاه العاطفي المرحلة السابقة مباشرة على ما نسميه الآن : المدخل الاجتماعي العلمي الذي نهي الدراسة الجادة للمشاكل الاجتماعية ، وجدير بالذكر هنا أن مدخل العاطفيين في معالجة مشاكل المجتمع قد تحول إلى ما يسمى الآن بالخدمة الاجتماعية التي تقوم على تعليم وتدريب الإخصائيين الاجتماعيين وتأهيلهم للعمل في ميدان تخفيف حدة المشاكل الاجتماعية ومحاولة إعادة تنظيم بعض الأوضاع الاجتماعية المحلية لخلق مناخ أفضل لمساعدة المحتاجين .

#### ٦ - الاتجاه الاجتماعي العلمي :

يؤيد هذا الاتجاه ويعمل من خلاله العالم الاجتماعي والمشتغل بالخدمة الاجتماعية ، ومع أن هؤلاء قد يشعرون بالتعاطف إلا أنه ليس كافياً إذ يجب أن يخرج بالمعرفة الخبرة والصدق المبني ، فكما هو الشأن في أي علم يبدأ الاتجاه الاجتماعي العلمي نحو المشاكل الاجتماعية بالتساؤل عن طبيعة المشكلة ، والحقائق المتصلة بها ، والأحكام القيمة المختلفة التي تتعلو عليها كل منها ، والسياسات التي يكون في اتباع أحدها أمراً يؤدي إلى نتائج مرغوبة بالقياس إلى أوسع القيم انتشاراً في هذا المجال ، وواضح أن هذا المدخل هو أصعب المداخل جميعاً ذلك لأن المداخل السابقة لاتعطينا إلا اجابات بسيطة ومحددة في الوقت الذي لا يكون للمدخل الاجتماعي العلمي قدرة مباشرة على إعطاء حلول جامزة ، لأن مثل هذه الحلول لابد أن تعتمد على الدراسة المضنية والموضوعية للمشكلة ، وربما كانت هذه الصعوبة هي التي تجعل قليلا من الناس يتجهون في تحمل ما يفرضه عليهم هذا الاتجاه من أهواء .

## متطلبات هامة في دراسة المشاكل الاجتماعية :

### ١ - المعرفة والمعرفة :

إن الطلاب لابد أن يكونوا على وعي بالمشاكل الاجتماعية الأساسية ولهذا عليهم أن يدققوا النظريا يسمعون عن المصاعب التي يواجهها الناس وما يشكون منه .

### ٢ - المعرفة الواقعية :

كل معرفة تمتد بها لا بد أن تستند إلى الحقائق ، لأن مناقشة أى مشكلة اجتماعية لن تفيد شيئا إلا إذا كنت تعلم ما تحدث عنه ، وعلى الرغم من أن مجرد جمع الحقائق كما سبق أن ذكرنا لن يحل أى مشكلة بطريقة آلية ، إلا أنه من المستحيل تحليل المشكلة إلا إذا أمكن جمع أكبر قدر من المعلومات عنها لنتمكن من تنظيمها ثم فهمها .

### ٣ - فهم ، سالة علم اجتماع المشاكل الاجتماعية :

إن هذا معنى في الدرجة الأولى أن يكون لدينا فهاما من لماذا وكيف تظهر المشاكل الاجتماعية وتنطور وكيف يتأثر الناس بها وما الذى ينطوى عليه أسلوب معاملتنا لها ، ويحول ذلك الفهم إلى إطار مرجعى من خلاله نتعرف على المادة التي يجب أن نجمعها ونصنفها ونوعية المشاكل التي ينبغي دراستها ، وليس هناك شك أن الطالب الذى لديه معرفة دقيقة بعلم اجتماع المشاكل الاجتماعية فإنه سوف يكون قادرا على تصنيف معياناته وتنظيمها بسرعة ، ويكون قادرا بنفس الدرجة على تحليل المشكلة بكفاءة .

### ٤ - العلاقة المبادئة بين النظرية والتطبيق :

كشدها ما هوحت النظرية والمنظرين وخاصة في أمريكا ، وسادرت

طويل الاعتقاد بأن الرجل العمل مطلوب حتى بالنسبة لدراسة المجتمع أكثر من النظر، ويدعو هذا التعامل الساذج واضحا خصوصا بعد أن تأكدت نتيجة للبحرث الطويلة أنه حتى في ميدان السياسة الاجتماعية لا يمكن فصل النظرية عن التطبيق. إن كل سياسة تطبيقية تنبع من نظرية في العلية، وكل نظرية تحمل في مضمونها نوعا من الضبط أو المعالجة، وكل من يحاول أن يفصل النظرية عن التطبيق يكشف عن جهله بعلاقتها، ومن يدعون أنهم عمليون هم ببساطة لا يعلمون شيئا عن النظريات التي تكن خلف أفعالهم. هذا وقد أمكن التبديل في السنين الأخيرة هل أن من يؤكد اتجاهه العمل ويدلل على أنه لم يتأثر بالإعتبارات النظرية هو في الحقيقة عدل نظريات اقتصادي أو فليسوف بعد به الزمان، وشال ذلك أن كلا من المحافظ أو الليبرال إنما يساند سياحات اقتصادية استمدت بنفس الدرجة من النظرية الاقتصادية ومن المعروف أن النظرية السليمة يمكن للأهنة على صدقها عن طريق التطبيق التامج ولهذا فإننا لا نستطيع أن نحكم على نظرية من حيث صحتها أو فعاليتها قبل اختبارها تطبيقيا. وقد أجمع المنظرون في ميدان علم الاجتماع على أن التظاهر الغامض أو الغفل في اختيار النظرية لا مكان له في العلم، وكل من يقنع في هذا الخطأ لا يستحق الدفاع عنه.

#### ٥- الاحساس بالمنظور :

قد يجد بعض الناس في دراسة المشاكل الاجتماعية أمرا مقلقا مثلهم في ذلك مثل أولئك الذين يهتريهم الخوف من جميع الأمراض التي يجنون أسماءها مسجلة في قائمة من الكتب الطبية، ولهذا فإن بعض الطلاب يشعرون بالضيق من القيد الكبير والمتعدد الجوانب للمجتمع الذي يعرض عليهم أو يطالبون بقرائه عندما يكون عليهم دراسة المشاكل الاجتماعية كقرر دراسي، ومن

ناحية أخرى قد يتحول الإدراك الصحيح للنقل الاجتماعي إلى نوع من الحاجس المسيطر ، وذلك حين يتأثرون بعمق بالمعاناة والإحباط وبما يشهده المجتمع من مصاعب وتوترات أمام الناس ، الأمر الذي قد يؤدي بهم إلى أن يفشلوا في رؤية الجوانب الجميلة والمفجعة في الصورة الكلية ، وربما كان ذلك هو الذي يجعلنا نقول أن الأحاسيس بالمتطور تصبح أمرا حروريا إذا كان علينا أن ننظر إلى المشكلة بدون مبالغة أو انقواء . ومعنى ذلك أن المشاكل الحالية لا بد أن نراها من خلال الوقائع الماضية وليس من خلال المعتقدات أو الحرافات الماضية ، ذلك لأن الماضي لم يكن يجب بعض الناس أن يصفوه بالماضي الذهبي الخال من المشاكل ، لأنه من المعروف أن لكل عصر مشاكله ، ومشاكلنا الحالية تمتد جذورا بلا شك في التجربة الماضية للإنسان .

#### تقدير الدور السليم للخبراء :

يميل الكثيرون إلى عدم الثقة برأي الخبراء ويقولون لسا في حاجة إلى من يدلنا على ما نفضل ، ويؤكدون أن الخبرة الدارجة أفضل من النظريات المعقدة ذات البريق التي يطلقها خبراء أو أساتذة يريدون أن يميزوا أنفسهم عن غيرهم بالتخاذ مواقف الحكمة ، لكن إذا كان من الديموقراطية أن نعرف أن كل شخص له أن يمتن أفكاره فإن ذلك لا يعني بالضرورة أن أفكار كل الناس لها قيمة ، ويلاحظ أننا إذا أردنا أن نصل إلى رأي مفيد حسن سبب تعطيل السيارة أو صداع مستمر في الرأس فإننا ننتج إلى سؤال الخبير المناسب لكننا إذا أردنا أن نعلم لماذا ظهرت علامات الحميان على ابن أو ابنة أو عن كيفية خفض معدلات الجريمة فإننا نمتنع عن سؤال خبير في هذه الموضوعات ، وبهذا من ذلك نجادل بناء على أفكارنا ورأينا أيضا مناقشة مثل هذه الموضوعات



مع آخرين لا يعرفون عنها أكثر مما نعرف .

إن هذه تناقضات تتبع من قفشل في التمييز بين موضوعات المعرفة وموضوعات القيم ، ففي مجال المعرفة هناك اجابات صحيحة واجابات خاطئة ، بينما لا يكون الأمر كذلك في ميدان القيم لأن هناك مفضلات مختلفة ، ولهذا يستوى الخبير مع الانسان العادى فى مسائل القيم ، لأن كلا منهما يرتبط بمفضلاته . أما المسائل المتعلقة بالمعرفة فلن يقساى فيها الخبير بالانسان العادى . ويمكن تصوير هذا الأمر بشكل مبسط فنقول إن وظيفة الخبير العلمى هو أن يدل الناس على أفضل الطرق التى يحصلون من خلالها على ما يريدون ، وكذلك عندما يوافق الخبراء على فائدة سياسة معينة وعلى عدم سياسة أخرى فإنه من القباه ألا يوافق الإنسان العادى على ذلك . كذلك عندما يختلف الخبراء فإنه من القباه أيضا أن ينازح الإنسان العادى إلى رأى دون آخر ، ومثال ذلك ، أنه لما كان خبراء علم الجريمة مثقفين على أن السلوك الإجرامى مكتسب وليس فطرياً فإن الإنسان العادى الذى يتحدث عن غريزة الإجرام أو المجرم بالنفطرة فإنما يجدد منه هذا يكشف عن جهله . إن وظيفة الخبير السليمة والناجحة فى ميدان المشاكل الاجتماعية أن يقدم وصفاً دقيقاً وتحليلاً متقناً للمشاكل الاجتماعية ويدل الناس العاديين على النتائج التى يمكن أن تترتب على علاج مقترح . كذلك من وظيفة الخبير العلمى أن يدل الناس على ما ينبغي أن يطلبوه ، وهنا نقسامد هل على عالم الاجتماع كعالم أن يبحث عن وسائل لتحقيق المساواة بين الاجناس واقتلاع الفقر وخفض حدة التلوث وما إلى ذلك ، ان الاجابة على هذا التساؤل قد أثار مناقشات حامية فى العلوم الاجتماعية ، وجوهر هذه المناشة يدور حول الموضوع التالى : هل على العالم الاجتماعى كعالم أن تكون لديه أحكام قبحية فى الوقت الذى يكون منصرفاً فيه كلية الى البحث عن الحقيقة ؟

لقد أجاب معظم علماء الاجتماع في الجبل الماضي على ذلك بقولهم لا إن علم الاجتماع يجب أن يكون متعذرا من القيمة فهو علم خالص يسمى إلى أن يحقق نموذجا في البحث كالنموذج السائد في الكيمياء والفيزياء ، أى أنه يسمى إلى اكتشاف المعرفة وليس مطلوباً منه أن يتورط برأى في المسائل الاجتماعية الجارية ، لكن كثيرا من علماء اجتماع اليوم يعارضون هذه النظرة ويؤكدون أن علماء الاجتماع لا بد أن يسهموا عن طريق توصياتهم في المسائل المتصلة بالسياسة العامة ، وأكثر من ذلك يشتر هؤلاء بأن علماء الاجتماع ليس لهم أن يبدؤا رأيهم فيما يستطيع المجتمع أن يفعله بشأن الفترقة العنصرية وتختلف الحضري وتعدد النسل والإعترافات الجنسية فحبيب ، بل إن عليهم واجبا أن يقولوا أيضا ما يجب على المجتمع أن يقوم به إزاء هذه المشاكل (١) . وعلى الرغم من أن هذا الموضوع لا زال محل نقاش لم يتم سسمه حتى الآن بين علماء الاجتماع إلا أن القول بأنهم يجب أن يسهموا في توجيه السياسة الاجتماعية إلى ما ينبغي أن يكون وأن يماثلوا على دفع عجلة الإصلاح الاجتماعي يبدو أنه يجد له أنصارا متزايدن هامة مرار .

#### التوجه الشخصي :

إن الطالب أثناء دراسته لمشاكل الاجتماعية سوف تبرز عنده استجابة شخصية لها ، فكل طالب يحتمل أن يكون اتجاهها معينا نحو المشاكل الاجتماعية وربما يفضل اتجاهها من الاتجاهات التي ناقشناها من قبل ، إن كثيرا من الطلاب يقبلون على دراسة المشاكل الاجتماعية ليس من باب الفضول ولكن

---

1 - Thomas Ford Hout, 'Who shall prepare Himself to the Battle' American Sociologist, Vol. 3 (February, 1968), pp 3-7.

مثل مدة الدراسة ضرورية ، ومعنى هذا أنه من الساحة العملية بتبيان مواقف الطلاب وانماهم عند الدراسة ولذلك فإن على الأستاذ الذى يقوم بتدريس المشاكل الاجتماعية أن يحرص على تكوين رأى عام أكثر علمية بين طلابه ، لأن التغيرات التى يمكن أن تحدث فى السياسة الاجتماعية تكون فى أغلب الأحيان مصاحبة للتغيرات التى تحدث فى تفكير أكبر قدر من الناس .

### علم اجتماع المشاكل الاجتماعية

إن من يدرسون علم الاجتماع ربما يكون لديهم معرفة من نوع ما بالنظرية المتميزة لهذا العلم إلى المشاكل الاجتماعية إلا أنه من المفيد في كتاب يعرض المبادئ التى تشكل مدخلا لدراسة علم الاجتماع أن نقاش عدداً من الجوانب التى تشكل الإطار السوسولوجى المرجعى عند فهم ودراسة المشاكل الاجتماعية .

#### ١ - التغير الاجتماعى :

لقد سبق أن ذكرنا فى فصل سابق أن التغير فى الحياة الاجتماعية لا يتوقف ، ذلك أنه على الرغم من أن التغير قد يكون تدريجياً وغير ملحوظ إلا أن المجتمعات تتغير بصفة مستمرة ، وعلى ذلك فإن التغير الاجتماعى المستمر يبقئ أن يكون من الواضح بشكل كاف عند الدارسين الذين نشأوا وسط تغيرات اجتماعية سريعة تحدث فى عصرنا ، فالمروبة السكيرة والصغيرة ، وتطور الصواريخ ، والأسلحة ذاتية الحركة والتصويب ، والطيران بدون طيار ، والتلفزيون التجارى ، وازدياد الفضاء ، والتطور الذى تم فى مجال الطاقة الذرية ، هى جميعاً أمثلة على بعض التغيرات التى ظهرت خلال الثلاثين سنة الأخيرة ، إلا أن جميع جوانب المجتمع لا تتغير بنفس المعدل أو على الأقل فى نفس الاتجاه ، وقد

لاحظ ذلك أحد كبار علماء الاجتماع عندما أشار إلى أن التغيرات التكنولوجية (المادية) تسبق دائماً التغيرات المعنوية (اللامادية) الأمر الذي ترتب عليه ما سماه التخلّف الثقافي، وهو التخلّف الذي يطلق عليه البعض التفكك الاجتماعي على أساس أن هذا التفكك يعتبر نتيجة مباشرة للتخلّف المشار إليه (١).

إن استمرارية التخلّف الثقافي ومعدلاته المتباينة يعتبران من العوامل الرئيسية في فهم السلوك الانساني وبالتالي فإنها في غاية الأهمية في تحليل المشاكل الاجتماعية.

#### ٢ - التسمية الثقافية :

إن الممارسات الاجتماعية تختلف بطريقة لانهائية تقريباً، فالمحكومات قد تكون ديمقراطية، جمهورية أو ملكية، أو قد تكون اشتراكية، كأن وسائل الإنتاج قد تكون مملوكة ملكية عامة ومدارة بطريقة فردية أو تكون مملوكة ملكية خاصة ولكنها مدارة بطريقة عامة، أو تكون مملوكة ملكية عامة، وجددير بالذكر أن أحد هذه الممارسات الثقافية يمكن أن يواجه احتياجات أي مجتمع معين، ولهذا فإن قدرة الإنسان على التوصل إلى أساليب بآلغة التصدد لحل المشاكل الاجتماعية يعتبر جوهر فكرة النسبية الثقافية.

ويلاحظ أن المجتمعات تجهل بشكل عام مبدأ النسبية الثقافية لأن كل مجتمع يميل إلى الاعتقاد بأن طريقته في إنجاز متطلباته هي أكثر الطرق منطقية وسلامة أو ربما أنها الوحيدة التي تتمتع بالشرعية، ومثال ذلك أن المنظور الذي يحظى بانتشار عالمي عن أنماط الأسرة يشير إلى أن هناك مجتمعات قليلة تؤسس

---

1- William Ogburn, 'on Culture and Social Change' (Chicago University Press, 1964.)

الزواج على التجانب الرومانتيكي بين الرجل والمرأة ، كما أن مصلحة الوحدة الأسرية الأكبر ينظر إليها غالبا على أنها أكثر أهمية من متطلبات الزوجين .

وتتضمن فكرة النسبية الثقافية أن أي سمة ليس لها معنى في ذاتها وإنما يكون لها معنى بناء على المضمون الثقافي الذي توجد فيه ، فالمادة لا تكون حسنة أو سيئة بذاتها ، فهي حسنة إذا كانت متسجمة مع بنية الثقافة التي تتلوس من خلالها وظافتها ، وتكون سيئة إذا اصطدمت ببنية أجزاء الثقافة ، ومثال ذلك أن الزواج التعددي الذي يشارك فيه عدد من الأزواج الحياة مع زوجة واحدة ربما يكون عمليا لمجتمع بدائي يريد أن يحافظ على نموه السكان في مستوى معين أو يريد أن يراجه الجموع في البيئة التي يعيش فيها بطريقة ناجحة ، وهذا هو الذي نعتبه مصطلح النسبية الثقافية ، حيث يجب فهم أي فكسرة أو مهارة في ضوء علاقتها ببنية أجزاء الثقافة التي تنتمي إليها .

### ٣ - السلوك المتعلم ( المكتسب )

إن الاعتراف بأن الشخصية أو السلوك يتبع إلى حد كبير من المجتمع والثقافة التي يعيشها الفرد يعتبر أحد اكتشافات الإنسان المعاصرة ، ومثال ذلك أنه في مجتمع معين قد يعلم الأطفال السلوك العدواني بينما يعدون في مجتمع آخر الحجل والتهدي . إن النسوح الإنساني من الناحية البيولوجية واحد ولكن السلوك الانساني يتغير بدرجة ملحوظة من جماعة لأخرى ومن ثقافة لأخرى كذلك . وقد يواجه الباحث عند دراسة المشاكل الاجتماعية بأدعاء ، وده أن التغيرات المقترحة غير مرغوب فيها لأنها ضد الطبيعة الانسانية أو ضد الطرق المألوفة التي تعود الناس أن يتصرفوا على أساسها ، ويتصور البعض أن هذه التغيرات سوف لا تحدث أي تأثير لأنها جديدة أو مختلفة أو راديكالية .

إن الممارس الذى يفهم القواعد أو المبادئ السابقة سوف يحتاج إلى أدلة أكثر إقناعاً من الأقوال أو الشعارات القبلية حتى يثنى له قبوله أو رفضه أى حلول مقترحة للمشاكل الاجتماعية .

#### مداخل لدراسة المشاكل الاجتماعية :

نظرا لعدد الضخم من المشاكل الاجتماعية وتداخلها بعضها مع بعض بطبيعتها ، فإن مدخلا واحدا لدراسها لا يمكن أن يكون كافيا ، فهناك على الأقل ثلاثة مداخل متمايزة نسبيا ثبتت فائدتها في دراسة المواقف المختلفة التى تترتب على المشاكل الاجتماعية .

#### ١ - مدخل التفكير الاجتماعى :

تجرى الحياة الاجتماعية من خلال ظروف أو أوضاع منظمة ولهذا فإن سلوك الأفراد والجماعات يتم ضبطه من خلال مجموعة كبيرة من القواعد والمعايير التى تحدد أى أنواع السلوك مسموح به أو مرغوب فيه أو يمكن التسامح معه . ومن الناحية الرسمية أى على مستوى القانون نجد أن المعايير مقبنة أى أنها مكتوبة وهناك عقاب لسلوك انتهك لأحد هذه المعايير . وهكذا فالتقانون يمنع أن يقتل شخص آخر ويمنع عقوبة الإعدام أو السجن المؤبد لمن يرتكب مثل هذه الجريمة ، إلا أن عقوبة وضع سيارة في غير المكان المخصص لها سيئة . في الوقت الذى يؤدي عدم اتباع المطاعم للإجراءات الصحية إلى غلقه ، إلا أن أغلب المعايير في أى مجتمع من ذلك تعتبر أقل رسمية من القوانين لأنها تأخذ شكل توقعات معينة لما سوف يقوم به الناس ، ولهذا فإننا نتوقع أن ينفذ الشرطى القانون ، وأن تحب الأم أطفالها ، وأن يؤدي العامل عمله في الوقت المخصص لذلك .

إن هذه الشبكة الواسعة من التوقعات، الاجتماعية المتفق عليها من السلوك  
تضحي بشكل ما اصطلاح علماء الاجتماع على تسميته ، التنظيم الاجتماعي ،  
تستدعي هذه التوقعات عن طريق أعضاء مجتمع معين ، حيث يمكن ضمان  
تمام التوقعات بوظائفها بشكل طبيعي ما لم يواجه المجتمع تغيرات غير متوقعة  
ومريعة ، فالكاس يصرفون عادة كما يتوقع الآخرون منهم ، ويرتبط بصرفهم  
بذا ما يتيمونه من طرق عادية في السلوك وهو الطرق التي تنطوي على  
لمفومات الخلقية لما هو حق أو طبيعي أو حسن .

ومع ذلك فالقواعد لا تؤدي وظائفها دائما بكفاءة . فهي عرضة للانهيار أو  
تحت تأثيرات تغير الاجتماعي ، والناس يحاولون أن يتكيفوا مع الظروف  
الجديدة مع التقيد بالأساليب التي تحظى بالاحترام ، إلا أنهم بدلا من أن  
يتوصلوا إلى الطرق والأشياء فائهم يصبحون عرضة للاحتياط والشك ، ذلك  
لأن النظام الذي كان سائدا في الماضي والذي كان يسمح لهم بالتنبؤ بالمستقبل  
أنه حل محله التخييل والاضطراب وهذا هو الظرف الذي يؤدي إلى ظهور  
ما يسمى بالتفكك الاجتماعي ، وهناك أمثلة عديدة على أن التغيرات التي  
حدثت في الظروف الأساسية للحياة قد أدت إلى انهيار المعايير التقليدية الأمر  
الذي أدى إلى انتشار الشقاء الفردى .

وهكذا نستطيع أن تبين أن أحد المسائل التي يسلها التحليل الجديد  
للمشاكل الاجتماعية يكون من خلال تحليل التفكك الاجتماعي الذي يصاحب  
التغير الاجتماعي . وفي هذا الصدد يؤكد مدخل التفكك الاجتماعي أنه في  
وقت ما من التاريخ لم يكن المشكلة وجود أو لم تكن محل ملاحظة أو ربما لم  
تذكر وشعورا بها ، هذا التأكيد ينطلق من ادعاء هذا المدخل أن المجتمع كان

عُثِرَ أناساً يوماً من الأيام حيث كانت الممارسات والقيم التي نُسَافِدُها في حالة من الاتفاق والانسجام . لكن التغير الاجتماعي قد أدى إلى كسر هذا الاتفاق والاختلال بهذا الانسجام ، لأن التغير عادة ما يجلب معه ممارسات جديدة وظروف جديدة تجعل القديم منها لا يصلح ويترتب على ذلك أن القواعد القديمة تصبح أمراً مشكوكاً في قدرتها على تنظيم السلوك في الوقت الذي لم تقبل فيه بعد وبشكل عام القواعد الجديدة ، ومعنى ذلك أن التغير قد أدى إلى تفكك التنظيم الذي اعتمد عليه نفس السلوك السابق . وطبقاً لهذا المدخل ، فإن قواعد جديدة وممارسات جديدة هكذا سوف تقوم ، الأمر الذي سيسمحه بالضرورة توازن جديد ، الذي يمكن أن يظل ثابتاً حتى تبدأ دورة أخرى من التغير وهكذا (١) .

والزاهم التي يمتد عليها مدخل التفكك الاجتماعي لا تبدو صحيحة كلية وخاصة عند التجربة الواقعية فليست هناك فترات من الثبات الثقافي الكامل تفصل بعضها عن بعض عن طريق دورات التغير لأن التغير والتفكك وإعادة التنظيم ظواهر مستمرة بلا توقف ، إلا أنه من المفيد أحياناً في فهم مشكلة معينة أن نرجع إلى فترة سابقة تكون الظروف فيها ثابتة نسبياً ، وبشرط أن يكون الموقف الحالي قد تطور عنها مباشرة ، ولسوف نسال دائماً عند تحليل مشاكل اجتماعية معينة إلى أي مدى تنبع هذه المشكلة من التغير الاجتماعي والتفكك الاجتماعي . وماذا يستطيع اتجاه التغير الاجتماعي أن يدُلنا على الحلول الممكنة لهذه المشكلة .

---

1 - Edwin M. Lemart, Human Deviance, Social problems and Social Control (Englewood Cliffs N.J., Prentice-Hall, Inc., 1967), pp. 31-39.



ومن المشحن عند تطبيق مدخل التفكك الاجتماعي في دراسة المشاكل الاجتماعية أن نسأل مجموعة من الأسئلة منها ما يلي :

- ١ - ماذا كانت عليه القواعد والممارسات التقليدية ؟
- ٢ - ما هي التغيرات الاجتماعية الكبرى التي فلتت أو أنهت تأثيرها ؟
- ٣ - ما هي القواعد القديمة بالذات التي انتهت ؟ وهل كان اختيارها كاملاً ؟
- ٤ - هل التغير الاجتماعي مستمر ، وبأي سرعة ، وإلى أي اتجاه ؟
- ٥ - ما هي الجوانب غير المرجحة أو الزائفة ، وما هي الحلول التي تفرحها ؟
- ٦ - كيف تتناسب الحلول المقترحة المتنوعة مع اتجاه التغير الاجتماعي ؟
- ٧ - ما هي القواعد التي يحتمل أن تصبح مقبولة في المستقبل ؟

#### مدخل الانحراف الشخصي :

يجب أن نلاحظ أنه عند استخدام مدخل التفكك الاجتماعي في فهم المشاكل الاجتماعية كان التركيز على القواعد التي انتهت والتغير الاجتماعي العام الذي صاحب هذا الانحيار ، والقواعد الجديدة التي ظهرت . ولكن عند استخدام مدخل الانحراف الشخصي فإن التركيز يكون على دوافع وسلوك مجموعة معينة من الناس تقع عليهم مسئولية إحداثات المشكلة وعلى تعريف طبيعتها وعلى اقتراح حلول للمشكلة أو معارضتها . إن هؤلاء الناس يعتبرون منحرفين حيث يرتبط انحرافهم بطرق معينة وعديدة بالمشاكل الاجتماعية ، لهذا فنحن نريد أن نعرف كيف يتطور الانحراف الشخصي وما هي أنماطه التي ترتبط عادة بالمشاكل الاجتماعية .

### أ - أسباب الانحراف الشخصي :

لا يثبت الانحراف من جرثومة أو على الأقل لا يكون كذلك في الغالبية العظمى من الحالات ، فالأفراد يصبحون عادة منحرفين من خلال عملية تعلم المعايير ( القواعد السائدة في مجتمعهم ) فتتمو الانحراف هنا مرتبط بنمو الشخصية ، ذلك أنه عند نمو الانحراف إما أن يكون هناك عدم قدرة على اتباع المعايير المتفق عليها ، وإما أن يكون هناك فشل في قبول هذه المعايير .

هناك بعض الأشخاص لا يستطيعون اتباع المستويات المقبولة بوجه عام بسبب ظروف تتعلق بتكوينهم البيولوجي والانفعال والاجتماعي ؛ أى أنهم معوقون بيولوجيا وانفعاليا أو اجتماعيا ، ومثال ذلك أن المعوق اجتماعيا لا يملك المعايير حقيفة وإنما يبدى عدم قدرته لتعلم واتباع المعايير ، ويصبح وجود عدد كبير من هؤلاء في حد ذاته مشكلة اجتماعية ، أما في حالة المعوق عقليا فبسبب الانحراف يرجع في الغالب إلى أسباب بيولوجية ومع ذلك فهناك جماعات عديدة لا تستطيع كليا أن تتبع بوجه عام المعايير المقبولة مثل مدمني المخدرات والمقاييرين لأنهم لا يملكون القوة الكافية على تغيير أنماطهم الانحرافية. إن أغلب هؤلاء الأفراد استدعوا معايير المجتمع في وقت مبكر من حياتهم ولكنهم يظهرون لأسباب انفعالية أو اجتماعية غير قادرين على السيطرة على سلوكهم الذى يتوقفه الأعضاء السويون في المجتمع ، ويشكل مثل هؤلاء المنحرفين مشكلة اجتماعية ، أو قد يسهمون في مشاكل اجتماعية أخرى ، إذ أنهم عادة ما يحتاجون الرعاية الطبية ، أو قد ينخرطون في أنشطة إجرامية .

وعند تطبيق مدخل الانحراف الشخصي في دراسة المشاكل الاجتماعية نجد أنه من الملائم أن نطرح الأسئلة التالية :

١ - ما هي الجماعات والأشخاص المنحرفين الذين تنطوي عليهم المشكلة الاجتماعية ؟

٢ - هل المنحرفون هم أنفسهم المشكلة وكيف ؟

٣ - هل يسهمون في خلق المشكلة فعلا وكيف ؟

٤ - كم من الانحراف الظاهر تسبب فيه جماعات تنتمي الى معايير أخرى مقبولة على نطاق واسع ؟

٥ - ما هي الثقافات الفرعية المنحرفة المتضمنة في ذلك ؟ وما هي المعايير التي تنهجها تلك الجماعات ؟

٦ - هل المنحرفون مجموعة من الناس سيئة التوافق أساسا ؟ وما هي الحاجات المعساة التي تدفعهم أو تحركهم ؟

٧ - ما هي البدائل المحتملة التي تصلح لمعالجة المنحرفين ؟

مدخل الصراع القيمي :

تكشف قيم المجتمع عما يفضله ويرفضه كما أنه يستمد طابعه من قيمه ويجدير بالذكر أن المجتمعات الحديثة تتميز بالتنوع والانجاس الأمر الذي يتوقع معه أن نجد في المجتمع الواحد أسسا متعددة من القيم حتى أن الاتفاق بينهما يصبح أمرا صعبا . ولهذا يقال أن الصراعات حول القيم في المجتمع الحديث تعاون على وجود المشاكل الاجتماعية من زاويتين : الأولى ، أنها تعاون على إيجاد المشاكل من خلال التعديلات المتسارعة الظروف الاجتماعية المرغوب فيها . والثانية ، أنها تسمح بالحلقة الخلقية التي يجمع الانحراف الشخصي .

ومعنى ذلك أن جبرائيل القيم متضمنة في أصول المشاكل الاجتماعية

وطرق تحديدها وأساليب مراجعتها ، وفي هذا الصدد اقترح ريتشارد فولر  
Richard Fuller (١) . وهو واحد من الذين كان لهم الفضل في تطوير هذا  
المدخل عددا من المراحل التي تمر فيها المشاكل أثناء عملية تحديدها وأساليب  
مراجعتها ، وتتلخص في ما سماه بالوعي بوجود المشكلة وتحديد سياسة مراجعتها  
والإصلاح الذي يترتب على ذلك .

ويمكن من أجل توضيح معالم هذا المدخل أن نسأل عددا من الأسئلة  
فيما يلي :

- ١ - ما هي القيم التي تدخل في صراع مع بعضها ؟
- ٢ - إلى أي حد يكون صراع القيم حقيقياً ؟
- ٣ - ما هي الجماعات في المجتمع التي تنحاز إلى مجموعة أو أخرى من  
القيم المتنافسة وما مدى قوتها ؟
- ٤ - أي القيم تكون مسوقة من قيم أخرى أكبر مثل الديمقراطية  
والحرية .
- ٥ - ما هي التضحيات القيمة التي يتطلبها كل حل ؟
- هل هناك بعض المشاكل لا يمكن حلها في الوقت الحاضر بسبب عدم  
! إلى إنهاء الصراعات القيمة؟

1 - Richard C. Fuller and Richard R. Myers, 'The  
History of a Social Problem,' American Sociological  
Vol. 6 (June, 1941), pp. 320-328.

## الفصل الثاني عشر

### تطبيقات علم الاجتماع

ازدهر علم الاجتماع خلال الثلاثين سنة الماضية وامتد إلى آفاق جديدة والعكس ذلك على النتائج التي يتوصل إليها وعلى كفاءة الأدوات التي يستخدمها في البحث . ومن المعروف أن علم الاجتماع قد أصبح نظاما علميا معترفا به ومطلوبا في كل أنحاء العالم اليوم . فمن المألوف أن يطلب المشتغلون بالعلم والتربية والإدارة والعمل السياسي والمثقفون بوجه عام رأى علم الاجتماع أو موقفه من بعض القضايا والمشاكل التي تهم الإنسان الحديث ، أو التي قد تعين على فهم أفضل وعلى مواجهة سريعة لما قد يعانيه الناس من صراعات أو توترات . بل إن الجامعات والمعاهد العلمية المتخصصة قد رأت من الضروري لطلاب علم مستوى الليسانس أو البكالوريوس أو الطلاب على مستوى الدراسات العليا أن يتعرفوا على علم الاجتماع ، لأن هككثرا من مبادئه وإمكانيات تطبيقه على الشؤون العملية أمر أصبح ضروريا لكل دارس تقريبا وفي هذا الصدد ونتيجة لهذا التوسع فإن علماء الاجتماع يشعرون اليوم بتقل المهمة الملقاه على كاهلهم لأنهم يدركون أنهم مطالبون بتقديم إجابات جاهزة عن التساؤلات والمشاكل التي تظهر في الحياة اليومية ، كما أن الكثيرين يتوقعون أن يزودهم علم الاجتماع بالحكمة التي تجعلهم ينظرون إلى تعقيدات الحياة الحديثة نظرة أكثر صوابا ، تلك النظرة التي يتوقعون منها أن تعطيهم التبحر السليم ومزودهم بالحلول البديلة الممكنة وتساعدهم على اتخاذ القرار المناسب .

ومع ذلك عدد من المسائل تربت على المكانة المرموقة التي يحتلها علم الاجتماع

في المجتمع الحديث ، فقد ظهر واضحا وخاصة إذا أخذنا في الاعتبار المعلوم الاجتماعي الأخرى ، أن علم الاجتماع قد أصبح لديه من المعرفة ومن فنون البحث التي يمكن أن تطبق بشكل أو بآخر على فهم مشاكل المجتمع الحديث ، الأمر الذي يخلق أمام علم الاجتماع فرصة ومشكلة في نفس الوقت فقد تحول هذا العلم من مجرد نظام علمي صغير يدرس في فلكليات والمعاهد والجامعات إلى نظام علمي يقوم على البحث الواسع النطاق في المجتمع تستعين به كل المؤسسات والمنظمات خارج نطاق المؤسسات العلمية ، ومن هذه الزاوية أصبح متصلا بطرق كثيرة بالمجتمع . وهذا يعني أن فائدة علم الاجتماع التي أصبحت واضحة تماما خلقت عددا من المشاكل الجديدة والصعبة أمامه ، فقد أصبحت له صلة تزايد باستمرار بالمؤسسات وهئات القوة في المجتمع الحديث ، وهو موقف يظن معه البعض أنه يؤثر على قيم علماء الاجتماع أنفسهم ، وفي نفس الوقت سجل علم الاجتماع نموا ملحوظا وانتشارا نحو آفاق جديدة بعضها يمثل عودة إلى اهتمامات قديمة كانت قد هجرت، وبعاد اكتشافها من جديد ، ويظهر ذلك من الرغبة التي يبديها علماء الاجتماع الآن وبالحاح لتطوير علم المجتمع ، وهو ما أعاد إلى الأذهان الاهتمامات الأولى للرواد الأوائل حول المنهج والنظرية . ولكن ذلك يتم جنبا إلى جنب مع الاهتمامات الجوهرية بموضوعات جديدة لم تكن مطروقة من قبل ، ومثال ذلك ما يحاوله الآن الباحثون في تطبيق علم الاجتماع باستخلاص أنسب الوسائل لمواجهة المشاكل الاجتماعية الكبرى ، والتي أصبح العمل في ميدانها مؤدبا إلى إضفاء حيوية كبيرة لهذا العلم . وهناك ميدان آخر تظهر الآن فيه دراسات كثيرة وهو دراسة المجتمعات النامية التي زودت علماء الاجتماع المحدثين بالتحليلات المفارقة لتجارب اجتماعية وثقافية مختلفة انعكست على المقدرة المتزايدة التي تظهر الآن على الوصول إلى تعميمات أكثر دقة . إن هذا التطور الجديد في

ميدان علم الاجتماع .، يعنى عودة إلى الماكرو سوسولوجى Macro Sociology أو علم اجتماع الوحدات الكبرى . ذلك أن النظرة الضيقة التى انتشرت فى علم الاجتماع لسنين طويلة قد عوقته عن أن يسهم فى انهم التكامل لقضايا المجتمع ومشاكله وجعلته يتخلف عن المشاركة فى إثراء النظرة الكلية التى لابد منها لتحقيق أهداف التنمية الشاملة ومواجهة المشاكل الكبرى للمجتمع .

#### استخدامات علم الاجتماع

إن المجتمع الذى يتبين أن علم الاجتماع مفيد (عمليا) عليه أن يفعل شيئين : أولهما ، أن يتطلع إلى تعاون علم الاجتماع فى توفير المهارات والمعرفة اللازمة لحل المشاكل وتطوير البرامج الاجتماعية ، وأن يقدم ثانيا ، المصادر التى عن طريقها يستطيع علم الاجتماع أن يطبق معرفته وأن يسعى إلى معرفة جديدة ، ومعنى ذلك أن المجتمع يجب أن يخلق المناخ الملائم الذى ينمو منه علم الاجتماع مما يجعله مقبولا ومطلوبا من لخدمة الاجتماعية وصناع القرار ، وقد وصل علم الاجتماع بالفعل إلى هذا المركز فى بلاد كثيرة أوربية وأمريكية ، ويقترب من ذلك فى أغلب دول العالم النامى ، مما يمكن القول معه أنه أصبح معترفا به بجامعيه أكثر من أى وقت مضى ، ولقد وصل علم الاجتماع إلى هذا المستوى لأنه تبين أنه أصبح مفيدا بالفعل لرجال الإدارة ومن يبدؤ إصدار القرار وخاصة عند محاولة فهم أو مواجهة المشاكل المعقدة فى المجتمعات الحضرية والتنظيمات الراسعة المدى وفى النظم التى تتغير بسرعة مثل نظام التربية ، وإذن يمكن أن نؤكد الآن أن هناك مجموعة من الاستخدامات التطبيقية لعلم الاجتماع جذبت اهتمام أقسام عديدة من المشتغلين بالسياسة العامة ، وبغض النظر عن ذلك فثمة فائدة عامة لعلم الاجتماع . وخاصة فى المجتمعات المتقدمة ومما فائدة

الثقافية والفكرية تلك التي تمثل في المعلومات التي ي طرحها من خلال دراساته  
وتعين على اتخاذ موقف معين أو منظور محدد وخاصة عند أولئك الذين يملكون  
مقدرة النقد أو الرؤية المستقبلية .

#### ١ - الاستخدامات التطبيقية لعلم الاجتماع

يعتبر علم الاجتماع التطبيقي فرعاً حديثاً نوعاً ما من علم الاجتماع ويتزايد  
الاهتمام بأبحاثه كلما تزايدت الرغبة في المجتمع الانخراط بالمعرفة العلمية بوجه  
عام وخاصة عندما يتبادل الناس دلائل لم يكن علم الاجتماع مفيداً فلامشئ .  
يتم به الباحثون<sup>١</sup>، وجدير بالذكر أن كثيراً من علماء الاجتماع كانوا يصرون  
على الفصل بين ما هو تطبيقي وبين ما هو أساسي في العلم كما هو الشأن في العلوم  
الطبيعية ، وينحازون إلى أهمية البحوث الأساسية . وربما كان هذا هو السبب  
الذي جعل البحث التطبيقي أقل احتراماً من البحث الأساسي وخاصة في الدوائر  
الأكاديمية .

إن الجيل الجديد من علماء الاجتماع في كثير من بلاد العالم يجادلون الآن  
وبشاس حول ضرورة الاهتمام بالدراسات التي يمكن أن تندرج تحت علم  
الاجتماع التطبيقي ؛ ومصدر هذا الحماس هو ذلك الاهتمام المتجدد بكيفية  
تطوير علم الاجتماع ليقوم بوظيفة حيوية في مختلف التنظيمات والمجتمعات ،  
ويقول في هذا الصدد كل من ألفن جولدنر Alvin Gouldner وميلر Miller  
«أن الرسالة التاريخية للعلوم الاجتماعية هي أن تعاون البشر على أن يضعوا  
أدبهم أو أن يملكو المجتمع بالفعل»<sup>(١)</sup> ولقد أثر هذا الاهتمام بتطبيقات

---

1 - Alvin W. Gouldner and S.M. Miller, eds 'Applied Sociology  
opportunities and problems (New York : Free press, 1965).



علم الاجتماع مناقشات عديدة بين الدارسين حول معنى البحث التطبيقي وأهميته (١). ولكن التمييز بين البحث الأساسي والتطبيقي ليس تمييزاً حاسماً في علم الاجتماع ، وشال ذلك أن البحث الذي يوجه لاكتشاف المسائل والنتائج المترتبة على سياسة إسكانية متكاملة من أجل مشروعات الإسكان الشهي لا شك أن له أهمية ملحوظة في التطبيق . ولكن مثل هذا البحث من ناحية أخرى يسهم في فتوصل إل معرفة جديدة عن المناطق المختلفة ووطأة التنظيمات السكانية على الصداقة والانسوار وما إل ذلك . وعلى ذلك قد لا ينظر إل دراسة معينة على أنها إسهام في علم الاجتماع التطبيقي ، إلا أنها يمكن أن تصبح كذلك من خلال اهتمام عالم الاجتماع ، وخاصة عند انتضائه لبعض المسائل التي يرى أن لها أهمية في تنظيم المجتمع أو مواجهة مشكلة قائمة بالفعل .

#### ٢ - مستويات التطويل في علم الاجتماع التطبيقي

إن النظرة المتدنية التي تلحق بالبحث التطبيقي تعتبر في واقع الأمر انعكاساً للمستوى البسيط من التحليل الذي يظهر غالباً في مثل هذه الأبحاث ، لكن البحث السطحي الذي يؤكد على جمع الحقائق أكثر من تأكيده على التحليل ليس صفة متضمنة بالضرورة في البحث التطبيقي ، ذلك أن الخصائص الهامة

١ - أثبتت هذه النتيجة في عدد من الكتب الهامة ، أنظر :

Paul Lazarsfeld, William Sewell and Harold Wilemsky, eds.,  
The Uses of sociology ( New York : Basic Books, 1967 ).  
Arthar B. shostak, ed , Sociology in Action : Case  
Studies in Social problems and Directed Social change (Home-  
wood : The Dorsey press, 1966).

البحث السوسولوجي التطبيقي تمكن في الاهتمام الدائم باكتشاف وتحديد  
الحلة التي المنصة انصلا لاثباتا بالمسئلة الاجتماعية ويعتبر ذلك وظيفة عامة للبحث  
لما نعرفه من أن هناك بعض الخرافات والأفكار الخاطئة حول جوانب عديدة  
من السلوك الإنساني لابد من استبعادها من أجل وصف دقيق للغاية عن الفعل  
الذي يتم من خلال مضمون أي نظام اجتماعي ، وإذا اقتصر البحث التطبيقي من  
ناحية أخرى على مجرد جمع الحقائق مهما كان الجمع دقيقا ، فإن تفسير أو استخدام  
هذه الحلة التي سوف يفرك لا أولئك الذين لهم مصلحة في البحث أو الذين مولوه  
ويمكن أن يتعرض التفسير حينئذ إلى الالتواء وفقا لأهوائهم وأهدافهم ، وربما  
كان هذا الموقف هو الذي قلل من احترام ما يسمى بالبحث التطبيقي . وهناك  
أنواع عديدة من البحث التطبيقي نبرز منها ما يلي :

#### ١ - بحوث تقييم الأداء :

وهي البحوث التي تعتمد على جمع الحقائق بطريقة متقنة ولكن بألوان  
يمكن من تقييم كفاءة الأداء ، أي تقييم مدى كفاءة الفعل في الوصول إلى الأهداف  
ومثال ذلك أن كثيرا من البرامج الجديدة تهدف إلى إحداث تغييرات في الظروف  
المؤدية إلى عدم كفاءة الأساليب التربوية أو إلى استمرار حالة الفقر ، ويكون  
من مهمة البحث في هذه الحالة تقييم البرنامج نفسه ، وهذا يعني من ناحية أخرى  
أن الدراسة تنظم بشكل هادف لتحديد موضوعات البرنامج ( الفقراء والأطفال  
المتأخرين في المدارس ) ومن يديرون البرنامج في نفس الوقت . ويلاحظ أن  
بعضنا من هذا النوع يتطلع إلى مستوى أعلى في التحليل أكثر من مجرد جمع الحقائق  
لأن علماء الاجتماع الذين يقومون بالدراسة عليهم أن يفسروا الحقائق وأن  
يصدروا الأحكام حول أهداف البرنامج التي يتغير إليها كغاير أو كمستويات

لاصدار هذه الأحكام . هذا في الوقت الذي يكون عليهم أن يقرروا بمصلحهم من خلال علاقة جديدة تماما مع الذين ينفذون البرنامج وهي علاقة حساسة لأن عليهم أن يقيموا مدى نجاح أو فشل هذا البرنامج ، وهو أمر يهتم له المنفذون اهتماما شخصيا عميقا ، إلا أن الباحثين من ناحية أخرى يحتاجون إلى التعاون الفعال مع نفس هؤلاء المنفذين من أجل تنفيذ مهمتهم بطريقة فعالة .

#### ب - إعادة تحليل الأهداف الاجتماعية

يهدف البحث التقييمي إلى تقييم فعالية برنامج في ضوء أهدافه ، ويعتبر التقييم في هذه الحالة أحد العمليات التي يشق تطويرها التوصل إلى هذه الأهداف ولكن الهدف في حد ذاته ، أي هدف البرنامج ، لا يمكن أن يكون محل مناقشة ، ومع ذلك فهناك مستوى آخر من التحليل تكون فيه الأهداف الاجتماعية أو السياسات ذاتها محل العمل والنقد والتحليل النقدي ، وعندما يتم ذلك فإن البحث التطبيقي يتحول من كونه نموذجاً هندسياً إلى نموذج أكاديمي ، وبلا حظ أنه عندما يتساءل علماء الاجتماع التطبيقيون عن مدى كفاءة أو مشروعية الأهداف الاجتماعية ، فإنهم يشرعون من هذه الزاوية لنقد الأسس والدعاوى التي تقوم عليها السياسة الاجتماعية .

وهكذا تتبين مدى اتساع أبعاد البحث الاجتماعي التطبيقي الذي يشتمل على جميع الحقائق الأساسية إلى جانب تقييم الانجازات النظامية ، وتنفيذ البرامج وتقييم مدى فائدة وفعالية الأهداف الاجتماعية ، وإخضاع الدعاوى التي تقوم عليها السياسات الاجتماعية بوجه عام للنقاش . إن هذه المستويات المختلفة للتحليل تقرب البحث التطبيقي أكثر من القرارات التي تتخذ حول الأهداف والسياسات الأمر الذي يؤدي إلى أن تصبح القيم والمعايير من حيث الدراسة والتقييم أقرب ما تكون إلى العمل الذي يقوم به العالم الاجتماعي .

لقد ظهر موضوع من خلال العرض السابق أن هناك تفاعلا ضروريا بين البحوث الأساسية التي يجرها علم الاجتماع من أجل إثراء المعرفة والفهم المنظور للجتمع والحياة الاجتماعية ، وبين البحوث التطبيقية التي تعالج قضايا أو مشاكل واقعية سواء على مستوى تقييمها أو كفاءة البرامج المحددة لمواجهتها أو حتى مدققة سلامة الأهداف أو السياسات الاجتماعية العامة ، ولعل هذا التفاعل هو الذي وسع من استخدامات علم الاجتماع في ميادين المهن كالطب والتمريض والخدمة الاجتماعية وربما يكون استخدام علم الاجتماع في هذه المجالات أمرا عاديا نظرا لأن كثيرا من المسائل المتعلقة بالطب والتمريض والرباطية الاجتماعية قد عولجت بصورة ما من خلال كتابات علماء الاجتماع المهتمين بالحياة الحضارية أو الصناعة أو العمل أو النشاط الاقتصادي ، إلا أن هناك ميادين أخرى كان استخدام علم الاجتماع فيها أمرا جديدا نسبيا فتح المجال أمام النتائج الإيجابية التي يتوقع الحصول عليها من استخدام طريقة علم الاجتماع في الفهم والدراسة والتحليل ، مثل الإدارة والمنظمات العسكرية وأساليب تنفيذ القانون وديناميات العمل في الأحزاب السياسية ، والتخطيط لرفع مستوى المعيشة ، ومقاومة الانحراف ، ومعالجة مسائل البطالة ، وتدريب القوى العاملة . والصحة العامة ، ورعاية المسنين .

غير أن أهم استخدام لعلم الاجتماع على الإطلاق كان في تحول كثير من الدارسين في السنين الأخيرة إلى دراسة المناطق النامية وخاصة في العالم الثالث حتى أصبح من المألوف أن تصدر دراسات تحمل عنوان « اجتماعيات التنمية » أو « القضايا الاجتماعية للتنمية » ، أو حتى « علم اجتماع التنمية » ، ويذهب كثير من الباحثين إلى القول بأن هذا النوع من الدراسة الجديدة هو الذي يجمع بشكل مفيد بين الأبحاث الأساسية والأبحاث التطبيقية ، ومن الملائم هنا أن نضرب

لثلاثة أمثلة على تطبيقات علم الاجتماع واستخدام حقائقه المستفادة من أبحاثه الأساسية على النحو التالي :

### أولاً : استخدام علم الاجتماع في المناطق النامية

يرجع نمو الاهتمام بدراسة المناطق النامية وإلى حد ملحوظ إلى مسهدة الأحداث أكثر من رجوعه إلى تطور العمل السوسولوجى . وصح ذلك فإن موضوع المناطق النامية يجذب اهتمام الكثيرين الآن . ففى المثل الأول هناك أسباب علمية تكمن فى انتهاز الفرصة المتاحة للتوصل إلى دراسات مغايرة على مستوى لم يتح من قبل ، وخاصة إذا كان الأمر متعلقا بالتوصل إلى تحديد الخصائص المميزة التى تقوم العملية التنموية وتحديد الاختلافات التى تعتمد على المغايرات التى ينطوى عليها الزمن والمكان ، ومن المألوف أن يقال الآن أن المناطق النامية تسمى ومعامل التغير الاجتماعى . . الا أنه يمكن القول أيضا أن المناطق النامية بغض النظر عن أى اعتبار آخر ، أصبحت محل اهتمام لأسباب علمية وعملية معا . ولست أريد أن أدخل فى تفاصيل عن هذا الموضوع وخاصة من الناحية النظرية ، الا أنه من الضرورى هنا أن ألقى بعض الأضواء على بعض الموضوعات التى أدرتها الدراسات المهمة بالمناطق النامية مثل :

أ - تغير القيم فى وجه التغير الاجتماعى السريع ، وما يمكن أن يودى إليه من صراعات بين البنىات التقليدية والبنىات الحديثة للمجتمع وكيفية إلهام هذه الصراعات حتى يمكن تحقيق أسرع معدل فى التنمية .

ب - تنمية المجتمع المحلى أو الجوار - إلى التنمية الاجتماعية الشاملة وهو أمر ينطوى على جدل كبير وخاصة إذا ظلت أقسام كبيرة من السكان تعيش فى قرى تقليدية وتعمل بالزراعة ، ويتأخر تحديثها أو تحويلها إلى النموذج الحضرى .

ج - المسائل المتعلقة بالصحة العامة والخصوبة وضبط النسل وما يتصل بها من التوعية الصحية والصحة الوقائية من أجل التغلب على سوء التغذية أو مقاومة الأوبئة والأمراض أو تحديد النمو السكاني بما يتلاءم مع الطاقات المتزايدة للإنتاج .

د - حجم التكنولوجيا الملائم ونوعه الذي يمكن أن يدخل هذه المجتمعات النامية بصورة لا يحدث معها تخلف أو سوء استخدام مما يثقل كاهل الاقتصاد الوطني في الوقت الذي كان من الممكن توجيه الاستثمارات انجاسات أخرى أكثر فائدة في مرحلة تاريخية معينة .

هـ - المسائل المتعلقة بالرعاية الاجتماعية والسكان وعلاقتها بالتنظيم الاقتصادي في المجتمع خاصة إذ كان التخطيط يقوم على تصور مركزي شامل أو هل تصور أقلبي محدود .

و - مستوى التغير المطلوب ومدى سرعته ، وهذا أمر يتمثل بأسلوب من يصنعون السياسة أو يتخذون القرار في المجتمعات النامية ، حتى يمكن تجنب الهزات التي تحدث أن تعرض لها المجتمع نتيجة الأخذ بسياسات تفوق قدرة الواقع على استيعاب التغيرات .

ثالثاً : استخدام علم الاجتماع في المجالات التربوية  
من العلامات البارزة في هذا القرن نحو ذلك التوسع المعقد والمذهل المسمى بالتربية Education ، والذي أصبح يتداخل مع النظم الاقتصادية والتكنولوجية والسياسية بطرق كان لا يمكن التفكير فيها منذ سنوات قليلة ماضية ولقد كان التعليم أو التربية منذ فترة ليست بعيدة مجرد وسيلة للحصول على القدر الضروري من الثقافة وبعض المهارات البسيطة ، أما الآن فإن ظسروف العصر جعلته

متشعبا للغاية ، مع اتجاهه نحو التخصص الدقيق في شتى مجالات العلوم المختلفة ، ويركز المهتمون بالتربية في المجتمع الحديث على علاقة التربية بالبيئة وعمليات التأثير المتبادل بينهما ، وقد كانت معظم الدراسات التربوية تركز على الاثنى عشر سنة الاولى للتربية ، حيث أن التعلم العالي لم يظهر الا منذ فترة وجيزة .

### ١ - وظائف التربية

يقوم التعلم بوظيفة هامة وحيوية من أجل بقاء المجتمع واستمراره وذلك نتيجة المحافظة على بعض المعتقدات والمهارات التي لا توارث ولكنها تكتسب عن طريق التعلم ، الذي يساعد في تشكيل شخصيات الأفراد بحيث تتلاءم مع الثقافة السائدة . ويسمى بذلك في تكامل المجتمع عن طريق مساعدة الفرد في التوافق مع بيئته .

إلا أنه يجب أن نضع في اعتبارنا عند دراسة وظائف التربية اختلاف المجتمعات التي تعمل فيها ، فقد تكون هدائية أو نامية أو صناعية حيث أن وظيفة التربية تختلف من مجتمع لآخر كل تبعاً لظروفه وتاريخه وبنائه الخاص . فالتربية لا تشكل مشكلة في المجتمع البدائي إذ أن محتوى التربية متضمن في الثقافة ذاتها التي تنقل عبر الأجيال بصورة آلية تلقائية كما أن الشخص يكاد ممدوما ومستوى التعليم واحد بالنسبة للجميع . أما التربية في المجتمعات التكنولوجية فهي مسألة معقدة للغاية ، حيث أن الميراث الاجتماعي فيها معقد ومتغير ، والتعليم لا ينتهي عند فترة معينة بل يستمر في حياة الشخص البالغ من طريق التنشيطات التربوية المتخصصة ، ويظهر التعليم العالي في هذه المجتمعات بشكل راسخ هادفاً إلى إعداد المتخصصين في المجالات العلمية والاجتماعية المختلفة . والنتيجة التي توصل إليها

هنا أنه لا يمكن فهم طبيعة أى مجتمع دون الرجوع إلى نظام التربية فيه .

أما إذا صنفنا المجتمعات تبعاً لنوع الثقافة التى يندرج تحتها فسقياً فى الإنتاج وهو تصنيف يندرج من البدائى إلى الزراعى إلى المجتمعات الصناعية ، فسوف يتضح لنا مدى التعقيد والتباين فى المجتمعات الأخيرة . ففى التهيئة البدائية التى تعتمد على الصيد والزراعة نجد أن التعليم منظم اجتماعياً من خلال انساب القرابة ومستويات السن والنوع . وفى حالة حدوث أى تهديد يكون ذلك ببعض الصدفة وليس متعمداً . فالحياة الثقافية فى مثل تلك المجتمعات تكون متكرراً لفائدة الأجيال . وعلى النقيض من هذا نجد المجتمع الصناعى المتقدم الذى يتبدى بمصادرة الراسخة لقيمة على التغير الثقافى الموجه ، خاصة فى مجالات تطبيق العلم على العمليات الإنتاجية .

ومن استعراض الانساب السابقة للمجتمعات يتبين لنا أن النسق التربوى أصبح يتغير بصفة مستمرة ليجارى الأحداث فى المجتمع ، كما أن البحث العلمى أصبح وظيفة متزايدة الأهمية للتعليم العالى ، وأصبح التغير الثقافى هو القاعدة وليس الثبات . وهناك ملاحظة عامة وهى أن المجتمعات النامية الآخذة بأساليب التكنولوجيا الحديثة تعانى من التعارض بين ثقافتها التقليدية والثقافة الحديثة المستوردة ، ولذلك تبذل هذه المجتمعات جهوداً ملحوظة لتوجيه وتغيير أنسابها التربوية من أجل استيعاب الثقافة الجديدة المستعارة من المجتمعات الغربية .

#### ب - التربية وتشكيل الشخصية الاجتماعية :

تغيرت وظيفة الإنسان التربوية المعاصرة من نشئة عامة وواحدة بالنسبة للجميع كما كان يحدث فى المجتمع البدائى ، إلى الاتقاء والتدريب على المهنة



التخصصية المختلفة في المجتمع الصناعي الحديث . وتشغل الهيئات الرسمية في الزحف  
الحاضر موقعا استراتيجيا هاما في النهضة الاجتماعية ، لأنها حلت محل الأمرة  
والأقارب وجماعة اللعب والطبقة في تلقين التعليم الصغار ، وأصبح التعليم في  
مراحل الأولى ضرورة لقاعدة العريضة من الأشخاص يليه التعليم الثانوي  
والجامعي من أجل إعداد الأفراد لأنواع مختلفة من المهنة التخصصية في  
الاقتصاد المتقدم .

وترجع أهمية النظم التربوية في المجتمعات المتقدمة ، إلى أن التربية  
هناك تتم اهتماما بالغا بإعطاء الأشخاص الأدوار المناسبة لهم ، فالتربية تهدف  
أساسا إلى استثمار المقدرة الانتاجية للإنسان ، التي تؤدي بدورها إلى تمكينه  
من اختلال مركزه وظيفي معين في المجتمع ، وهكذا تسهم التربية في عملية التكامل  
الاجتماعي عن طريق تنشئة الأشخاص وفقا لسلوك القيم العام في المجتمع وتبعا  
لبناء المتغير للدور التخصصية .

وجدير بالذكر أن الدول النامية تضع تخطيطا وشرحا مفصلا للعلاقة بين  
التربية والتكامل الاجتماعي في ظل ظروف التغير الاجتماعي السريع ، حيث أن  
معظم هذه الدول تتميز باحتفاظها بثقافتها وبنائها الاجتماعي التقليدي . وتشكل  
الصفوة المثقفة في هذه المجتمعات أساس التطلمات نحو إقامة مجتمع صناعي  
حضرى إلا أن القيم التقليدية للثقافة المحلية غالبا ما تحول دون ذلك . والطبقات  
المثقفة في هذه المجتمعات متميزة وصغيرة العدد ولا تشابه مع غالبية أعضاء  
المجتمع الذين هم في العادة ريفيين وأمين وفراء وبالتالي تختلف أنظرتهم إلى  
الحياة وطرق المعيشة .

وتحت هذه الظروف المتباينة تعرض التكامل الثقافي والاقتصادي والسياسي

مشاكل عديدة ، فقد بينت الابحاث أن الديمقراطية ترتبط ارتباطا وثيقا بمستوى النمو الاقتصادي المجتمع كما يرتبط نمو التربية وفعاليتها بالسياسات الديمقراطية . ولهذا كان خضوع معظم الدول الأفريقية النامية لحكم ومناهج عسكرية أو ديكتاتورية معوقا أمام بلوغ التربية أهدافها . ومن المعروف أن نسبة من يعرفون القراءة والكتابة في بعض هذه المجتمعات لا تزيد عن ١٠ ٪ أو ١٥ ٪ من مجموع السكان .

#### ٥ - التربية والتكامل الاجتماعي في المجتمعات الصناعية :

ترتبط التربية بالتكامل الاجتماعي من خلال توجيه المناهج والقرارات المدرسية لتشكيل الشخصيات الاجتماعية بصورة تتلاءم مع متطلبات البناء الاجتماعي . وبهذا المعنى تكون أهداف التربية مفعلة من قبل . ونستطيع أن نقدم مثالا على ذلك من الاتحاد السوفيتي ، حيث كان التعليم في بادئ الأمر أداة سياسية لبناء المجتمع الاشتراكي وذلك عن طريق اسهام التعليم في تشكيل النظرة المادية للعالم بالنسبة لطلاب ، واعدادهم بأسس مناسبة في مختلف مجالات المعرفة واعدادهم للقيام بأعمال اجتماعية محددة . وهكذا يكون للأهداف الاجتماعية دورا بارزا في تشكيل الشخصيات الاجتماعية . ألا أن التنظيم المدرسي يقتصر إلى جانب وظيفته الظاهرة وظيفة أخرى كانت ، وهي التي يتناولها التحليل السوسيولوجي بالبحث وهنا يرى كثير من علماء الاجتماع أن المدرسة تقوم بوظيفتين ها : تنشئة الاجتماعية والاختيار . حيث أصبح النسق الاختياري للتعليم يرتكز على مكافؤ الفرص وبذ فكرة العليقة في التعليم ، وهذا يؤكد أهمية الاختيار في تنشئة الفرد ومطويعه . ويؤكد هؤلاء العلماء على الأهمية المتزايدة لعمليات الاختيار ، وارتفاع مستويات التعليم في كل جيل متتالي ، وهو

أمر سيؤدى بالضرورة الى التناوب بين الأجيال وليس الى الصراع كما يرمى  
الكثيرون .

### التعليم العالى فى المجتمعات الصناعية :

أصبحت الجامعات تحتل مكانة خاصة فى عالم اليوم حيث تشهد الى قيام علاقة  
من نوع جديد بين التعليم العالى ومتطلبات المجتمع الصناعى الحديث . ومن هنا  
أصبح التعليم العالى جزءا رئيسيا من رغبات وأمنيات الناس من أجل مستقبل  
أفضل وهدفا جوهريا فى خطط الدولة القومية من أجل النمو الاقتصادى . ولما  
كانت العلاقة بين التعليم والمجتمع على مدى عقود اليوم وظائف الجامعة الحديثة  
فقد أصبح التعليم مركزا لتجديد الثقافة ولم تعد الجامعة تقتصر على عدد محدود  
منزول من الأساتذة والطلاب ، بل أصبحت الآن ملتقى بالانقسام المتخصصة  
والعامل ومراكز البحث .

هذا ويرتبط الجامعة فى الوقت الحاضر وبشكل واضح بالاقتصاد فى أى  
مجتمع صناعى من خلال سوق القوة البشرية الحرفية ومن خلال الأنشطة البحثية فى  
العلوم التطبيقية وقد ظهرت علاقة جديدة يمكن ادراكها بين الجامعة كبناء متكامل  
وبين المجتمع الصناعى وذلك عند تطبيق نظريات العلم على العمليات الصناعية على  
تمخضت عنها الثورة الصناعية فى القرن التاسع عشر ، مما أدى الى تطورات  
متتالية للمهن الفكرية لوجية فى مجال الزراعة والكيمياء وسائط استخراج المعادن  
والهندسة الميكانيكية والكهربية وما شابه ذلك ، وأصبحت هذه الوظائف  
الجديدة التى يشغلها المتخصصون تظهر الى مرحلة جديدة فى تطور وسائل الانتاج  
وهذا أدى الى أن أصبح التخصص الحاصل على درجة عالية من التعليم ، والاساس  
الذى يقوم عليه المجتمع الحديث .

### ثالثا : دور علم الاجتماع في المجالات الطبية

ليس هناك شك في وجود بعض العوامل الثقافية والايديولوجية التي تؤثر كد على ضرورة الاستعانة بعلم الاجتماع في المجالات الطبية ، ذلك أنه يقدم معلومات متنوعة تتعلق بالبناء الاجتماعي للمجتمع والعلاقات التفاعلية المتبادلة بين أعضائه وجماعاته والنظم الاجتماعية المختلفة وارتباطها ببعضها ، والتدرج العائلي في المجتمع واسبابه وعلاقة الفرد بالمجتمع والعوامل المؤثرة في الشخصية الإنسانية ، كل هذا يتيح للعاملين في المجالات الطبية فرصة أفضل لتطبيق العلاج بصورة سليمة ومناسبة ، وخاصة حين يتعرضون أثناء ممارستهم لأعمالهم للتوعيات متبادلة من الأشخاص يحتاج كل منهم لرعاية من نوع خاص يختلف عن الآخرين ، ولهذا فإن دراسة علم الاجتماع بالنسبة للعاملين في المجالات الطبية تعتبر شيئا ضروريا وأساسيا ، نظرا لأنهم يتعاملون مع المرضى على أساس إنساني في العمل الأول ولذلك تصبح دراسة علم الاجتماع مفيدة في مجالات طبية عديدة مثل الوقاية وتشخيص المرض ، وفي العلاج والتأهيل ، فضلا عن أنها تقدم نماذج أفضل للتفاعل من المرضى والقائمين على العلاج مما يساعد على سرعة الشفاء ، وتعين على تحديد مواقع المؤسسات العلاجية ورسم برامج المجتمع المحلي الصحية ، وتطوير البرامج الطبية وضمها .

#### ١ - الاسهامات الوبائية في الوقاية وتشخيص الأمراض

تؤكد البحوث الوبائية بصفة أساسية على أهمية العوامل الاجتماعية المرتبطة بانتشار الأمراض ، فقد تبين من الدراسات الوقائية وجود علاقة وثيقة بين المستوى الاجتماعي والاقتصادي والثقافي وبين مخاطر التعرض للمرض . وقد أفادت هذه الدراسات في نجاح بحارة إيجاد وسائل مناسبة لتقديم خدمات

صحية عديدة المناطق المحرومة منها بصورة تتناسب مع مستواها .

وقد يتساءل البعض عن نوعية العلاقات القائمة بين العوامل الاجتماعية والمرض الوهاج ، ونود أن نشير هنا إلى أنها تظهر في ثلاث مراحل (١) ارجاع المصدور بالمرض إلى الخصائص الطبيعية المتميزة التي تحيط بالعائلة الاجتماعية مثل التغذية والسكان الخ ... (٢) ادراك الاختلافات النفسية الاجتماعية psychosocial التي تنشأ بين البيئات المختلفة تبعاً لاختلاف ظروف كل منها (٣) كشف العلاقة العكسية بين الطبقة الاجتماعية ومعدلات المرض والتي يمكن تداركها في ضوء الاختلافات الثقافية في اتجاهات الأفراد نحو الرعاية الطبية (٤) . إن كل تفسير من التفسيرات السابقة يكشف استراتيجية مختلفة لخفض معدلات الإصابة بالمرض . ومحاولة خلق اتجاهات ثقافية إيجابية نحو الرعاية الصحية تكون أكثر صعوبة من إقامة المساكن أو بناء العيادات . فالتناسق يتشاور وفي عقولهم أفكار معينة تعلموها من بيئتهم الاجتماعية ، وبالتالي فإنه من الصعوبة يمكن اقتلاع الأفكار الخاطئة بسهولة . وقد أظهرت نتائج الأبحاث في هذا المجال أن تعديد العلاقة بين الثقافة والاتجاهات نحو الرعاية الطبية يمكن أن يؤدي إلى اكتشاف أساليب تنفذ عن طريقها وسائل الرعاية الصحية لكي تزيد من فعاليتها وتأثيراتها في الجماعات التي كانت تتجاهلها من قبل .

ومما نذكره كثير من الدلائل تؤكد على أهمية المنظور السوسيولوجي في توجيه التشخيص الطبي ، من منطلق أن معاناة المريض من الألم تعتبر مفتاح التشخيص ، فقد تبين من دراسة أجراها زوروسكي Zborowski أن الذكور الأمريكيين

---

1 - John M. Ellis, 'Socio-Economic Differentials in Mortality from Chronic Diseases' p. 36.

الذين ينتمون إلى أصل إيطالي يعلنون عن آلامهم أكثر من الأمريكيين الأصليين في المستشفى ويحتجئون ذلك عندما يكونون مع أهلهم ويشبه هذا السلوك إلى أنهم يخطئون من إظهار آلامهم أمام أفراد أسرهم ، لأن هذا يتعارض مع دورهم في الأسرة كذكور بالغين وهكذا فإنه عن طريق معرفة الإختبارات الثقافية يمكن تجنب كثير من الأخطاء في تشخيص المرض .

#### ب - الاسهامات السوسولوجية في العلاج والتأهيل :

تساعد الدراسات السوسولوجية إلى حد كبير في التوصل إلى تقبل المرضى للعلاج الطبي المقدم لهم . فقد بين من إحدى الدراسات التجريبية وجود ترابط إيجابي بين المضمون الذي يشرح الطبيب من خلاله للمريض حالته المرضية ، وبين الدرجة التي يتقبل بها المريض العلاج الموصوف له (١) .

ومن ناحية أخرى تسهم دراسة علم الاجتماع في عمليات العلاج النفساني ، فهي تتيح لمن يقوم بالعلاج النفسي أن يكشف تأثير عدد من الأنماط الاجتماعية المختلفة ، التي قد يكون المريض منتميا إلى إحداها وبالتالي يصبح في اختيار الوسيلة المناسبة للعلاج التي تتلاءم مع احتياجات المريض (٢) .

وعسوما فإن العاملين في المجالات الطبية الذين يكون لديهم دراية بأبعاد التحليل البنائي - الوظيفي كما يطبق على أنماط المعتقدات والسلوك يصبحون أكثر مقدرة على رعاية مرضاهم . وهذا النوع من المعرفة يشبه الممارسة الطبية إلى

---

1 - Mark Zborowski, 'Cultural Components in Responses to Pain' in jaco (ed) patients physicians and illness, pp. 256-268

2 - Lois pratt and Others 'physicians' Views on level of the Medical Information among patients', American journal of public Health (October, 1957) pp. 1282-1283.

أن المواقف التي قد تكون مرفوضة تماما من وجهة النظر العلمية يمكن أن تكون وظيفية وفعالة من وجهة نظر المريض . ومثال ذلك أن مرضى المستشفيات يعملون بشدة لزيارات الأتارب والأصدقاء لهم . وهذا الاتجاه يمدد إلى حد كبير من سلامة سير العلاج ( من وجهة نظر النائم على العلاج ) وبالنظر إلى الدور الرئيسي الذي يلعبه البناء القرابي في إشباع الاحتياجات العاطفية ، فإن تحريم الزيارات يمكن أن يكون له مضاعفات نفسية خطيرة على كل من المريض وأتاربه .

هذا وتقدم مارجريت ميد Margaret Mead دليلا قويا عن ساحة المهن الطبية إلى إعادة النظر في عضطاتها حتى لا تتعرض إلى الخلل الوظيفي الذي يمكن أن يلحق بالنظام الطبي بأكمله حين نقول إن الأطباء لا يرون في ولادة الطفل حدثا طبيعيا له دلالة المظيمة بل يعتبرونه مرضا ، وبالتالي يضعون الأم في المستشفى ، حيث تحظى بالرعاية التي يحظى بها المرضى ، ويبتشون فيها الضعف والإعتماد على الآخرين باستخدام الأدوية المختلفة والحقن ، كما يتم عزلها عن زوجها وأطفالها الآخرين كما تعزل المرضى والمشرفين على الموت ، وإبعاء المبادئ التي ترى أن أكثر العناصر أهمية في الرعاية التمريضية هي الهدوء والسكون والوقاية من العدوى . فإنهم يعزلون الطفل المولود عنه ، ويتركون الأب والأخوة والأخوات ينظرون إليه من خلال نافذة زجاجية . وهكذا تصنف الولادة في عداد الأمراض .

إن تحليل آراء ميد يكشف أن بعض أشكال العلاج الطبي لا يجب أن يكون تطبيقا للمعرفة العلمية المتخصصة فقط ، ولكنها يجب أن تتطويع على

مزج بين كل من معطيات الطب والثقافة التي يكون لها تأثيرها الواضح على  
المهن الطبية ، وبمحاول الطب في الوقت الحالي اصلاح مساره ببعض الممارسات  
الجديدة مثل نظام ترك الطفل المولود بحوار والدته Rooming-in والساح  
للأب بمشور عملية الولادة . وهذا يؤكد أن الخبرة السوسولوجية يمكن أن  
تؤدى إلى إنعام العمل بصورة أفضل وذلك من خلال تأكيدها على ضرورة  
إدراك مدى تأثير الوسط الثقافى على السلوك.

ويستطيع علم الاجتماع أن يسهم في علاج المرض عن طريق توفير الوثائق  
والمعلومات وتحديد الاستجابات الصحيحة الموقف وخاصة عندما يبحث  
الأشخاص عن العلاج من مصادر غير طبية . ومثال ذلك ، أنه من المعروف  
أن الكثيرين في المجتمع المصرى يلجأون إلى أشياء بعيدة عن العلم والطب تماما في  
علاج أمراضهم مثل إقامة حفلات ، الزار ، لعلاج الأمراض النفسية اعتقادا  
منهم أنها تطهر الشاطين التي تسكن أجساد الانسان وتسبب له المتاعب  
والمواجس ، كذلك اللجوء إلى تقديم القرابين أو لبس الاحجية أو زيارة  
المصابيح والأولياء كوسائل لعلاج الأمراض المختلفة ، ويتشر أيضا استعمال  
الوصفات الباردة التي تؤدى في كثير من الأحيان إلى ارتفاع المرض . وقد  
بينت بعض الدراسات الحديثة إلى أن الاحتفالة برجال الدين في علاج الأمراض  
النفسية يكون له أثر إيجابى حيث أن زيارتهم لاشتخص المريض يكون وقعها  
أكثر من زيارة الطبيب النفسى سواء بالنسبة للمريض أو المجتمع ككل ، حيث  
مازال الناس ينجحون من أمراضهم النفسية ويحاولون اخفاءها بشئى الطرق .  
وقد بينت إحدى الدراسات في هذا المجال أن الأشخاص المصابين بأمراض  
نفسية والذين ينتمون إلى أسر من الطبقات الدنيا لديهم قابلية لتقبل العلاج  
أكثر من الذين ينتمون إلى أسر من الطبقات المتوسعة ، حيث يغنى هؤلاء من



تأثر علاقاتهم وأوضاعهم الاجتماعية والمهنية إذا عرف الناس حقيقة أمراضهم النفسية بينما لا يهتم أفراد الطبقات الدنيا بمثل هذه الأمور .

ويمكن لعلم الاجتماع أن يسمم أيضا بهمة - ورة فعاله في إعادة التأهيل أو الإصلاح حيث أن معرفة الظروف البيئية النفسية والاجتماعية للمريض تساعد إلى حد كبير في تلافي كثير من المضاعفات في وقت مبكر . والتطبيق الحقيقي أو الواقعي لعلم الاجتماع في عملية إعادة التأهيل يكون أكثر ملاءمة في المستشفيات العقلية ، حيث أن الظروف الاجتماعية والبيئة كثيرا ما تساعد على تفاقم كثير من هذه الأمراض ، ولهذا فإن معرفة هذه الظروف تساعد إلى حد كبير في علاج المرضى وشفائهم . وقد تبين من ملاحظة المرضى وأقاربهم في حالة تفاعلهم أثناء الزيارة أهمية التفكير الإيجابي عن دور الأقارب في العلاج ، والعمل على تطويل ساعات الزيارة .

وقد كانت الإجراءات النموذجية لطب النفس psychiatry تؤكد على العلاج المركز من الطبيب النفسي ، وذلك من أجل إحداث تغييرات في قيم وشخصية المريض حتى يتمكن من التوافق مع المجتمع ، ولكن نظرا لنقص الشديد في الأطباء النفسيين وخاصة في المجتمع المصري ، فقد أدى هذا الوضع إلى محاولة البحث عن أساليب أو طرق بديلة للعلاج . وأحد هذه البائل ما يسمى بالعلاج الاجتماعي Social Treatment وهذا الأسلوب يتضمن تطبيقا لحدى نظريات علم الاجتماع الأساسية التي تشير إلى أن القيم والشخصية تتأثران بجميع أنواع التفاعل الاجتماعي التي تتاح للفرد وليس فقط بالانصال أو التفاعل مع الأطباء النفسيين . والخطوة تقوم على استخدام الاحتكاك اليومي بين المرضى وبين بقية أعضاء البيئة في المستشفى ( وخاصة

هيئة التمريض) سواء كانوا متخصصين أو نصف متخصصين لإحداث التغييرات المرغوبة في اتجاهات المرضى وسلوكهم (١).

وقد عرض كل من كامينج وكلاندي Cumming and Clancy كيفية تحقيق « الشفاء الاجتماعي » في إحدى المستشفيات العقلية وكيف أن هذه الطريقة مستمدة من أصول علم الاجتماع (٢). إلا أن المحاولات المبكرة لتحقيق مثل هذه الظروف في العلاج لافقت فشلاً واضحاً لأن أسلوب الرعاية السائد في تلك المستشفى لم يكن كافياً لإحداث التأثيرات المطلوبة. وبالتالي أصبح تغيير البناء الاجتماعي للمستشفى أمراً ضرورياً للوصول إلى هيئة على مستوى عالٍ، عن طريقها يمكن تحقيق الفلسفة العلاجية. ولعل السبب في فشل التجربة في المرة الأولى يرجع إلى إختيار أعضاء هيئة التمريض Nursing staff من طبقات عامية أو فقيرة، مما أفسر في فهمهم وبالتالي في مقدرتهم على تعاونهم مع العلاج الاجتماعي.

ولتجنب هذه الأخطاء وإحداث التغيرات المطلوبة، تمت الاستعانة بالاعتبارات السوسولوجية التالية: لا بد أن يكون الترتيب أو التنظيم التنفيذي لهيئة التمريض مقسماً بحيث يشمل على قاعدة أكثر خبرة من الناحية العلاجية، وهكذا يمكن زيادة مقدار التفاعل الاجتماعي الذي يمارسونه مع التمتع الأدنى في نفس الهيئة مما يرفع من كفاءة وفاعلية هؤلاء بمرور الوقت، وهذا يؤدي

---

1 — Greenblatt et al 'Improving patient Care Through Organizational Changes in the Mental Hospital' psychiatry XIX (August, 1958), pp. 249-261.

2 — Ibid.

إلى زيادة التكامل الاجتماعى ، ومعنى هذا أن التسلسل الرأسمى فى المستشفى وتعدد التخصصات لا بد أن يكون بشكل يمنح فرصة مناسبة للتفاعل مع أشخاص عديدين (١) .

٢ - دور علم الاجتماع فى تدعيم التفاعل بين الهيئة الطبية والمرضى

يستطيع التدريب السوسولوجى ، الرسمى أو غير الرسمى ، أن يؤثر فى توجيه الوظائف الطبية بطرق عديدة وخاصة من حيث تحسين نوعية التفاعل مع المرضى . ويبدأ التدريب بالتعلم ولهذا يجب أن ينظر إلى السلوك الإنسانى علمياً لإبراز النواحي العقلية للمريض بدلاً من الاكتفاء بردود الفعل العاطفية . وفى إحدى المحاضرات التى ألقاها أحد أساتذة الاجتماع على طالبات التمريض قال إذا ( رأت الممرضة ) امرأة ، تدمن المخدرات ، كمادة إجتماعية سيئة تعلمتها من بيتها الاجتماعى ، أو فلاحاً ، يئس ، على الأرض ، ووجدت فى هذا شيئاً يشعرك بالاشمئزاز ، أو لاحظت حشود الأقارب الذين يزورون المرضى باعتباره شيئاً مزعجاً ، أو المريض الذى تم تأهيله ولا يرغب فى العودة إلى العمل نظراً لكسبه . فإن الأحكام القبلية يمكن أن تقف حائلاً بينها وبين مقدرتها على تقديم الرعاية البناءة للمرضى ، لأن هذه العادات السيئة ( من وجهة نظر الممرضة ) والتى تبدو من المرضى تشكل سدمة ثقافية بالنسبة لها لأنها تعارض بعدة مع ثقافتها الخاصة . ولذلك لا بد لها من إعادة النظر إلى تلك المفهومات فى ضوء فهم ودراسة العادات والتقاليد السائدة فى قطاعات المجتمع المختلفة والتى ينتمى إليها هؤلاء المرضى . وهذه المعرفة تساعد إلى حد

كبير في تخطي كثيرا من العقبات والاتجاه نحو الطريقة الصحيحة في العلاج .  
ومما تكون دراسة علم الاجتماع ذات فائدة في التوصل إلى فعالية العلاج ، وذلك  
بالإكيد على الارتباط القوي الذي يجب أن يقوم بين خصائص من يقوم بالعلاج  
وبين المريض وهو الارتباط الذي يؤدي إلى التفاعل العلاجي الفاعل . ففي  
دراسة تجريبية للعلاج النفسي تبين أن العلاقة بين المريض وبين من يقومون  
على علاجه تختلف بشدة تبعاً لمقدار المسافة الاجتماعية بينهما ، وأن العلاقة  
العلاجية تكون أكثر فعالية عندما يكون المعالج والمريض من نفس المكانة  
الطبقية (١) .

من ناحية أخرى يستطيع التحليل والبحث السوسيولوجي أن يكشف  
مصادر عداء بعض الناس للطب والدواء . والمعرفة الناجمة عن ذلك يمكن  
استخدامها في انقاص درجة التوتر بين الرجل العادي والطب . وخاصة عندما  
تكون جذور هذا الصراع غير خاضعة للتوجيه أو التنبؤ ، إن هذه المعرفة التي  
يمكن أن يزود بها المعالج تمكنه من أن يقلل إلى حد كبير من عداء المرضى .  
فنحن نعلم أن كثيراً من المرضى يكتفون لديهم أفكار مسبقة مستقاة من الطب  
الشعبى أو الوصفات البدئية أو الأفكار الخاطئة التي تقاوم الطب والوسائل  
الحديثة في العلاج مما يجعل هؤلاء يقاومون اتباع تعليمات الطبيب إلى حد كبير  
ويبلغون إلى شتى الوسائل بدءاً بزيارة المشايخ حتى استشارة كبار السن أو  
الأجور إلى غير المتخصصين كالفياة أو حلاق الصحة وقد يلجأون أخيراً إلى الطبيب ،  
ولكن في كثير من الأحيان يكون المرض قد استفحل ومن ثم يستعصى العلاج .

---

1 - Ozzie Simmons. 'Implications of Social Class for public Health' in jaco (ed.) patients, physicians and illness, pp.109-110

إن معرفة هذه الأشياء والمقننة على انقاع المريض بخطتها يساعد إلى حد كبير في تطبيق العلاج الصحيح . ومن هذا تظهر ضرورة الاطّلاع بالعوامل الاجتماعية التي تعوق أو تعزز سبيل الشفاء .

هذا وتعتبر المعلومات عن مستويات الصحة من العوامل الرئيسية في تخطيط مواقع الخدمات الصحية . وقياس مستويات الصحة هو أحد إسهامات علم الاجتماع في هذا المجال . ويتطلب المقياس الصحيح أن توضع جميع أبعاد الظاهرة في الحساب . فالصحة ليست جزءاً منفصلاً عن المجتمع ؛ بل هي في الواقع جزء لا يجزء منه ، وعن طريقها يتمكن الفرد من القيام بأدواره الاجتماعية المتعددة (١) .

#### د - تطبيق المناهج السوسولوجية في تطوير البرامج الطبية .

أصبح من الضروري في الوقت الحاضر أن يعيد الطب النظر في موقفه . ذلك أن من أم المشاكل الحالية التي تواجهه ما يظهر الآن من عدم وضوح معالم الرعاية الطبية نتيجة لزيادة التخصص بصورة ملحوظة ، وعدم التقدير الكافي لمظاهر النفسية والاجتماعية للمرض التي يكون لها أكبر الأثر في التوابع البيولوجية .

وقد أدخلت كثير من المدارس الطبية لتدارك هذا النقص والرعاية الشاملة، Comprehensive Care في برامجها التدريبية ، بحيث يشمل البرنامج جميع الجوانب النفسية والاجتماعية والعنصرية مجتمعة . وهذه الدراسة الشاملة تتيح

---

1 - Kenneth R. Hammond and Fred Kern • Teaching Comprehensive Medical Care (Cambridge. Mass ; Commonwealth Fund, 1959).

عاملين في المجالات الطبية الفرصة للاحتكاك المباشر بالمرضى والاحساس  
بمخاطر المرض النفسية والاجتماعية .

ويقوم المتخصصون في بحال علم الاجتماع وعلم النفس بزيارات مستمرة  
لتطبيق خبراتهم في تطوير برامج الفصل الاجتماعي Social action المخطط  
لتحديد تأثير هذه التجديدات التربوية على اتجاهات ممارسة الطلاب لخبراتهم  
الطبية ، ونوعية الرعاية الطبية التي يلقاها المرضى الذين يقومون على رعايتهم  
هؤلاء الطلاب . وقد أظهرت نتائج إحدى الدراسات التقييمية أن برنامج  
الرعاية الشاملة ، يزيد من تقدير الطلاب لمقدار الوقت الذي يقضيه أو ينفقه  
الطبيب مع كل حالة ، مما يزيد من اهتمام الطلاب برعاية المريض (١) . وهذه  
الدراسات التقييمية قدمت مساعدة فعالة لتربية الطبية بإظهار انماط الطلاب الذين  
تأثروا أكثر من غيرهم بهذه البرامج الجديدة . وعلى سبيل المثال فقد بينت  
الدراسة أن الطالب المرتبط عاطفياً بأمره يكون أكثر اهتماماً برعاية المرضى  
الذين يشرف على رعايتهم أكثر من هؤلاء الذين تكون علاقاتهم العاطفية  
بأمرهم منخفضة .

وفي دراسة تقييمية حديثة تقيس تأثيرات المحاضرات التي تلقى عن طريق  
التلفزيون على تحسين مستويات الطلاب من حيث تزويدهم بالمقائق والمعلومات  
الطبية ، تبين مدى الحاجة الملحة إلى تطوير محتويات المحاضرات لتحقيق  
المهدف من إلحاقها . لأن بعض المحاضرات فقط تؤدي إلى زيادة المعرفة

---

١- Patricia L. Kendall, 'Evaluating an Experimental program  
in Medical Education,' in Mathew B. Miles ed. Innovation in  
Education, New-York, Columbia University, 1964, pp. 350-355.

والمعلومات الطيبة وهي التي يلقبها على الأخص المحاضرين الذين يميزون بكفاءة عالية في الإلقاء والقدرة على توصيل المعلومات إلى الطلبة بصورة واضحة ومفهومة ، وهذا الشرط لا يتوفر في الكثيرين ممن يقومون بعملية التدريس ولهذا لا يتحقق الهدف من محاضراتهم في كثير من الأحيان .

وهذا يؤكد مرة أخرى مدى أهمية الدراسة السوسولوجية في هذا المجال لأنها تساعد إلى حد كبير على فهم نوعية الطلاب واختيار الأسلوب الملائم لالقاء المحاضرات الذي يجعلهم يستفيدون إلى أقصى درجة من المعلومات التي تلقى عليهم .

## المراجع العربية

- ١- احمد ابو زيد، البناء الاجتماعي، الجزء الأول: المفاهيم، الهيئة المصرية العامة لتأليف والنشر، ١٩٧٠.
- ٢- سناء الخولى، الأسرة والحياة العائلية، دار المعرفة الجامعية الاسكندرية، ١٩٧٧.
- ٣- صلاح العبد، علم الاجتماع التطبيقي وتنمية المجتمع العربي، دار التماون للطبع والنشر، ١٩٧٢.
- ٤- عبد الحيد لطفى، علم الاجتماع، دار المعارف، الطبعة الرابعة، ١٩٧١.
- ٥- هل احمد جيسى، المجتمع، مترجم، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦١.
- ٦- غريب سيد احمد وآخرون، المدخل في علم الاجتماع المعاصر، دار الكتب الجامعية، ١٩٧٤.
- ٧- محمد عاطف غيث، علم الاجتماع، دار المعارف، الاسكندرية، ١٩٦٢.
- ٨- محمد عاطف غيث، علم الاجتماع: النظرية والمنهج والموضوع، دار المعارف، الاسكندرية، ١٩٦٦.
- ٩- محمد عاطف غيث، دراسات في علم الاجتماع التطبيقي، دار الكتب الجامعية الاسكندرية، ١٩٧٢.
- ١٠- محي الدين صابر، فنون الحضارة وتنمية المجتمع، مركز تنمية المجتمع في العالم العربي، سرس الليان، ١٩٦٢.
- ١١- يوسف كامل، ضبط التسل وتنظيم الأسرة، مترجم، الهيئة العامة للكتاب، ١٩٧٤.



## المراجع الأجنبية

1. Anderson, Charles H. "Toward a New Sociology" : A Critical View, Ontario, 1971.
2. Berger, Peter, "Invitation to Sociology : A Humanistic Perspective, Garden City, New York, Anchor Books, 1963.
3. Bierstedt, Robert, "Sociology and General Education" in Charles H. Page (ed), Sociology and contemporary Education, N. Y, Random House, 1964.
4. Bissaux and Others "Modern Society" Prentice-Hall Inc., N. Y, 1954.
5. Blake, Judith and Davis, Kingsley, "Norms, Values and Sanctions" in Robert E. L. Faris (ed) Handbook of Modern Sociology, Shokte, 1964.
6. Blumer, Herbert, "Symbolic Interactionism : Perspective and Method, Englewood, New Jersey, Prentice-Hall, Inc., 1969.
7. Cohen, Percy S., "Modern Social Theory "Heinemann Educational Books, London, 1969.
8. Cooley, Charles Horton, "Social Organization" New York, Scribner, 1909.
9. Coulson, Margaret A. and Riddell, David "Approaching Sociology : A Critical Introduction, London, 1970.
10. Davis, Kingsley, "Human Society", Macmillan Company, Inc., New York, 1949.

11. Druker, Peter, "The Employee Society" *American Journal of Sociology*, 57 (January, 1953).
12. Durkheim, Emile, 'The Rules of Sociological Method' Trans. Sarah A Soloway and John H. Mueller (ed.), N.Y., Free press, 1950).
13. Elkin, Frederik and Handel Gerald, "The Child and Society" & "The Process of Socialization" N.Y., Random House, 1972.
14. Etzioni, A, "Toward a Macrosociology" in McKinney and Tiryakian (eds.), *Theoretical Sociology*, N.Y., 1971.
15. Foster, George, "Traditional Cultures and the Impact of Technological Change", N.Y. 1962.
16. Friedrichs, Robert. "Sociology of Sociology". Collier — Macmillan, Canada, Ltd, Toronto, Ontario, 1970.
17. Freud, Sigmund, 'Civilization and Its Discontents, N.Y., Norton, 1961.
18. Gerald, Leslie, R, "The Family in Social Context" N.Y., 1967.
19. Goldschmidt, Walter, "Understanding Human Society" Routledge and Kegan Paul, London, 1959
20. Goode, William. "Family Disorganization" in Robert K Merton and Robert Nisbet, "Contemporary Social Problems, N.Y., Harcourt Press Jovanovich Inc, 1971.
21. Goode, W, *The Family* New Jersey, 1964.
22. Giddings, Franklin, "Principles of Sociology" New York, Macmillan, 1896.

23. Gouldner, Alvin, "The Coming Crises of Western Sociology. New Delhi. 1971.
24. Hobart, Charles, "Commitment, Value Conflict and the Future of the American Family" Marriage and Family Living 25 (November, 1963).
25. Hobbes, Thomas, "Leviathan, Oxford, England, 1881.
26. Hollingshead, August and Redlick, Frederick C. "Social Class and Mental Illness, N.Y, Wiley, 1958.
27. Horton, Paul B and Leslie, Gerald R. "The Sociology of Social Problems" Appleton century Crofts, N.Y, 1970.
28. Hunt, Elgin, "Social Science" Macmillan Company, N.Y, 1955.
29. Inkeles, Alex, "What is Sociology ? An Introduction to the Discipline and Profession" Prentice-Hall, Inc, Englewood Cliffs, New Jersey, 1965.
30. Johnson, Harry, "Sociology : A systematic Introduction" Routledge and Kegan Paul, London, 1961.
31. Kenniston, Kenneth. "The uncommitted : Alienated Youth in American Society, New York, Harcourt, 1965.
32. Kluckhohn, Clyde and Kelly, W.H., "The Concept of Culture" in Ralf Linton (ed.), The Science of Man in the World Crisis, New York. Colombia University Press 1945
33. Levy. Marion, The Structure of society. princeton: University press. 1948.
34. Lundberg and Others, "Sociology. New York. 1958.
35. MacIver, R "The Web of Government" .New York, Macmi-llan; 1947.
36. MacIver, R; and Page, Charles H «Society : An introduc-

- tory Analysis' Macmillan and Company Limited, 1954.
37. Madge, John, 'The Origins of Scientific Sociology' No. V, The Free Press, 1962.
  38. Mayer, Kurt B., 'Class and Society' New York, Random House, 1955
  39. McKee, James B., 'Introduction to Sociology' Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1969
  40. Merton, Robert, 'Discussion' American Sociological Review, 13 April, 1948.
  41. Mosca, Gastano, 'The Ruling class' New York, McGraw-Hill, 1939.
  42. Mills, Right C. W. 'The power Elite' New York, Oxford University Press, 1956.
  43. Mills, Right C.W. 'The Sociological Imagination' New-York, Oxford University Press, 1959.
  44. Moore, Wilbert, 'Social Change' Prentice-Hall of India, New Delhi, 1965
  45. Murdock, Peter George, 'How Culture Change. in Shapiro (ed.), Man, Culture and Society, Oxford University Press New-York, 1956
  46. Nisbet, Robert, 'Conservatism and Sociology' American Journal of Sociology September, 1952.
  47. Nisbet, Robert, 'The Social Bond : An Introduction to the Study of Society, Alfred. A. Knoph, Inc, New-York, 1970
  48. Nisbet, Robert, Sociological Tradition "Heinemann Educational Books, LTD, London, 1966.

49. Ogburn, William, 'Technology and the Changing Family' Houghton Mifflin, Boston, 1955
50. Ogburn, W., and Nimkoff, M. 'A Handbook of Sociology' Routledge and Kegan Paul, London, 1960
51. Ogburn W, and Nimkoff. M: 'Sociology' Boston, 1960
52. Osipov, G; "Sociology 'Problems of Theory and Method'" Progress Publishers, Moscow, 1969.
43. Parsons, Talcott, 'Essays in Sociological Theory' The Free Press, Glencoe, Illinois, 1958
54. Parsons, T., 'The Structure of Social Action' New-York McGraw-Hill, 1937
55. Parsons, T. and Bales, R., 'Family, Socialization and Interaction Process' The Free Press, Glencoe, Illinois, 1955.
56. Piaget, J; 'The Origin of Intelligence in the Child' Routledge and Kegan Paul, London, 1956
57. Riesman, David and Others, 'The Lonely Crowd' Conn, yale University Press, New-Haven, 1950.
58. Sellow Gladys and Others, 'An Introduction to Sociology' Harper and Row Publishers, New-York, 1958
59. Sjoberg, Gideon: 'The Preindustrial City : Past and Present,' The Free Press, New-York, 1960.
60. Smelser, Neil; 'Sociology : An Introduction' Wiley Eastern Private LTD, Publishers, New Delhi, 1970.
61. Sorokin, Pitrim; 'Social and Cultural Dynamics' New-York, 1937.

62. Sorokin P; 'Society Culture and Personality : Their Structure and Dynamics, Harper, N Y, 1947.
63. Spencer, Herbert, 'principles of sociology' Appleton-Century-Crofts. N.Y. 1910.
64. Sumner W.G and Keller A. G; 'The Science of Society' New Haven, 1927.
65. Sumner. W. G; 'What Classes Owe to Each Others' New York, Harper and Row, 1903.
66. Timasheff N; 'Sociological Theory' New-York, 1955
67. Thomas, William L. and Znaniecki, Florian 'The Polish Peasant in Europe and America, Gorham Press, Boston, 1918, General History of Central and Eastern Europe
68. Toennies, Ferdinand; 'Community and Society' Translated and ed by Charles P. Loomis, Michigan State University Press 1957.
69. Tylor, Edward: 'Primitive Culture' Vol. 1. New-York. 1889.
70. Wallis, Wilson; 'The Nature of Culture' in Nordskog (ed.), Social Change, McGraw-Hill Book Company, New-York. 1960.
71. Weber, Max; 'The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism' Scribner N.Y. 1948.
72. Wells, Alan; 'Social Institution' Heinman Educational Books LTD London 1970.
73. White, Leslie 'The Science of Culture' Farrar Straus, New York 1949.

74. Winch, Robert; 'The Modern Family, Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York 1971.
75. Worsley, Peter and Others, 'Introducing Sociology' Penguin Books 1970.
76. Wrong, Dennis, 'The Oversocialized Conception of Man, in Modern Sociology' American Sociological Review, 26 April, 1961.
77. Zborowski, Mark. 'Cultural Components in Responses to pain' in jaco, 'Patients, Physicians and Illness.
78. Yinger, Milton; 'Contraculture and Subculture' American Sociological Review, 25 (October 1960).











